

**Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy  
č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.**

# **VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU HOROMĚŘICE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ DLE PŘÍLOHY č. 5 VYHLÁŠKY č. 500/2006 SB**



**Objednatel:**



**Obec Horoměřice  
Velvarská 100  
252 62 Horoměřice**

**Zpracovatel: ECODIS s.r.o.**

Zakázka č.	03-10-16
Odpovědný řešitel	Dr. Ing. R. Kovář

**Vyhodnocení vlivů územního plánu  
Horoměřic na udržitelný rozvoj území  
dle přílohy č. 5  
vyhlášky č. 500/2006 Sb.**

**OBJEDNATEL**  
OBEC HOROMĚŘICE  
VELVARSKÁ 100  
252 62 HOROMĚŘICE  
TEL. 220 970 240  
e-mail: podatelna@horomerice.cz

**VÝKONNÝ POŘIZOVATEL**  
ZDENKA KLENOROVÁ  
SKALICKÁ 183  
411 41 ŽITENICE  
TEL. 777 933 546  
e-mail: klenorova.uplan@seznam.cz

**PROJEKTANT ÚZEMNÍHO PLÁNU**  
ING. ARCH. MILIČ MARYŠKA  
LETOHRADSKÁ 369 / 3  
170 00 PRAHA 7  
TEL. 608534036  
e-mail: milic.maryska@quick.cz

Typ dokumentace	Vyhodnocení vlivů ÚP
Výtisk č.	1
Počet stran	147
Počet příloh	3

Zpracovatel dokumentace <b>Dr. Ing. Roman Kovář</b> Oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)	Razítko a podpis
<b>Datum</b>	červenec 2017

**Dokumentace je zpracována dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.**

## Obsah

kapitola	str.
<b>A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona</b>	<b>3</b>
A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.	3
A.2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.	17
A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.	30
A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	69
A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.	70
A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.	71
A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	89
A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	104
A.9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	106
A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	108
A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	108
A.12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	111
Přílohy	116
Literatura	116
Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu	116
Fotopříloha	123
Situování jednotlivých změnových ploch	128
<b>B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti</b>	<b>129</b>
<b>C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech</b>	<b>130</b>
<b>D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech</b>	<b>135</b>
D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území	135
D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	133
D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	136

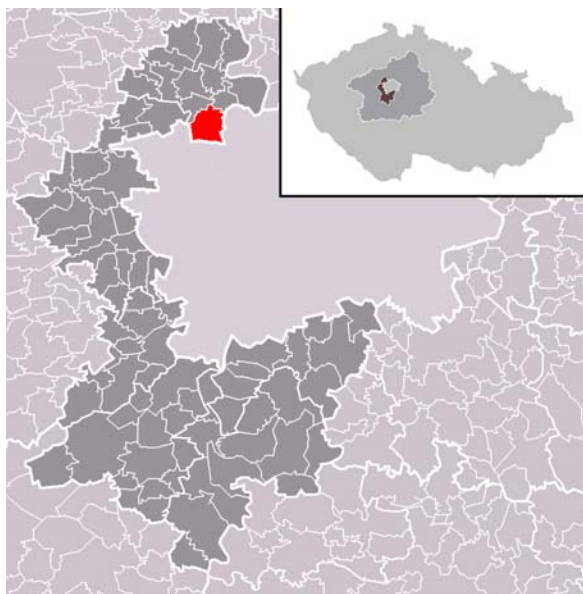
D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území	137
<b>E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování</b>	<b>138</b>
E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanoveny v politice územního rozvoje ČR	138
E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v zásadách územního rozvoje Středočeského kraje	141
<b>F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí</b>	<b>142</b>
F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje	142
F.IIa. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území	147
F.IIb. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích	147

## A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona

### A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

Překládaný materiál je vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Týká se návrhu **územního plánu obce Horoměřice**.

Obec Horoměřice má platnou územně plánovací dokumentaci, a to **územní plán Horoměřice**, vydanou 20.9.1999 (nabytí právní moci dne 1.12.1999).



Dne 15. 12. 2008 rozhodlo Zastupitelstvo obce Horoměřice ve smyslu ustanovení § 44, písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) o pořízení nového územního plánu (ÚP) Horoměřice. Jako zastupitel určený pro spolupráci s pořizovatelem byl na jednání ZO Horoměřice dne 24. 11. 2014 určen pan Zdeněk Babka, starosta obce a zároveň bylo rozhodnuto, že pořizovatelem nové územně plánovací dokumentace bude Obecní úřad Horoměřice při zajištění splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím

Zdeňky Klenorové.

Důvody k pořízení nového územního plánu mimo jiné vyplývají ze stavebního zákona, který u dokumentací schválených před datem 1. lednem 2007 omezuje datum jejich platnosti nejpozději do 31. 12. 2020.

Návrh zadání územního plánu Horoměřice datovaný duben 2016 byl zpracován v souladu s ustanovením § 47 odst. 1 stavebního zákona a podle přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška). Podkladem pro zpracování návrhu zadání byly, ve smyslu ustanovení § 11 odst. 1 vyhlášky, doplňující průzkumy a rozbory zpracované autorizovaným architektem pro obor územní plánování Ing. arch. M. Maryškou, dále územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Černošice, konkrétně jejich poslední aktualizace z roku 2014 a dále dokumentace Politiky územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizace č. 1 z roku 2015 a Zásady územního rozvoje Středočeského kraje vydané v roce 2012, ve znění Aktualizace č. 1 z roku 2015. Návrh zadání územního plánu zpracovaný pro správní území obce Horoměřice pak ve

svých jednotlivých kapitolách, obsahuje veškeré požadavky, které pro zpracování ÚP Horoměřice z těchto jmenovaných dokumentů vyplývají.

Návrh zadání ÚP Horoměřice datovaný duben 2016 byl projednán ve smyslu ustanovení § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona, a výsledek tohoto projednání byl ve smyslu ustanovení § 47 odst. 4 zapracován do výsledné verze návrhu zadání, která bude ve smyslu ustanovení § 47 odst. 5 předložena ke schválení zastupitelstvu obce.

Projednání a vystavení návrhu zadání ÚP Horoměřice k veřejnému nahlédnutí bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 30. 5. 2016. Veřejná vyhláška s návrhem zadání byla vystavena na úředních deskách Obecního úřadu Horoměřice, a to i na internetových stránkách obce [www.horomerice.cz](http://www.horomerice.cz).

Dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a Obec Horoměřice byly samostatně obeslány oznámením o vystavení návrhu zadání ÚP Horoměřice č.j. OU/1374/16/Ba ze dne 30. 5. 2016. Dotčené orgány a krajský úřad byly podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona vyzvány k podání svých požadavků na obsah návrhu zadání ÚP Horoměřice, a to do 30ti dnů ode dne obdržení návrhu předmětného zadání, sousední obce byly vyzvány ve stejné lhůtě k uplatňování podávání podnětů. Pořizovatel všechny upozornil na skutečnost, že k připomínkám, požadavkům a podnětům uplatněným po stanovených lhůtách se nepřihlíží.

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí, kterým je Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, v souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí – viz. stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje č.j. 079861/KUSK ze dne 22. 6. 2016 vydané podle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů). Citace ze stanoviska: „Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), na základě § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předloženého návrhu zadání požaduje v následujících etapách pořizování územně plánovací dokumentace zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Horoměřice na životní prostředí (tzv. SEA), po obsahové stránce dle přílohy stavebního zákona. Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky:

- KÚSK požaduje vyhodnotit ÚP jako celek, včetně ploch převzatých ze stávajícího územního plánu a jeho změn, které doposud nejsou zastavěny. Dále je třeba stanovit, za jakých podmínek jsou tyto vlivy přípustné, příp. navrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat.
- Vyhodnotit vlivy ploch na okolí, vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví (především vliv ploch na zvýšenou dopravní a hlukovou zátěž, znečišťování ovzduší, změny v uspořádání krajiny, zábor ZPF, vliv na vody a odtokové poměry, atd.).
- Vyhodnotit vhodnost umístění ploch s rozdílným funkčním využitím do stávajících proluk v souvislosti s navrženými regulativy pro danou plochu.
- Zároveň příslušný úřad upozorňuje na ust. § 10i odst. 3 zákona, podle kterého může být zpracovatelem vyhodnocení pouze osoba k tomu oprávněná dle § 19 zákona. Obsah a rozsah vyhodnocení je rámcově stanoven v příloze stavebního zákona. Ve vyhodnocení SEA se požaduje navíc zohlednit obdržena vyjádření dotčených orgánů z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví k návrhu zadání ÚP. KÚSK požaduje klást důraz na vyhodnocení kritérií definovaných v příloze č. 8 zákona.
- Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitulu se závěry a doporučení vč. návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

- KÚSK nepožaduje vyhodnotit variantní řešení (postačí aktivní a tzv. nulovou variantu).
- V příslušné části odůvodnění návrhu ÚP bude uvedeno, jak byly do návrhu ÚP zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy, příp. bude zdůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení SEA zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ust. § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

Pro účely vydání stanoviska dle § 22 písm. e) zákona příslušný úřad požaduje předložit návrh územního plánu Horoměřice vč. vyhodnocení SEA v rozsahu přílohy stavebního zákona, které je součástí vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území po obsahové stránce zpracovaný v souladu se stavebním zákonem a platnými prováděcími předpisy.

Odůvodnění: Předmětem koncepce je pořízení územního plánu Horoměřice, v jehož rámci jsou navrženy mimo jiné plochy pro komerční zónu, drobnou výrobu, technickou infrastrukturu, občanské vybavení a plochy bydlení. Umístění některých těchto ploch bude prověřováno v prolukách mezi plochami s různým funkčním využitím. Realizací těchto ploch dojde k záboru ZPF a ke změně dopravní situace. Současně umístění těchto ploch může mít vliv na hlukové a imisní poměry v lokalitě. Koncepce z hlediska obsahu prověřuje plochy a změny, které svým charakterem, využitím, rozsahem a lokalizací mohou být z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v řešeném území významné a nelze vyloučit významné střety v území z hlediska zájmu ochrany životního prostředí. Současně tyto plochy mohou zakládat rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. Vzhledem k obsahu a charakteru prověřovaných lokalit se nepožaduje zpracování variant řešení koncepce. S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze 8 zákona příslušný úřad dospěl k závěru, že koncepci je nutné posoudit dle zákona.“

K návrhu zadání dále vydal Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody, stanovisko č.j. 079862/2016/KUSK ze dne 9. 6. 2016, podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve kterém sděluje, že lze vyloučit významný vliv překládané koncepce samostatně i ve spojení s jinými projekty na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními. Řešené území nezasahuje na území soustavy Natura 2000 a ani se v jeho nejbližším okolí nenachází žádná evropsky významná lokalita či ptačí oblast, které by mohly být touto koncepcí významně dotčeny.

### Údaje o předkladateli

**Název organizace** Obec Horoměřice  
**Sídlo** Obecní úřad Horoměřice  
 Velvarská 100  
 252 62 Horoměřice  
**IČ** 00241229

### Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předkladatele

Zdeněk Babka – starosta  
 Obecní úřad Horoměřice  
 Velvarská 100  
 252 62 Horoměřice

**Název koncepce** Územní plán Horoměřice



### Situování zájmového území

Situování jednotlivých změnových ploch, kterých se týká posuzovaný územní plán, je prezentováno v mapové příloze.

### Obsah koncepce a výchozí požadavky

Posuzovaná koncepce je územně plánovací dokumentací sídelního útvaru. Předmětem posuzování vlivů je územní plán jako celek, včetně ploch převzatých ze stávajícího územního plánu a jeho změn, které doposud nejsou zastavěny.

Stávajícím územním plánem je vymezeno zastavěné území, stanovuje se základní koncepci rozvoje území, základní koncepci ochrany a rozvoje hodnot řešeného území, výšková regulace zástavby, urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, systému zeleně, prvků ÚSES a ploch přestavby.

Ve sledovaném období byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. dubna 2015 Aktualizace č. 1 **Politiky územního rozvoje** České republiky (dále jen „Aktualizace č. 1 PÚR ČR“). Obec Horoměřice je dle Aktualizace č. 1 PÚR ČR součástí rozvojové oblasti „OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha“, vymezené pro řešené území správním obvodem města Černošice, obce s rozšířenou působností). Řešené území není součástí žádné specifické oblasti. Jižního okraje řešeného území se dotýká koridor kapacitní silnice SOKP. (Vymezení: Silniční okruh kolem Prahy – Pražský okruh). Řešeným územím prochází koridor letiště L1 pro novou paralelní vzletovou a přistávací dráhu letiště Praha. Na návrh ÚP Horoměřice se tak vztahují úkoly pro územní plánování vyplývající z vymezení tohoto koridoru, zejména se týká o úkol řešení dopadů (hlukové zátěže) na územní rozvoj obce. Řešeného se nedotýká žádný koridor ani plocha pro záměry rozvoje technické infrastruktury. Z PÚR nevyplývají pro řešené území žádné požadavky na změny v uspořádání sídelní struktury, dosavadní úloha obce v sídelní struktuře se nezmění. Aktualizace č. 1 PÚR ČR stanovuje v kap. 2.2. Republikové priority, odst. 14 – 32, obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Soulad s touto dokumentací se požaduje prověřit v rámci pořízení změny ÚP.

Stávající územní plán obce Horoměřice byl pořízen v době platnosti Územního plánu velkého územního celku Pražského regionu (ÚP VÚC PR)“. Ve sledovaném období byla



vydána územně plánovací dokumentace kraje a to **Zásady územního rozvoje Středočeského kraje** (ZÚR Stč. kraje), které byly vydány dne 7. února 2012 podle § 41 stavebního zákona na základě usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. prosince 2011 a účinnosti nabyly dne 22. února 2012. Usnesením č. 007-18/2015/ZK ze dne 27. července 2015 schválilo Zastupitelstvo Středočeského kraje vydání 1. aktualizace ZÚR Stč. kraje, která nabyla účinnosti dne 26. srpna 2015.

Pro území obce Horoměřice ze ZÚR Stč. kraje, ve znění 1. aktualizace, vyplývají některé následující požadavky:

- Budou respektovány stanovené priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- Řešené území leží v ZÚR SK upřesněné rozvojové oblasti republikového významu OB 1 Praha – čl. (10).
- Budou respektovány zásady pro usměrňování územního rozvoje a o rozhodování o změnách v území stanovené v čl. (11).
- Bude naplněn požadavek na zpřesnění ploch a koridorů dopravy uvedený ve čl. (116), takto: ZÚR zpřesňují na území Středočeského kraje koridor republikového významu pro umístění stavby silničního okruhu kolem Prahy R1,SOKP) v chybějících segmentech sever v úsecích mimo území hl.m. Prahy jako koridor pro veřejně prospěšné stavby D001.
- Bude naplněn požadavek uvedený ve čl. (133) ZÚR, aby v území kde se projeví vliv hluku z letecké dopravy v důsledku nové paralelní dráhy pro rozvoj letiště Praha, nebyl rozvoj pro nové plochy pro bydlení, školství a zdravotnictví vymezován směrem k tomuto novému letovému koridoru (ose paralelní dráhy).
- Budou prověřena a naplněny požadavky pro rozvoj cyklistické dopravy uvedené ve čl. (154).
- Bude respektován ÚSES vymezený na regionální úrovni v čl. (193): regionální biocentrum RC 1467 Únětický háj a současně budou respektovány zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území uvedené pro plochy ÚSES v čl. (194) a úkoly pro územní plánování uvedené v čl. (195).
- Při plánování změn v území a rozhodování o nich budou respektovány základní zásady péče o krajinu uvedené v čl. (206, 207, 208 a 209).
- Budou respektovány plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a opatření vymezené v ZÚR SK pro území obce Horoměřice takto:
  - Koridor silničního okruhu kolem Prahy: úsek Ruzyně – Březiněves (+ MÚK) označený jako VPS D001
  - RC 1467 Únětický háj s totožným označením VPO.
- Bude respektován požadavek na koordinaci ploch a koridorů VPS a VPO vymezený v ZÚR SK pro území obce Horoměřice v čl. (238) jako požadavek na koordinaci veřejně prospěšné stavby D001 a veřejně prospěšného opatření RC 1467

Soulad se ZÚR Stč. kraje se požaduje prověřit v rámci pořízení ÚP.

Územní plán řeší celkem 104 změnových ploch o celkové výměře 121,78 ha, přičemž velkou část z nich přejímá ze stávajícího územního plánu. Z výše uvedené rozlohy zaujmají: (1) zastavitelné plochy 100,55 ha, (2) plochy přestaveb 1,45 ha a (3) plochy změn v krajině 19,8 ha. Je navržen zábor ZPF v rozsahu 118,76 ha, přičemž na urbanizované plochy z toho připadá 98,6 ha. Zbytek jsou „zelené“ plochy.

**Změnové plochy**

plocha	způsob využití		výměra (ha)	regulativ zastavitelnosti % zeleně, max. výška
	dle stávajícího ÚP	dle nového ÚP		
<b>Zastavitelné plochy</b>				
Z01	čistě obytné území	BI	0.2600	30%, 10m
Z02	čistě obytné území	BI	0.3800	30%, 10m
Z03	čistě obytné území	BI	0.3700	30%, 10m
Z04	čistě obytné území	BI	0.9700	30%, 10m
Z05	sady a zahrady	BI	0.1700	30%, 10m
Z06	čistě obytné území	BI + PV	3.2900	BI: 30%, 10m PV: ---
Z07	čistě obytné území	BI	0.7900	30%, 10m
Z08	plochy smíšené obytné	BI+SK+PV+ZV	3.3900	BI: 30%, 10m SK: 40%, 10m PV: --- ZV: ---
Z09	čistě obytné území	BI+SK+PV	0.8400	BI: 30%, 10m SK: 40%, 10m PV: ---
Z10	čistě obytné území	BI	0.2400	30%, 10m
Z11	čistě obytné území	BI	0.3300	30%, 10m
Z12	čistě obytné území	BI	0.2800	30%, 10m
Z13	čistě obytné území, hřiště	BI	0.1600	30%, 10m
Z14	všeobecně obytné území	SK+PV	0.8200	SK: 40%, 10m PV: ---
Z15	všeobecně obytné území	BI	0.2300	30%, 10m
Z16	všeobecně obytné území	BI	0.2300	30%, 10m
Z17	všeobecně obytné území, čistě obytné území, orná půda	BI+PV+ZV	0.9200	BI: 30%, 10m PV: --- ZV: ---
Z18	čistě obytné území, zahrady	BI+PV	3.1100	BI: 30%, 10m PV: ---
Z19	zahrady	BI	0.6300	30%, 10m
Z20	zahrady	BI	0.1600	30%, 10m
Z21	plochy smíšené obytné	BI+PV	0.8400	BI: 30%, 10m PV: ---
Z22	plochy smíšené obytné	BI+PV+ZV	2.1600	BI: 30%, 10m PV: --- ZV: ---
Z23	orná půda, sady a zahrady	BI	7.6400	30%, 10m
Z24	všeobecně obytné území, technické vybavení	SK	0.3000	SK: 40%, 10m
Z25	všeobecně obytné území	BI+SK	1.7900	BI: 30%, 10m SK: 40%, 10m
Z26	všeobecně obytné území	BI+SK	1.6700	BI: 30%, 10m SK: 40%, 10m
Z27	čistě obytné území	BH+SC+PV+ZV	1.9500	BH: 35%, 12m SC: 40%, 12m PV: --- ZV: ---

Z28	čistě obytné území	SC+SK	1.8000	SC: 40%, 12m SK: 40%, 10m
Z29	plochy smíšené obytné	SC+PV+ZV	1.2200	SC: 40%, 12m PV: --- ZV: ---
Z30	parky a aleje, zahradnictví, všeobecně smíšené území	SC	0.5700	40%, 12m
Z31	sady a zahrady	OV	0.5700	40%, 12m
Z32	parky a aleje	OV	0.3300	40%, 12m
Z33	veřejné vybavení	OV	1.1300	40%, 12m
Z34	veřejné vybavení	OV+ZV	1.7200	OV: 40%, 12m ZV: ---
Z35	čistě obytné území (ve výhledu)	OV	1.2600	40%, 12m
Z36	čistě obytné území (ve výhledu)	OV	1.2700	40%, 12m
Z37	sady a zahrady	RZ	0.1200	20%, 6m
Z38	rezerva pro komerční využití (I. etapa)	OK	6.0200	OK: 35%, 10m
Z39	komerční zóna (I. etapa)	OK+ZO	7.4800	OK: 35%, 10m ZO: ---
Z40	komerční zóna (II. etapa)	OK+ZO	6.9900	OK: 35%, 10m ZO: ---
Z41	všeobecně smíšené území, zahradnictví	OK	0.6300	OK: 35%, 10m
Z42	zahradnictví, nerušící výroba, zeleň (nelze blížeji identifikovat)	OK	2.3600	OK: 35%, 10m
Z43	všeobecně smíšené území	OK+ZV	0.3700	OK: 35%, 10m ZV: ---
Z44	plochy občanského vybavení, komerční zařízení malá	OK	0.2000	OK: 35%, 10m
Z45	území nerušící výroby	VD	0.1300	40%, 10m
Z46	území nerušící výroby	VD+ZO	1.0100	VD: 40%, 10m ZO: ---
Z47	území nerušící výroby	VD	0.7000	40%, 10m
Z48	území nerušící výroby	VD	1.7900	40%, 10m
Z49	území nerušící výroby	VD+ZO	6.3400	VD: 40%, 10m ZO: ---
Z50	území nerušící výroby	VD+ZO	0.9300	VD: 40%, 10m ZO: ---
Z51	území nerušící výroby	VD+ZO	2.3900	VD: 40%, 10m ZO: ---
Z52	technické vybavení	TI	0.4700	---
Z53	území nerušící výroby	TI	0.5000	---
Z54	komunikace	DS	0.1800	---
Z55	parky a aleje, zahradnictví, všeobecně smíšené území	DS	0.3400	---
Z56	komunikace	PV	0.0800	---
Z57	komunikace	PV	0.4000	---
Z58	čistě obytné území	PV	0.2700	---
Z59	komunikace	PV	1.6000	---
Z60	komunikace	PV	0.7800	---
Z61	komunikace	PV	0.4700	---
Z62	komunikace	PV	0.1300	---

Z63	sady a zahrady, les	PV+ZV	0.4600	PV: --- ZV: ---
Z64	komunikace, čistě obytné území, veřejné vybavení	PV	0.5200	---
Z65	komunikace	PV	0.1200	---
Z66	sady a zahrady	PV	0.0700	---
Z67	přírodní nelesní společenstva	ZV	0.4700	---
Z68	parky a aleje, zahradnictví, všeobecně smíšené území	ZV	1.0500	---
Z69	komunikace	ZV	0.3700	---
Z70	komunikace	ZV	0.3100	---
Z71	parky a aleje	ZV	1.5700	---
Z72	sady a zahrady	ZV	0.8200	---
Z73	parky a aleje	ZV	2.4200	---
Z74	parky a aleje	ZV+PV	1.6700	ZV: --- PV: ---
Z75	parky a aleje	ZV	0.9300	---
Z76	parky a aleje	ZV	0.5700	---
Z77	parky a aleje	ZV	0.4400	---
Z78	izolační zeleň	ZV	1.0400	---
Z79	plochy veřejných prostranství	ZV	0.1300	---
Z80	orná půda, sady a zahrady	ZV+PV	0.9700	ZV: --- PV: ---
Z81	parky a aleje	ZV	0.6300	---
Z82	orná půda	ZV	1.4100	---
Z83	zahradkářské a chatové osady	ZS	1.6900	---
Z84	plochy zeleně, zeleň soukromá	ZS	1.5800	---
Z85	sady a zahrady	ZS	0.2400	---
Z86	zahradkářské a chatové osady	ZS	0.5000	---
<b>Plochy přestavby</b>				
P01	plochy smíšené obytné	BI+SK+PV+ZV	1.0500	BI: 30%, 10m SK: 40%, 10m PV: --- ZV: ---
P02	technické vybavení	SK	0.0700	---
P03	území nerušící výroby	VD	0.1100	40%, 10m
P04	komunikace	DS	0.0500	---
P05	území nerušící výroby	PV	0.0200	---
P06	čistě obytné území, veřejné vybavení	PV	0.0200	---
P07	čistě obytné území	PV	0.1100	---
<b>Plochy změn v krajině</b>				
K01	přírodní nelesní společenstva	NS	1.0900	---
K02	sady a zahrady	NS	0.0600	---
K03	sady a zahrady	NS	0.4400	---
K04	sady a zahrady	NS	0.2200	---
K05	přírodní nelesní společenstva, sady a zahrady	NS	4.8400	---
K06	přírodní nelesní společenstva	NS	2.1000	---

K07	orná půda	NS	1.1100	---
K08	zahradnictví, sady a zahrady	NS	1.1100	---
K09	lesy	NS	0.6200	---
K10	sady a zahrady	NS	0.5400	---
K11	orná půda	NS	7.6700	---

## Vysvětlivky

Hlavní využití u jednotlivých ploch s různým funkčním využitím:

### (1) Stávající ÚP

**Čistě obytné území** - slouží výlučně pro bydlení. Dominantními stavbami jsou obytné budovy. Jako vhodné jsou drobná hřiště pro neorganizovaný sport pro potřeby obyvatel území.

**Všeobecně obytné území** - slouží převážně pro bydlení s možností umístění vybavenosti významem nad rámec daného území. Dominantními stavbami jsou obytné budovy. Jako vhodné jsou obchodní zařízení, veřejné stravování a nerušící služby a drobné provozy, zařízení církevní, kulturní, sociální, zdravotní, sportovní a školská a malá ubytovací zařízení.

**Smišené území malých sídel** - slouží pro bydlení, vybavenost, služby a nerušící živnostenskou a zemědělskou výrobu s výjimkou živočišné výroby. Jako vhodné jsou obytné budovy s drobnými zařízeními vedlejší zemědělské výroby, hospodářská zařízení zemědělského a lesního hospodářství a k nim příslušné byty a obytné budovy, ostatní obytné budovy, provozy pro zpracování a sběr zemědělských a lesních produktů, obchodní zařízení, veřejné stravování a ubytování, řemeslnické dílny pro potřeby obyvatel území, jiné nerušící služby a zařízení drobné výroby, zařízení místní správy, církevní, kulturní, sociální, zdravotní, sportovní a školská, zahradnictví a čerpací stanice pohonných hmot.

**Všeobecně smíšené území** - slouží pro bydlení a zařízení drobné výroby a služeb, které bydlení podstatně neruší. Jako vhodné jsou obytné budovy, kancelářské a obchodní budovy, obchodní zařízení, veřejné stravování a ubytování, jiná zařízení drobné výroby a služeb, zařízení správní, církevní, kulturní, sociální, zdravotní, sportovní a školská a čerpací stanice pohonných hmot jako součást garáží a parkingu.

**Území nerušící výroby a služeb** - slouží převážně pro umístění zařízení výroby a služeb podstatně neobtěžujících svoje okolí. Dominantními stavbami jsou nerušící provozy všeho druhu, sklady, skladovací plochy a veřejné provozy. Jako vhodné jsou obchodní, kancelářské a správní budovy, byty služební a byty majitelů zařízení a čerpací stanice pohonných hmot.

**Zvláštní území sloužící oddechu** - slouží převážně rekreaci a oddechu, nenarušující podstatně přírodní charakter daného území. Způsob využití musí být v plánu stanoven. Jako vhodné jsou například pobytové louky, areály volného času, golfové hřiště, jezdecká cvičiště, kynologická cvičiště nebo koupaliště.

**Ostatní zvláštní území** - slouží samostatně pro některou z dále uvedených dominantních funkcí vyznačených v hlavním výkresu schváleného plánu s příslušnými doprovodnými funkcemi pro obsluhu území. Dominantní funkční využití je stanoveno pro skladové areály, nákupní centra a velkoplošné obchodní provozy, pro veletrhy, výstavy a kongresy, vysokoškolské areály, sportovní komplexy, velké ubytovací komplexy, výzkumné ústavy, lázeňské a církevní areály, ostatní území s kombinacemi výše uvedených dominantních funkcí s funkcemi dalšími.

**Veřejné vybavení** - slouží pro zařízení veřejné správy, pošt, požární ochrany, školství, kultury - zejména muzeí a galerií, zdravotnictví a sociální péče, sportovní, věznic, nápravných zařízení a bezpečnosti a ochrany.

**Vodní plochy** - zahrnují nádrže a potoky.

**Plochy technického vybavení** - jsou určeny pro (a) stavby a zařízení pro výrobu a zásobování elektrickou energií, (b) stavby a zařízení pro výrobu a zásobování plynem, (c) stavby a zařízení pro zásobování vodou, (d) stavby a zařízení pro odvod odpadních vod, včetně čistíren, (e) stavby a zařízení telekomunikací, včetně telefonních ústředěn

**Dopravní plochy** - jsou určeny pro (a) stavby pozemních komunikací, (b) ostatní dopravní plochy (parkoviště, hlavní cyklistické stezky, čerpací stanice pohonných hmot).

**Plochy zemědělské výroby** - jsou určeny pro stavby pro živočišnou výrobu (chov zvířat), a rostlinnou výrobu (sběr, zpracování a skladování zemědělských produktů), včetně skleníkových areálů.

**Plochy orných půd** - jsou určeny výhradně zemědělskému obhospodařování a jsou chráněny podle zvláštních předpisů.

**Plochy zeleně** – jsou určeny pro následující účely: lesy, parky a aleje, přírodní nelesní společenstva, sady a zahrady, zahrádkářské a chatařské osady, zahradnictví, izolační zeleň.

**Plochy veřejných prostranství, komunikace, veřejné prostory** – ve stávajícím územním plánu není specifikováno

**Plochy veřejných prostranství, zeleň na veřejných prostranstvích** – ve stávajícím územním plánu není specifikováno

**Plochy občanského vybavení, komerční zařízení malá** – ve stávajícím územním plánu není specifikováno

## (2) Nový ÚP

### **BI plochy bydlení** v rodinných domech

Území je určeno pro bydlení v rodinných domech. V území jsou přípustné činnosti s bydlením související, chovatelské a pěstitelské zázemí pro samozásobení. Využití ploch je přípustné také pro související obslužná zařízení místního významu ( například ve vazbě na bydlení ), pro umístění občanského vybavení ze sféry služeb a obchodu, kultury, vzdělávání a výchovy, zdravotních a sociálních služeb, apod.. V území je přípustné umísťovat dopravní infrastrukturu ( obslužné komunikace, pěší a cyklistické komunikace ), technickou infrastrukturu a sídelní zeleň.

### **BH plochy bydlení** v bytových domech

Území je určeno pro využití s hlavní funkcí bydlení v bytových domech. Území je určeno pro bydlení v bytových domech a pro činnosti s bydlením v bytových domech související. Vhodné je umístění dětských hřišť a drobných hřišť ( o výměře do 500 m<sup>2</sup> ) pro neorganizovaný sport. Využití ploch je přípustné také pro související obslužná zařízení místního významu ( například v parteru domů ), pro umístění občanského vybavení ze sféry služeb a obchodu, kultury, vzdělávání a výchovy, zdravotních a sociálních služeb, apod. V území je přípustné umísťovat dopravní infrastrukturu ( obslužné komunikace, pěší a cyklistické komunikace ), technickou infrastrukturu a sídelní zeleň.

### **SC plochy smíšené obytné**, smíšené v centru obce

Území je určeno pro smíšené využití s hlavní funkcí bydlení a občanského vybavení. Území se smíšeným využitím je určeno zejména pro umístění staveb pro bydlení, staveb občanského vybavení a pro umístění činností s bydlením související. Využití ploch je přípustné pro umístění staveb a zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury, staveb a zařízení pro kulturu a spolkovou činnost, vzdělávání a výchovu, zdravotní služby, sociální služby, apod. Využití ploch je přípustné pro umístění staveb a zařízení občanského komerčního vybavení, pro obslužná zařízení ze sféry obchodu, nevýrobních služeb, cestovního ruchu, ubytovací a stravovací zařízení, zařízení pro volný čas a zábavu a také pro řemeslnou a drobnou nerušící výrobu. Řemeslnou výrobou se rozumí

výroba řemeslného charakteru zajišťovaná nejvýše pěti pracovníky v jednom objektu. Drobnou nerušící výrobou se rozumí výroba, u které část plochy pozemku nepřesahuje velikost 500 m<sup>2</sup>, pět zaměstnanců a objem přepravy v rozsahu 5 t nebo 10 m<sup>3</sup> v jednom dni. V území je přípustné umísťovat dopravní infrastrukturu ( obslužné komunikace, pěší a cyklistické komunikace ), technickou infrastrukturu a sídelní zeleň.

#### **SK plochy smíšené obytné**, bydlení a obslužná komerční zařízení

Území je určeno pro využití s hlavní funkcí bydlení a obslužných komerčních zařízení. Území se smíšeným využitím je určeno zejména pro umístění staveb pro bydlení, staveb občanského vybavení a pro umístění činností s bydlením související. Využití ploch je přípustné pro umístění staveb a zařízení občanského vybavení ( například ve vazbě na bydlení ), pro umístění souvisejících obslužných zařízení místního významu ze sféry obchodu, nevýrobních služeb, cestovního ruchu, ubytovací a stravovací zařízení, zařízení pro volný čas a zábavu a také pro řemeslnou a drobnou nerušící výrobu. Řemeslnou výrobou se rozumí výroba řemeslného charakteru zajišťovaná nejvýše pěti pracovníky v jednom objektu. Drobnou nerušící výrobou se rozumí výroba, u které část plochy pozemku nepřesahuje velikost 500 m<sup>2</sup>, pět zaměstnanců a objem přepravy v rozsahu 5 t nebo 10 m<sup>3</sup> v jednom dni. V území je přípustné umísťovat dopravní infrastrukturu ( obslužné komunikace, pěší a cyklistické komunikace ), technickou infrastrukturu a sídelní zeleň.

#### **OV plochy občanského vybavení**, zařízení veřejné infrastruktury

Území je určeno pro využití s hlavní funkcí veřejného občanského vybavení. Území je určeno zejména pro umístění staveb a zařízení pro veřejnou správu ( obecní, státní ), pro kulturu a spolkovou činnost, pro vzdělávání a výchovu, pro zdravotní služby, pro sociální služby a péči o rodiny a pro ochranu obyvatelstva. Využití ploch je přípustné pro umístění obslužných staveb a zařízení místního významu ( obchodní prodej, služby, apod. ) technických služeb a bydlení ve služebních bytech. Území je přípustné využít také pro umístění rekreačních zařízení místního významu, zařízení pro odpočinek, volný čas a zábavu a pro umístění staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s hlavní funkcí veřejného občanského vybavení, například veřejných prostranství a další související veřejné infrastruktury. V území je přípustné umísťovat dopravní infrastrukturu ( obslužné komunikace, pěší a cyklistické komunikace ), technickou infrastrukturu a sídelní zeleň.

#### **OS plochy občanského vybavení**, tělovýchovná a sportovní zařízení

Území je určeno pro využití s hlavní funkcí sportovního občanského vybavení. Na plochách je přípustná výstavba účelových sportovních a rekreačních staveb a zařízení s nezbytným zázemím. Území je určeno pro využití na tělovýchovu a sport, t.j. otevřená sportovní zařízení ( sportovní hřiště ) včetně zázemí ( šatny, toalety, drobný prodej a služby, apod. ), krytá sportovní zařízení ( tělocvičny, kuželny, apod. ). Území je přípustné využít také pro umístění rekreačních zařízení místního významu, stravovací a ubytovací zařízení, zařízení pro odpočinek, volný čas a zábavu a pro umístění staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné se sportem a rekreací, například veřejných prostranství a další související veřejné infrastruktury. V území je přípustné umísťovat dopravní infrastrukturu ( obslužné komunikace, pěší a cyklistické komunikace ), technickou infrastrukturu a sídelní zeleň.

#### **OK plochy občanského vybavení**, komerční a obslužná zařízení

Území je určeno pro hlavní využití s funkcí komerčních a obslužných zařízení. Území je určeno pro umístění komerčních obslužných staveb a zařízení ( velkoplošný prodej, výstavní areály, administrativní stavby, logistická centra, apod. ). Využití ploch je přípustné pro umístění drobné výroby, malovýroby a výrobních služeb. Přípustné jsou výrobní a dílenské provozy, s tím, že negativní vliv těchto provozů a jiných

souvisejících činností nesmí překračovat hranice areálu. Využití ploch je přípustné pro umístění staveb a zařízení ze sféry služeb, obchodu, cestovního ruchu, ubytovací a stravovací zařízení, rekreačních a sportovních zařízení, zařízení pro odpočinek, volný čas a zábavu. Využití ploch je přípustné pro umístění staveb a zařízení kulturu a spolkovou činnost, pro vzdělávání a výchovu, pro zdravotní služby, pro sociální služby. Území je přípustné využít také pro umístění rekreačních zařízení, zařízení pro odpočinek, volný čas a zábavu. V území je přípustné umísťovat dopravní infrastrukturu ( obslužné komunikace, pěší a cyklistické komunikace ), technickou infrastrukturu a sídelní zeleň.

#### **RZ plochy rekreace, zahrádkářské osady**

Území je určeno pro hlavní využití s funkcí rekreace na zahrádkách. Území je určeno zejména pro rekreaci na zahrádkách a využití pro činnosti, které s rekreačními pěstitelskými aktivitami na zahrádkách přímo souvisí. Plochy jsou spojeny zejména s převažující funkcí pěstitelské činnosti. Území je přípustné využít rovněž pro umístění staveb pro rodinnou rekreaci a pro umístění činnosti, které s rodinnou rekreací přímo souvisí.

#### **TI plochy technické infrastruktury, technická zařízení**

Území je určeno pro hlavní využití s funkcí technické infrastruktury. Území je určeno pro umístění staveb a zařízení technické infrastruktury. Přípustné je využití ploch pro specifická technická zařízení ( např. ČOV - čistírna odpadních vod, vodojemy, rozvodny a transformovny elektřiny, regulační stanice plynu, apod. ). V území je přípustné umísťovat obslužné pojízdné komunikace a sídelní zeleň.

#### **VD plochy výroby a skladování, drobná výroba a komerční zařízení**

Území je určeno pro hlavní využití s funkcí výroby a skladování. Území je určeno pro umístění drobné výroby, malovýroby, lehké průmyslové výroby a výrobních služeb. Skladování je přípustné pouze jako související s vlastní výrobou v areálu. Přípustné jsou výrobní a dílenské provozy, s tím, že negativní vliv těchto provozů a jiných souvisejících činností nesmí překračovat hranice areálu. Území je přípustné využít také pro umístění komerčních obslužných staveb a zařízení ( velkoplošný maloobchod, výstavní areály, služby, autoservisy a opravy, stanice technické kontroly, čerpací stanice pohonných hmot, apod. ). Přípustné je také umístění zemědělské výroby a zázemí zemědělské činnosti ( sklady, kolny, dílny ) a pro prodej produktů. V území je přípustné umísťovat také sídla firem, kancelářské a správní budovy. V území je přípustné umísťovat dopravní infrastrukturu ( obslužné komunikace, pěší a cyklistické komunikace ), technickou infrastrukturu a sídelní zeleň.

#### **DS plochy dopravní infrastruktury, silniční**

Území je určeno pro hlavní využití s funkcí umístění dopravních silničních staveb. Území je určeno pro pozemní komunikace, zařízení pozemních komunikací a umístění dopravních staveb. Vymezené plochy dopravní infrastruktury zahrnují plochy silnic, včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikace, například násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty a doprovodné a izolační zeleně. Využití ploch je přípustné také pro umístění dopravních zařízení a dopravního vybavení, například autobusové zastávky, areály údržby komunikací, apod. U všech stávajících silnic na území obce je přípustné odstraňování dopravních závad a realizace rekonstrukce silnic do normovaných kategorií, pokud to umožní konfigurace terénu a prostorové a šířkové uspořádání zástavby. V území je přípustné provádět terénní úpravy, umísťovat protihlukové clony, terénní valy a ostatní potřebná protihluková opatření. V území je přípustné umísťovat technickou infrastrukturu

#### **XV plochy specifické, ochrana a bezpečnost státu**



Území je určeno pro hlavní využití s funkcí umístění vojenských zařízení. Území je určeno pro umístění vojenských staveb a zařízení, tj. specifických zařízení sloužících pro ochrana a bezpečnost státu.

**PV plochy veřejných prostranství, komunikace a veřejné prostory**

Území je určeno pro veřejná prostranství. Území je určeno pro umístění veřejných prostranství, což jsou prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Veřejná prostranství jsou určena zejména pro umístění náměstí, návsi, obslužných pojízdných komunikací a pěších a cyklistických komunikací. V území je přípustné umísťovat technickou infrastrukturu a sídelní zeleň. Na plochách veřejných prostranství je přípustné umístění drobné architektury a drobných doplňkových staveb a zařízení (např. pomníky, památníky, kapličky, zvoničky, kašny, fontány, plastiky, výtvarná díla, svítidla, přístřešky, odpočívadla, pergoly, informační systémy, stánky s občerstvením, dětská hřiště, hygienická zařízení, městský mobiliář, apod.), tj. staveb a zařízení, které plní doplňkovou funkci k hlavnímu využití ploch veřejných prostranství. V území je přípustné umístění parkové zeleně, terénních úprav a doprovodné zeleně komunikací. V území je přípustné umísťovat technickou infrastrukturu.

**ZV plochy veřejných prostranství, parková zeleň, zařízení pro oddech a rekreaci**

Území je určeno pro veřejná prostranství s hlavní funkcí zeleně. Plochy je přípustné využít zejména pro umístění udržované parkové zeleně. Plochy je přípustné využít pro doprovodnou zeleň komunikací. Na plochách zeleně na veřejných prostranstvích je přípustné umístění drobné architektury a drobných doplňkových staveb a zařízení (např. pomníky, památníky, kapličky, zvoničky, kašny, fontány, plastiky, výtvarná díla, svítidla, přístřešky, odpočívadla, pergoly, informační systémy, městský mobiliář, dětská hřiště, drobná hřiště pro neorganizovaný sport, hygienická zařízení, stánky s občerstvením, drobný prodej, apod.), tj. staveb a zařízení, které plní doplňkovou funkci k hlavnímu využití ploch zeleně na veřejných prostranstvích. V území je přípustné umísťovat technickou infrastrukturu a dopravní infrastrukturu.

**ZS plochy zeleně, zeleň soukromá a vyhrazená**

Plochy jsou určeny pro převažující účel využití (hlavní využití) pro sady a zahrady. V zastavěném území a na zastavitelných plochách plní plochy ZS funkci sídelní zeleně. Jsou určeny pro umístění sadů a zahrad s převažující funkcí pěstitelské činnosti a zemědělství nebo zahrad okrasných. Plochy ZS mohou plnit funkci rekreace, spojené převážně s drobnou pěstitelskou činností. Na plochách zeleně sadů a zahrad v zastavěném území a na zastavitelných plochách je přípustné umísťování účelových zahradních staveb a zařízení (např. fóliovníky, skleníky, zahradní domky, domky na uskladnění zahradnického náčiní, nádoby na odpadky, apod.) a doplňkových staveb a zařízení (např. altány, venkovní krby, letní kuchyně, pergoly, udírny, besídky na grilování, přístřešky, svítidla, plastiky, výtvarná díla, vodní prvky, včelíny, kurníky, apod.). V území je přípustné umísťovat technickou infrastrukturu a dopravní infrastrukturu.

**ZO plochy zeleně, zeleň ochranná, izolační a doprovodná**

Plochy jsou určeny pro převažující účel využití (hlavní využití) zeleně. Území je určeno pro umístění ochranné a izolační zeleně. Na plochách je přípustné umísťování pouze drobné architektury a drobných doplňkových staveb a zařízení (pomníky, památníky, kapličky, zvoničky, přístřešky, odpočívadla, informační systémy, apod.). V území je přípustné umísťovat technickou infrastrukturu a dopravní infrastrukturu.

**NL plochy lesní, PUPFL**

Plochy jsou určeny pro převažující účel využití ( hlavní využití ) lesa. Území je určeno pro lesní produkci, lesy a nová zalesnění, tj. lesní porosty s jejich prostředím a pozemky určené k plnění funkcí lesa.

#### **NZ plochy zemědělské, zemědělská půda**

Plochy jsou určeny pro převažující účel využití ( hlavní využití ) zemědělského. Přípustné je využití ploch jako výrobního prostředku umožňujícího zemědělskou výrobu a využití jako jedné z hlavních složek životního prostředí. Plochy zemědělské jsou vymezeny převážně na pozemcích zemědělského půdního fondu ( ZPF ), tvoří jej pozemky zemědělsky obhospodařované a půda, která byla a má být nadále zemědělsky obhospodařována, ale dočasně obdělávána není. Do ploch zemědělských je zahrnuta též nezemědělská půda potřebná k zajišťování zemědělské výroby, jako polní cesty, pozemky se zařízením důležitým pro polní závlahy, závlahové vodní nádrže, odvodňovací příkopy, hráze sloužící k ochraně před zamokřením nebo zátopou, ochranné terasy proti erozi apod. Na plochách zemědělského půdního fondu lze povolovat pouze změnu kultury zemědělské půdy z nižší ekologické stability na vyšší ekologickou stabilitu a změnu kultury zemědělské půdy s vyšší protierozní schopností za nižší. V území je přípustné umísťovat technickou infrastrukturu a dopravní infrastrukturu.

#### **NS plochy smíšené nezastavěného území, plochy přírodní, vodní, zemědělské, lesní**

Plochy jsou určeny pro převažující účel využití ( hlavní využití ) volné přírody. Přípustné je využití ploch s hlavní funkcí volné přírody a krajiny. Plochy zahrnují smíšená území s funkcí přírodní, vodní, zemědělskou a lesní. V území je přípustné umísťovat technickou infrastrukturu a dopravní infrastrukturu. Na plochách smíšených nezastavěného území je přípustné mimo jiné vymezovat a zakládat prvky ÚSES ( územního systému ekologické stability ). V území jsou přípustné terénní úpravy.

#### **VV plochy vodní a vodohospodářské, vodní toky a vodní nádrže**

Plochy jsou určeny pro převažující účel využití ( hlavní využití ) pro vodní toky a vodní nádrže. Plochy vodní a vodohospodářské jsou vymezeny nejen ve volné krajině v nezastavěném území, ale také v území zastavěném. Plochy vodní a vodohospodářské jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky, regulaci vodního režimu v území a plnění dalších účelů na úseku vod a ochrany přírody a krajiny. Plochy vodní a vodohospodářské zahrnují pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití. V území je přípustné umísťovat technickou infrastrukturu a dopravní infrastrukturu ( např. lávky, mosty, apod.).

#### **Navržené varianty**

V úvodní fázi zpracování zadání územního plánu byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání jednotlivých částí zájmového území hodnoceny jednotlivé lokality navržené ke změně funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do zadání územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých území (případně korekce jejich plošného rozsahu) do zadání územního plánu. Požadavek na variantní řešení byl tudíž splněna již v této úvodní fázi ( fáze „screeningu“ ). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.

## A.2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

### 1. Přehled koncepcí

Kapitola hodnotí vztah předkládané územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. Vzhledem k malému plošnému i funkčnímu dopadu územně plánovací dokumentace je uveden pouze omezený okruh koncepčních materiálů, které mají potenciální vazbu k hodnocené územně plánovací dokumentaci.

Následující text prezentuje koncepcce a strategie na úrovni národní, krajské a komunální.

#### **Národní koncepční dokumenty**

Státní politika životního prostředí České republiky

Strategie trvalé udržitelnosti České republiky

Strategie ochrany biologické rozmanitosti

Politika územního rozvoje ČR

Národní program snižování emisí České republiky

Plán odpadového hospodářství ČR

Státní energetická koncepce

Koncepce ochrany před povodněmi

Národní lesnický program

Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie

Národní rozvojový plán ČR

Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR

Program rozvoje dopravních sítí ČR

Program rozvoje venkova ČR

Strategie regionálního rozvoje ČR

Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)

Dopravní politika ČR

#### **Krajské koncepční dokumenty**

Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje

Povodňový plán Středočeského kraje

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje

Plány oblastí povodí

Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje

Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje (včetně programového dodatku)

Územní energetická koncepce Středočeského kraje

Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje

#### **Komunální koncepční dokumenty**

Územní plán Horoměřic vč. změn

Obecně platí, že koncepce a strategie na národní a mezinárodní úrovni jsou reflektovány a konkretizovány v koncepcích nižší úrovně (v tomto případě většinou na úrovni kraje), které jsou uvedeny níže. U všech těchto koncepcí jsou uvedeny stanovené cíle, ale pouze ty, které jsou alespoň vzdáleně relevantní vůči zájmovému území resp. navrženým funkčním změnám. U těchto koncepcí je následně posuzováno, nakolik jsou jimi definované cíle v souladu resp. rozporu s návrhem územního plánu.

## **2. Stručný popis vybraných strategických dokumentací a přehled jejich cílů se vztahem k životnímu prostředí**

### **2.1. Koncepce a strategie na úrovni státu**

#### **2.1.1. Státní politika životního prostředí České republiky**

Jedná se o jeden ze základních strategických dokumentů, který zastřešuje všechny ostatní koncepční materiály v oblasti životního prostředí (např. politiky týkající se jednotlivých složek životního prostředí) a vymezuje základní rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky.

Státní politika životního prostředí ČR vymezuje konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování vývoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. SPŽP definuje prioritní oblasti životního prostředí, kterými jsou:

- ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti
- udržitelné využívání přírodních zdrojů (vč. vody), materiálové toky a nakládání s odpady
- zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí,
- uplatnění principů udržitelného rozvoje a k integraci hlediska životního prostředí do sektorových politik,
- ochrana a udržitelné využívání zdrojů,
- ochrana biologické rozmanitosti a environmentálně šetrné užívání krajiny.

#### **2.1.2. Strategie trvalé udržitelnosti České republiky**

Strategie udržitelného rozvoje České republiky tvoří rámec pro zpracování materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik či akčních programů). Strategie definuje hlavní (strategické) cíle, dále dílčí cíle a nástroje. Jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích.

Strategie definuje následující strategické cíle :

- podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb ( udržitelnou ekonomiku )
- zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vazby mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost
- systematicky podporovat recyklaci, včetně stavebních hmot ( snižující exploataci krajiny a potřebu importovaných surovin )
- minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného

- udržet vhodné formy rozmanitosti kultur, života venkova a aglomerací. Zajistit kulturní diverzitu a diverzitu životního stylu. Zajistit rovnoprávnost komunit, dosažitelnost služeb dle jejich rozdílných životních potřeb a priorit
- podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů
- podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury
- umožňovat účast veřejnosti na rozhodování a tvorbě strategií ve věcech týkajících se udržitelného rozvoje a vytvářet co nejširší konsensus při přechodu k udržitelnému rozvoji

V programu jsou definovány silné a slabé stránky ekonomiky ČR. Mezi slabými stránkami je uvedena „Orientace nových investic na výstavbu na zelené louce namísto na využívání zastavěných, ale již nevyužívaných ploch (brownfields)“.

### **2.1.3. Strategie ochrany biologické rozmanitosti - kapitola VI. Regionální politika a územní plánování**

#### **Problémové okruhy:**

1. Neexistence nebo neaktuálnost územně plánovací dokumentace v řadě menších obcí.
2. Nedostačující mechanismy pro zachování a obnovu skladebných prvků ÚSES na všech jeho úrovních. Pomalé tempo komplexních pozemkových úprav snižující možnosti realizace ÚSES.
3. Územní plánování neřeší využití území na základě stanovení ekologické únosnosti krajiny pro dané typy ekonomických aktivit.
4. Využití nezastavěného území je v územně plánovací dokumentaci někdy řešeno formálně. Není kladen stejný důraz na nezastavěné a zastavěné území.

#### **Cíle:**

1. Podporovat zpracování strategických rozvojových dokumentací na všech úrovních.
2. Posílit nástroje na podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí, používat takové nástroje, které mají příznivý vliv na životní prostředí.
3. Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou např. osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.
4. Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích.
5. Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami.
6. Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu.

### **2.1.4. Politika územního rozvoje České republiky**

Politika územního rozvoje ČR je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územně plánovací činnosti krajů a současně jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie. Určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

V Politice územního rozvoje se rovněž vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a dále stejně významné oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změn v jejich využití (MŽP 2008).

Politika územního rozvoje mimo zájmové oblasti stanovuje republikové priority (cíle) územního plánování stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro

příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Přehled vybraných cílů Politiky územního rozvoje České republiky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.
- Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci.
- Rozvojové záměry, které mohou ovlivnit charakter krajiny umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat kompenzační opatření. S ohledem na to respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy NATURA 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro respektování, udržování a zvyšování ekologické stability, k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině, pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.
- Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami (pěší, cyklo, lyžařská, hippo).
- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umisťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to účelné, umisťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.
- Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území, veřejné dopravy, ochrany veřejného zdraví zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Chránit obyvatelstvo před hlukem a emisemi tvorbou podmínek pro environmentálně šetrné formy dopravy (železniční, cyklistickou).
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.), minimalizovat rozsah případných škod. Zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umisťování staveb a

opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách umožnit zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírnit účinky povodní.

- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
- Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou regionálními centry tak, aby se díky jejich možnostem, poloze i infrastruktuře zlepšovaly i podmínky okolních obcí ve venkovských oblastech.
- Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy.
- Věnovat pozornost návaznosti různých druhů dopravy, vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného dopravního systému poskytujícího obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. Vytvářet podmínky pro sítě pěších a cyklistických cest.
- Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů šetrné k životnímu prostředí.

### **2.1.5. Národní program snižování emisí České republiky**

Globálním cílem Programu je snížit, s důrazem na podporu nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší a tím přispět k naplnění strategického cíle Environmentálního pilíře Strategie udržitelného rozvoje České republiky

Specifické cíle Programu jsou:

- plnit od určeného termínu (roku 2010) stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těkavé organické látky a amoniak,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM10 pod platné imisní limity,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový imisní limit.

### **2.1.6. Plán odpadového hospodářství ČR**

Na celorepublikové úrovni plán definuje opatření k předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a jejich nebezpečných vlastností. V zájmu splnění strategických cílů, kterými jsou snižování měrné produkce odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu, maximální využívání odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů a minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a životní prostředí při nakládání s odpady:

- a) iniciovat a podporovat všemi dostupnými prostředky změny výrobních postupů směrem k nízkoodpadovým až bezodpadovým technologiím a v případě vzniku odpadů k jejich vyššímu využívání;

- b) zpracovat analýzy možnosti náhrady materiálů a výrobků, které po ukončení životnosti při následném využívání nebo odstraňování, by mohly mít nepříznivý vliv na zdraví lidí a životní prostředí;
- c) nahrazovat, za předpokladu, že je to technicky a ekonomicky možné, nebezpečné materiály a složky používané jako suroviny méně nebezpečnými;
- d) minimalizovat objem a hmotnost výrobků při zachování jejich funkčních vlastností;
- e) vytvářet podmínky k podpoře vratných opakovaně použitelných obalů;
- f) podporovat všemi dostupnými prostředky zavedení systémů environmentálního řízení, především systém Mezinárodní organizace pro normalizaci, Národní program zavedení systémů řízení podniků a auditů z hlediska ochrany životního prostředí;
- g) využívat v rámci jednotlivých odvětví Národní program čistší produkce a programy Státního fondu životního prostředí České republiky pro šíření a podporu preventivních postupů k omezení vzniku odpadů a jejich nebezpečných vlastností;
- h) usilovat na všech úrovních veřejné správy o efektivní změny v řízení odpadového hospodářství vedoucí ke zvýšení kvality řízení a odpovědnosti při rozhodování;
- i) usilovat o změnu chování podnikatelské i občanské sféry směrem k upřednostňování výrobků příznivých z hlediska jejich vlivu na zdraví lidí a životní prostředí;
- j) naplňovat program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty pro oblast odpadového hospodářství včetně zlepšení přístupu veřejnosti k informacím o stavu odpadového hospodářství;
- k) podporovat všechny formy dobrovolných aktivit výrobní a nevýrobní sféry;
- l) zpracovat realizační programy České republiky pro specifické skupiny odpadů na základě analýz zpracovaných podle tohoto plánu.

Dále v obecné rovině specifikuje

- Zásady pro nakládání s nebezpečnými odpady
- Zásady pro nakládání s vybranými odpady a zařízeními podle části čtvrté zákona o odpadech
  - Odpady s obsahem PCB a zařízení je obsahující
  - Odpadní oleje
  - Baterie a akumulátory
  - Kaly z čistíren odpadních vod
  - Odpady z výroby oxidu titaničitého
  - Odpady z azbestu
  - Autovraky
- Zásady pro vytváření jednotné a přiměřené sítě zařízení k nakládání s odpady
- Zásady pro rozhodování ve věcech dovozu a vývozu odpadů
- Podíl recyklovaných odpadů
- Podíl odpadů ukládaných na skládky
- Maximální množství organické složky ve hmotě ukládané do skládek

## 2.2. Koncepce a strategie na úrovni kraje

### 2.2.1. Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje

Program rozvoje kraje je základní střednědobý program podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje, sestávající z cílených opatření a intervencí zaměřených na stimulaci rozvoje kraje. Obsahuje směry a úkoly rozvoje finanční povahy i úkoly nefinanční povahy, jako jsou politika, nástroje, organizační úkoly, doporučení pro ústřední správní orgány atd. Jeho cílem je navrhnout pro stanovené plánovací období promyšlenou množinu opatření, vycházející ze strategie rozvoje kraje a realizovatelnou dostupnými finančními prostředky.



Program rozvoje kraje plní funkci základního dokumentu orgánů kraje pro koordinaci rozvoje území, hraje klíčovou úlohu při zajišťování podpory regionálního rozvoje, pomáhá zvyšovat povědomí o nejdůležitějších potřebách kraje, pomáhá mobilizovat vlastní kapacity a zdroje kraje, využívá znalostí místních činitelů a odborníků a umožňuje místním činitelům určovat a kontrolovat směr budoucího vývoje kraje.

Středočeský kraj má výsadní geografické postavení – leží ve středu Čech jeho tvar prstencově uzavírá hlavní město Prahu. Ve Středočeském kraji jsou významné průmyslové lokality a probíhají jím páteřní sítě dopravní infrastruktury republiky. Středočeský kraj je rovněž nejlidnatějším krajem České republiky, krajem s bohatou historickou minulostí a s řadou přírodních hodnot.

V rámci životního prostředí definuje Program následující priority, strategické cíle a navrhovaná opatření:

#### **A. Podnikání a zaměstnanost**

##### **A.1 Zlepšování podmínek pro podnikání v kraji, zvýšení konkurenceschopnosti podnikatelských subjektů**

A.1.1 Podpora vytváření příznivého podnikatelského prostředí a podnikatelské infrastruktury

A.1.2 Podpora malého a středního podnikání a inovačních aktivit

A.1.3 Podpora rozvoje cestovního ruchu

##### **A.2 Podpora inovací, vědeckovýzkumných projektů, vzájemné spolupráce podnikatelských subjektů a výzkumu**

A.2.1 Podpora vědeckovýzkumných projektů a inovačních aktivit, regionální, národní a nadnárodní spolupráce

##### **A.3 Zvyšování zaměstnanosti a zlepšení podmínek na trhu práce**

A.3.1 Využití nabídky pracovní síly

A.3.2 Zlepšení podmínek uplatnění znevýhodněných osob na trhu práce

##### **A.4. Podpora spolupráce a komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou**

A.4.1 Podpora spolupráce a komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou

#### **B. Infrastruktura a územní rozvoj**

##### **B.1. Zajištění kvalitní sítě dopravní a technické infrastruktury**

B.1.1 Rozvoj a modernizace dopravní infrastruktury

B.1.2 Rozvoj a modernizace technické infrastruktury

##### **B.2 Zlepšení dopravní obslužnosti Středočeského kraje**

B.2.1 Zlepšení dopravní obslužnosti Středočeského kraje

##### **B.3 Podpora dostupnosti občanské vybavenosti v obcích. Vytváření podmínek pro stabilizaci a nárůst obyvatel. Péče o památky a kulturní dědictví**

B.3.1 Podpora bydlení a budování občanské vybavenosti v obcích

B.3.2 Péče o památky a kulturní dědictví

##### **B.4 Zajištění rovnoměrného a udržitelného rozvoje Středočeského kraje**

B.4.1 Využívání strategického a územního plánování pro trvalý a koordinovaný rozvoj Středočeského kraje

##### **B.5 Zajištění bezpečnosti občanů Středočeského kraje**

B.5.1 Zajištění bezpečnosti občanů Středočeského kraje

#### **C. Lidské zdroje a vzdělávání**

##### **C.1 Zajištění podmínek vzdělávání obyvatel a jejich uplatnění se na trhu práce**

C.1.1 Zvyšování vzdělanosti obyvatel a celoživotní učení

C.1.2 Vytvoření podmínek pro zvyšování kvality vzdělání, efektivní a funkční rozvoj vzdělávací soustavy

C.1.3 Vzdělávání a zaměstnávání osob se speciálními potřebami

C.2 Podpora dostupnosti a zvyšování kvality sociální a zdravotní péče

C.2.1 Sociální péče

C.2.2 Zdravotní péče

C.3 Zlepšení možností trávení volného času dospělých i dětí, podpora kulturních sportovních a zájmových činností a uskupení

C.3.1 Rozvoj a podpora volnočasových aktivit – kultura, sport, zájmové činnosti

**D. Venkov a zemědělství**

D.1 Zlepšování podmínek pro bydlení a zaměstnání v malých obcích. Dopravní dostupnost a občanská vybavenost malých obcí.

D.1.1 Dostupnost a vybavenost venkovských obcí

D.1.2 Podpora podnikání a vytváření pracovních příležitostí na venkově

D.1.3 Podpora spolupráce venkovských obcí a jejich vzájemné komunikace

D.1.4 Regenerace venkovských sídel

D.2 Rozvoj zemědělské výroby a lesnictví, podpora alternativního zemědělství, agroturistiky.

D.2.1 Podpora rozvoje zemědělské výroby a lesnictví

D.2.2. Podpora alternativních aktivit zemědělců, agroturistika

**E. Životní prostředí**

E.1 Péče a ochrana jednotlivých složek životního prostředí

E.1.1 Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neživé přírody

E.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí

E.2.1 Snižování energetické náročnosti a využívání alternativních zdrojů energie

E.2.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí ekologické zátěže

E.2.3 Snižování emisí a zlepšování kvality ovzduší

E. 3 Vzdělávání veřejnosti v oblasti životního prostředí

E.3.1 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta

**2.2.2. Povodňový plán Středočeského kraje**

Nemá vztah k posuzované koncepci.

**2.2.3. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje (vč. změn).**

Plán:

- uvádí základní údaje pro výpočet a bilanci potřeby vody,
- specifikuje a hodnotí vodárenské soustavy a významné skupinové vodovody,
- uvádí způsoby a zdroje nouzového zásobování pitnou vodou,
- prezentuje výpočet produkce odpadních vod,
- uvádí přehled nadobecních a jiných významných kanalizačních systémů a tyto systémy hodnotí.

**2.2.4. Plán oblasti povodí**

Nemá vztah k posuzované koncepci.

**2.2.5. Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje**

Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje je zpracován na období 10 let. K jeho aktualizaci dochází při každé zásadní změně podmínek, na základě kterých byl schválen. V roce 2015 byl zpracován nový POH SK a v roce 2016 byl schválen. Nejdůležitějším cílem Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje je zajistit snížení množství produkovaného odpadu, snížení množství odpadu ukládaného na skládky a vznikající odpad

především využívat. V souladu s celorepublikovým POH definuje následující priority (vybrány jen ty, které mají vztah k jednotlivým částem zájmového území):

- předcházení vzniku odpadů a snižování nebezpečných vlastností odpadů
- opětovné použití výrobků s ukončenou životností
- kvalitní recyklace a maximální využití vhodných odpadů (materiálové, energetické, biologické) a to především ve vazbě na průmyslové segmenty v regionech
- energetické využívání odpadů, komunálních odpadů, zejména smíšeného komunálního odpadu
- optimalizace veškeré činnosti v odpadovém hospodářství s ohledem na ochranu zdraví lidí a životního prostředí a vynaložené náklady a ekonomickou a sociální udržitelnost

#### **2.2.6. Program snižování emisí Středočeského kraje a Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Středočeského kraje (včetně programového dodatku)**

Pro dosažení cílů ke zlepšení stavu znečištění ovzduší ve Středočeském kraji byl schválen Programu snižování emisí Středočeského kraje.

Jsou zde stanoveny cíle a priority z pohledu:

- imisních limitů,
- emisních stropů,
- znečišťujících látek – především suspendovaný aerosol, oxidy dusíku,
- území
- zdrojů – malé zdroje (problém tuhých znečišťujících látek,  $\text{NH}_3$ ), mobilní zdroje (problém oxidů dusíku, CO, tuhých znečišťujících látek), zvláště velké zdroje (problém  $\text{SO}_2$ ).

V rámci tohoto programu byly formulovány následující prioritní skupiny opatření:

- Opatření ke snížení emisní a imisní zátěže z automobilové dopravy
- Opatření k omezení prašnosti
- Snižování emisí z energetického zásobování měst a obcí a omezování spotřeby tuhých paliv
- Snižování emisí z dalších zdrojů znečišťování
- Informační opatření a technická pomoc
- Nástroje veřejné správy

**Globálním cílem** je zajistit na celém území Středočeského kraje kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (imisní limity a cílové imisní limity) a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (emisní stropy).

**Konkrétní cíle** tohoto programu zlepšování kvality ovzduší pak jsou:

- snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity a cílovými imisními limity - platí pro suspendované částice PM10, benzo(a)pyren a arsen;
- trvalým snižováním emisí prekurzorů troposférického ozónu (těkavé organické látky, oxidy dusíku) dosáhnout snížení imisní zátěže ozónu pod úroveň cílového imisního limitu;
- udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování imisních limitů a cílových imisních limitů;
- udržet emise oxidů dusíku, oxidu siřičitého, těkavých organických látek a amoniaku pod úrovní doporučených hodnot krajských emisních stropů;

#### Prioritní znečišťující látky

- suspendované částice PM10: dochází dlouhodobě k plošnému překračování imisního limitu pro 24hodinové koncentrace a k lokálnímu překračování limitu pro průměrné roční koncentrace
- benzo(a)pyren: dochází k plošnému a dlouhodobému překračování cílového imisního limitu
- arsen - dochází k překročení cílového imisního limitu na Kladensku
- ozón (8hodinové koncentrace) - dochází k lokálnímu překračování cílového imisního limitu

K výše uvedeným znečišťujícím látkám jsou na základě analýzy emisní situace přiřazeny následující skupiny zdrojů, které se nejvíce podílejí na produkci emisí a na imisní zátěži těchto látek.

#### a) suspendované částice frakce PM10

- REZZO 4 (doprava), především automobilová doprava.
- REZZO 3 (malé spalovací zdroje), především spalování tuhých paliv v lokálních topeništích (36 % emisí TZL)
- sekundární prašnost - zahrnuje prachové Částice zvířené ze zemského povrchu větrem nebo i lidskou činností, dále i technologické provozy nesledované v REZZO (např. haldy zeminy), prašnost ze zemědělských ploch, stavenišť, průmyslových areálů apod.
- zdroje REZZO 1 a 2 (zvláště velké, velké a střední zdroje) - tvoří celkem 12 % emisí, některé z těchto zdrojů jsou také významným zdrojem prekurzorů tzv. sekundárních aerosolů (SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, NH<sub>3</sub>), popřípadě prašnosti

#### b) benzo(a)pyren

- REZZO 3 (malé spalovací zdroje), představují dle provedené analýzy rozhodující zdroj imisní zátěže benzo(a)pyrenu. Emise benzo(a)pyrenu nejsou standardně bilancovány, analýza imisních hodnot z měřicích stanic však jednoznačně ukazuje, že v zimním období jsou měřeny hodnoty několikanásobně vyšší než v letních měsících, což je průběh je typický pro znečištění pocházející z lokálního vytápění.

#### c) arsen

- REZZO 3 (malé spalovací zdroje) - v případě arsenu lze konstatovat tytéž závěry jako u benzo(a)pyrenu, tj. z imisních měření je možné dovodit rozhodující vliv lokálního vytápění
- další nespecifikované zdroje - u arsenu existuje možnost že na zvýšené zátěži se podílejí i další, dosud neidentifikované zdroje, neboť v jiných lokalitách se zvýšeným podílem lokálního vytápění nebyly nadlimitní koncentrace arsenu zaznamenány.

#### d) oxidy dusíku (prekurozor tvorby ozónu)

- REZZO 4 (doprava)
- zdroje REZZO 1 - zvláště velké a velké zdroje (cca 39 % celkových emisí v kraji)

#### e) těkavé organické látky (prekurzor tvorby ozónu)

- plošná spotřeba rozpouštědel tvoří cca 35% z celkových emisí VOC ve Středočeském kraji. Do této skupiny jsou zahrnuty odparry VOC z použití nátěrových hmot, rozpouštědel, lepidel apod. s obsahem organických látek, které při zasychání příslušné hmoty unikají do ovzduší. Tyto emise nejsou bilančně vázány na konkrétní lokalitu, jedná se o celkovou spotřebu jak obyvatelstvem, tak i v podnikové sféře.
- REZZO 4 (doprava) je druhým nejvýznamnějším zdrojem s cca 29 % celkových emisí VOC v kraji

- zdroje REZZO 1 a 2 (zvláště velké, velké a střední zdroje) - tvoří celkem cca 19 % emisí. Současně lze na řadě těchto zdrojů identifikovat potenciál ke snížení emisí VOC z konkrétního technologického provozu.
- REZZO 3 (malé spalovací zdroje) - představují cca 18 % emisí VOC v kraji

### **Seznam navrhovaných opatření ke zlepšení kvality ovzduší**

K výše uvedeným prioritám se váží jednotlivá opatření ke snížení produkce emisí a imisní zátěže na území Středočeského kraje. Opatření jsou rozdělena do šesti základních skupin. Čtyři skupiny jsou vztaženy přímo k vytipovaným skupinám zdrojů znečišťování, další dvě skupiny jsou průřezového charakteru.

1. Opatření ke snížení emisní a imisní zátěže z automobilové dopravy - mají zásadní význam vzhledem k podílu dopravy na celkových emisích zejména u částic PM10, oxidů dusíku a těkavých organických látek.
2. Opatření k omezování prašnosti - mají za účel snížení imisní zátěže částic PM10 pocházející ze sekundární prašnosti.
3. Opatření ke snížení emisí z energetického zásobování a omezení spotřeby tuhých paliv - dotýkají se zdrojů REZZO 1 - 3, a to u všech znečišťujících látek.
4. Opatření ke snížení emisí z nespalovacích zdrojů znečišťování - zejména technologické emise PM10, NOX a VOC (skupiny REZZO 1 a 2).
5. Informační opatření a technická pomoc - vedle průřezového charakteru mají konkrétní význam v případě imisní zátěže arsenu (doplnění informací o zdrojích imisní zátěže).
6. Nástroje výkonu veřejné správy - mají zejména preventivní, ale částečně i nápravný charakter.

### **2.2.7. Územní energetická koncepce**

Územní energetické koncepce Středočeského kraje byla zpracována ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií a nařízení vlády ČR č. 195/2001 Sb. "Priority a cíle územní energetické koncepce by měly přispět ke splnění cílů stanovených Programem rozvoje kraje. K dosažení cílů programu rozvoje kraje lze v oblasti energetiky přispět následovně:

- zvyšováním využití obnovitelných zdrojů energie, které se projeví lepšími podmínkami života, a to zejména na venkově,
- zvýšením informovanosti obyvatel o možnostech využití obnovitelných zdrojů energie a o úsporách energie.

### **2.2.8. Koncepce ochrany přírody Středočeského kraje**

V této koncepci si Středočeský kraj vytyčil dosažení těchto cílů:

- ochrana přírodovědecky nebo esteticky významných území Středočeského kraje,
- vytvoření funkční soustavy Natura 2000 a naplnění ostatních mezinárodních úmluv a závazků,
- přírodovědecky nebo esteticky významná území otevřená návštěvníkům, informování návštěvníků,
- zajištěná existence zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů v oblastech jejich současného rozšíření,
- zlepšování podmínek pro existenci chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů,
- aktivní veřejnost při ochraně rostlin a živočichů,
- šetrné využívání ložisek nerostných surovin,
- zachování cenných lokalit neživé přírody a péče o ně,
- uchování geomorfologických jevů a fenoménů,

- obhospodařování lesů podle principu trvale udržitelného rozvoje, zvyšování ekologické stability a biologické diverzity lesů,
- šetrné využívání zemědělského půdního fondu s ohledem na ochranu půdy, kvalitu vody, retenční schopnost a biologickou rozmanitost,
- ochrana krajiny s využitím institutu VKP,
- obnova vodního režimu krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny,
- funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny,
- omezení ztrát zemědělské a lesní půdy v důsledku nepřiměřené územní expanze suburbanizovaných území,
- vytvoření sítě nezastavitelných či chráněných území, která formou „zelených klínů“ zajistí kontakt hlavního města s přírodně hodnotnými částmi Středočeského kraje,
- ke krajině šetrná a bezbariérová infrastruktura,
- trvale udržitelný rozvoj využívání krajiny,
- zlepšení stavu krajiny ve vhodných územích,
- prostupná krajina pro biotu a člověka,
- zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně,
- zabezpečení ochrany nejvýznamnějších stromů s mimořádnou přírodovědnou, estetickou a kulturní hodnotou,
- zlepšení stavu parků, historických zahrad a parkových ploch sídelní zeleně,
- aktivní, informovaná veřejnost a veřejně prospěšné nevládní neziskové organizace,
- informovaná, vzdělaná a iniciativní veřejná správa,
- ekonomické zajištění ochrany přírody a krajiny.

### 2.2.9. ZÚR Středočeského kraje

(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.

(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR 2008; schválena vládou ČR 20. 7. 2009) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje (aktualizace schválena 18. 9. 2006).

(03) Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu, vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky, kterými jsou na území Středočeského kraje hospodářsky slabé regiony. Pro tato území prověřit a stanovit možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury.

(04) Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Kladno, Mladá Boleslav, Příbram, Beroun, Mělník, Kralupy nad Vltavou, Slaný, Rakovník, Benešov, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Neratovice, Říčany a blízkých městech Kolín-Kutná Hora, Nymburk-Poděbrady. Posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP: Vlašim, Sedlčany, Čáslav, Mnichovo Hradiště, Votice, Hořovice, Dobříš, Český Brod. Vytvářet podmínky pro zlepšení spolupráce blízkých měst Lysá nad Labem a Milovice, Nové Strašecí a Stochov. Rozvíjet obslužný potenciál center v příměstském území Prahy, zejména Hostivice a Jesenice pro potřeby jejich dynamicky se rozvíjejícího spádového území.

(05) Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje.

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:

- a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;
- b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;
- c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;
- d) upřesnit a zapracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;
- e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.

(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;

c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace - vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech:

- poznávací a kongresové turistiky,
- cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v příměstském území hl. m. Prahy a dalších rozvojových oblastech,
- vodní turistiky, zejména na řekách Sázavě a Berounce,
- rekreace ve vazbě na vodní plochy, zejména na vodních nádržích ve středním Povltaví,
- krátkodobé rekreace především nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha.

d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);

e) na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;

f) na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.

(08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v těchto územích takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Koordinovat řešení této problematiky se sousedními kraji.

(09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů Královéhradeckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje.

### 2.3. Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí relevantní vůči zájmovému území

Složka ž.p.	Referenční cíl
1. Ovzduší a klima	1.1. Zlepšování kvality lokálních topenišť 1.2. Důsledná plynofikace nových ploch pro zástavbu
2. Voda	2.1. Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí 2.2. Omezování znečištění povrchových a podzemních vod
3. Půda a horninové prostředí	3.1. Omezovat nové zábory ZPF (především I. a II. tř.) a PUPFL
4. Biodiverzita	4.1 Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity 4.2 Omezovat fragmentaci krajiny
5. Krajinový ráz, kulturní dědictví	5.1 Ochrana specifických krajinových prvků a krajinné struktury utvářející místně typický krajinový ráz
6. Sídla, urbanizace	6.1. Další rozvoj bydlení pouze v návaznosti na občanskou vybavenost v obci
7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví	7.1 Zlepšit kvalitu života obyvatel sídla vytvářením kvalitního urbánního prostředí

### 2.4. Přehled územně plánovací dokumentace vážící se k území

1. ZÚR Středočeského kraje
2. ÚAP ORP Černošice (vč. aktualizací)
3. ÚAP Středočeského kraje (vč. aktualizací)
4. Územní plán Horoměřic (vč. změn)

### A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.

#### 3.1. Vymezení zájmového území

Zájmové území je vymezeno hranicemi obce Horoměřice, přičemž hodnocení se týká především změnových lokalit: Z01 až Z86 (= zastavitelné plochy), P01 až P07 (plochy přestavby), K01 až K11 (plochy změn v krajině). Tyto změnové lokality jsou posuzovány v kontextu stavu celého území obce.

Rozloha území obce činí 8,04 km<sup>2</sup>. Obec Horoměřice sousedí s obcemi Tuchoměřice, Statenice, Unětice, Praha (Suchdol, Lysolaje, Nebušice, Dejvice, Přední Kopanina).

#### 3.2. Výčet dotčených územně samosprávných celků

NUTS II	Střední Čechy (CZ02)
NUTS III	Středočeský kraj (CZ020)
obec	Horoměřice (539236)
katastrální území	Horoměřice (644773)
	GPS: 50°8'1.549"N, 14°20'10.312"E

#### 3.3. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

##### 3.3.1. Demografické charakteristiky území

Počet obyvatel obce činí cca 4.015 občanů (r. 2017).



### 3.3.2. Krajina a krajinný ráz

#### 3.3.2.1. Obecně

V zákoně 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění je krajinný ráz definován jako „Přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti“. Autor této dokumentace chápe krajinný ráz daného území především jako subjektivní vnímání určité harmonie přírodních a kulturních činitelů (respektive jejich syntézu s vnímáním funkčnosti) přítomných v zorném poli pozorovatele.

#### Typologické hodnocení krajinného rázu

Podle poměru mezi prvky přírodními a vytvořenými v krajině člověkem lze vymezeny tři účelové krajinné typy (Míchal, 1997):

Typ A - krajina silně pozměněná civilizačními zásahy („plně antropogenizovaná“)

Typ B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“)

Typ C - krajina s nevýraznými civilizačními zásahy („relativně přírodní“)

Dané území se do výše zmíněných krajinných typů zařazuje na základě hodnoty koeficientu ekologické stability (KES). Ten vyjadřuje podíl ploch s vyšším stupněm ekologické stability (čítatel) a ploch s nízkým stupněm ekologické stability (jmenovatel):

$$KES = \frac{\text{plocha se stupněm ekologické stability 2,3,4,5}}{\text{plocha se stupněm ekologické stability 0 a 1}}$$

Následující tabulka uvádí zařazení do krajinného typu podle hodnoty KES.

Hodnota KES	Krajinný typ
pod 0,39	typ A
0,90 - 2,89	typ B
nad 6,20	typ C

Poznámka: Intervaly hodnot KES nejsou spojitě. Krajina, jejíž KES leží mimo hranice těchto intervalů, je nositelem znaků obou sousedních kategorií (Míchal, 1997).

#### Estetická kategorizace krajinného rázu

V rámci tohoto subjektivního hodnocení estetického projevu krajinného rázu lze rozlišit tři základní typy krajinářské hodnoty:

zvýšený (+)

základní (průměrný)

snížený (-)

#### Klasifikace krajiny zájmového území resp. jejího širšího okolí

Zájmové území se nachází v polní krajině mezi Průhonickým parkem na západě, dálnicí D1 na východě a pražským obchvatem na jihu. Dle RURÚ, prezentovaného v ÚAP ORP Černošice je pro území Horoměřic stanoven **koeficient ekologické stability (KES)** v rozmezí 0,1 až 0,3, což je v rámci ORP Černošice hodnota výrazně podprůměrná.

S přihlédnutím k typologizaci krajiny (Míchal 1990) lze krajinný ráz zájmového území přiřadit k typu **A (krajina silně pozměněná civilizačními zásahy, plně antropogenizovaná, dominantní až výlučný výskyt sídelních až industriálních nebo agroindustriálních prvků, v rámci ČR zaujímá 30 % území)**, estetický projev základní. Území spadá do této

kategorie krajinářského hodnocení: **kulturní, krajinářská hodnota průměrná ... B(0)**. Z hlediska typologie osídlení se jedná o krajinu starého sídelního typu Herynica, z hlediska reliéfu krajiny se jedná o krajinu plošin a pahorkatin a z hlediska využití se jedná o krajinu zemědělskou.

S ohledem na základní krajinné činitele (reliéf, voda, vegetace, využití člověkem, ...) přináleží zájmové území do jediného krajinného celku (oblasti krajinného rázu) č. 11 **Kladensko**.

S ohledem na hlavní pohledové osy, místní utváření terénu a přítomnost krajinotvorných segmentů přináleží zájmové území do dvou odlišných krajinných prostorů: 1) rozlehlé lány orné půdy všude kolem obce. Krajinářská a ekostabilizační hodnoty tohoto druhého prostoru je nízká, dominují zde produkční funkce krajiny a (2) údolí Horoměřického potoka SV od obce. V rámci správního území obce se jedná o malé území, které sem zasahuje od Kozích hřbetů. Toto území není vhodné k intenzivnímu zemědělskému obhospodařování a nacházejí se zde stanoviště s vyšší ekologickou stabilitou.

### 3.3.2.2. Přírodní aspekt krajinného rázu

Následující hodnocení pochází ze Studie vyhodnocení krajinného rázu na části území Středočeského kraje (Atelier V, 2008).

Území oblasti krajinného rázu Kladensko je tvořeno převážně nížinnou tabulí Pražské plošiny. Zaujímá její západní část. Celé území tvoří převážně svrchnokřídové sedimenty. Reliéf je charakteristický mírně zvlněnou plošinou ukloněnou od jihozápadu k severovýchodu, rozčleněnou systémem údolních zářezů, které jsou v křídové části mělké, tam kde vystupuje proterozoikum jsou svahy strmé a skalnaté a mají ráz kaňonů. Interiér má charakter členité pahorkatiny. Geologické podloží území je tvořeno tenkou slupkou křídových sedimentů, především slínovci, arkózovými pískovci, slepenci, lupky a jílovci a nebo tvrdými horninami proterozoika (břidlice, buližníky a spility), které tvoří výrazné skalní výchozy. Významně také bývají zastoupeny kvartérní vápnité spraše.

Prvky a složky přírodní povahy jsou v této oblasti krajinného rázu výhradně podřízeny letité činnosti člověka, neboť celé území patří k místům s nejstarším osídlením u nás. Již v prehistorické době bylo území odlesněno. Dodnes je území jen málo lesnaté. Přirozené teplomilné doubravy se v území vyskytují jen výjimečně a většinu málo zastoupených lesních kultur tvoří nepůvodní porosty akátin případně borů. Trvalé travní porosty jsou zastoupeny jen sporadicky a to především na strmějších svazích s charakterem skalních stepí, tato společenstva pak mnohdy hostí vzácnou květenou. V mnoha případech jsou tato stanoviště vyhlášena za zvláště chráněná území. Mimolesní vzrostlá zeleň lemují především liniové kulturní prvky krajiny, často technicky upravené vodoteče, vytváří rozvolněné až zapojené porosty strání, dotváří obrazy sídel v krajině. Důležité jsou úzké travnaté pásy podél dominující orné půdy. Na okrajích sídel jsou místy dochovány sady.

Samotné zájmové území je typickou ukázkou výše uvedené obecnější charakteristiky. Díky kvalitní orné půdě zde zcela dominují velké, intenzivně obdělávané lány a segmenty s vyšší ekologickou stabilitou byly již dávno zcela potlačeny. Malé zbytky takovýchto ploch se nacházejí pouze podél Horoměřického potoka.

### Indikátory přítomnosti zvýšené přírodní hodnoty krajinného rázu v zájmovém území

Indikátor	přítomnost indikátoru v zájmovém území
Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)	NE
Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma	ANO, jen okrajově ochr.

	pásmo
Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma	NE
Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) síť Natura 2000	NE
Přítomnost ptačí oblasti (PO) síť Natura 2000	NE
Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)	NE
Přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (regionálních, nadregionálních)	NE
Přítomnost vyhlášených významných krajinných prvků (VKP)	NE

### 3.3.2.3. Kulturně – historický aspekt krajinného rázu

Zájmové území leží na severním okraji Prahy v dlouhodobě obhospodařované, téměř bezlesé krajině, která je pro většinu okolí hlavního města typická. Většina zemědělských pozemků byla v období socializace zemědělství scelena do rozlehlých honů a je i v současnosti intenzivně obhospodařována. Produkce je zaměřena na rostlinnou výrobu. Pěstovány jsou především obilniny, řepka, cukrovka a technické plodiny. Živočišná výroba se zaměřuje na chov prasat, soustředěný do velkokapacitních objektů a na chov skotu, který však byl v posledních deseti letech výrazně omezen.

Plochy s větší ekologickou stabilitou jsou dlouhodobě omezeny pouze na nivy v údolí větších potoků. Před několika desítkami let oblast předělilo několik dálnic ... D6 (mimo kontakt se zájmovým územím) a D7 (nedaleko od zájmového území), přesto se až do první poloviny devadesátých let minulého století ráz zdejší krajiny příliš nezměnil. V posledních letech se však situace rychle změnila a v pruzích podél frekventovaných komunikací došlo směrem od Prahy k rychlému rozvoji suburbánní zástavby, tvořené především sklady, logistickými, obchodními a nákupními centry. Většina obcí v tomto území vyčlenila ve svých územních plánech značné plochy pro bytovou výstavbu a komerční aktivity a tyto záměry jim byly z velké části ze strany příslušných orgánů státní správy schváleny. Zároveň bylo navrženo doplnění územních systémů ekologické stability a některá další opatření prospěšná pro zvýšení pestrosti a stability krajiny. Zatímco nová výstavba objektů a částečně i komunikací probíhá velmi dynamicky, opatření přínosná pro celkový stav krajiny realizována téměř nejsou.

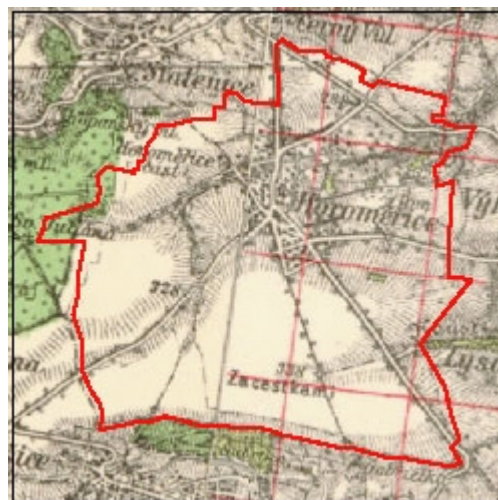
Oblast Kladenska je charakteristická blízkostí hlavního města Prahy a města Kladna, které tvoří její druhé spádové a správní centrum. V případě zájmového území však platí pouze těsná vazba na Prahu. Díky přírodním podmínkám vhodným pro zemědělství (charakter lesostepi s typickými doubravami) se toto rovinaté území řadí do staré sídelní oblasti kontinuálně osídlené již od pravěku. Osídlení oblasti probíhalo prakticky nepřetržitě po celá tisíciletí. Ostrohy vltavského údolí a rovněž stráně a výšiny při údolích potoků ústících do Vltavy vykazují stopy pravěkého života (řadové hroby v údolí Únětic, Noutonic a Čičovic, nálezy na Levém Hradci), jež dávají bezpečné znaky struktury pravěkého osídlení a jsou mnohdy totožné s pozdějšími historickými sídly. Obyvatelstvo sídliště na ostrohu Řivnáči u Levého Hradce je považováno za nejstarší v Čechách (první ohnisko křesťanství v Čechách a také první mocenské centrum přemyslovského státu). Osídlení jedné z nejstarších sídelních oblastí v Čechách je doloženo i archeologickými lokalitami v Úněticích či Černém Volu. K památným místům naší historie náleží legendární Tursko, kde se nachází legendární pahorek zvaný „Krlíš“. Odehrála se zde roku 863 bitva mezi vojskem knížete Neklana vedeným chrabrým Čestmírem Chejnovským a vojskem knížete luckého (lucká válka).

Jelikož území patřilo v raném středověku k sídelní oblasti ovládané Přemyslovci, nacházejí se zde pozůstatky četných přemyslovských správních hradů. Ve středověku bylo v oblasti velké množství světských i církevních statků. Zdejší vsi a tvrze byly středisky menších zemanských a rytířských statků i statků bohatých měšťanů. V průběhu třicetileté války byla mnohá panství zničena a obyvatelstvo zdecimováno. V pobělohorském období se v oblasti mění majetkové vztahy a formují se rozsáhlá šlechtická dominia a jejich centra. Důležitý nález uhlí Janem Váňou roku 1846 přilákal na Kladno významné podnikatelské osobnosti.

Novodobý rozvoj je spojen nejen s nálezem a těžbou uhlí, ale i výstavbou železničních tratí (1852 Buštěhradská dráha, 1871 Pražsko – duchcovská dráha). Dnes se velká část oblasti, zvláště po útlumu hutnictví v Kladně, ekonomicky orientuje na blízkost Prahy. Expanze Prahy do suburbánních území se v současné době projevuje především v okolí pražského letiště mezi radiálními tahy R7 a R6 a dále v koridoru dálnice D5, nicméně zasaženy jsou i zemědělské vesnice rozložené v prastaré kulturní krajině. Vedle pozitivních hodnot struktury osídlení a architektury jednotlivých sídel se objevuje rušivý kontrast plošného rozvoje rodinné zástavby. V krajně tak zatím zůstávají vedle sebe historické obce s dochovanou architekturou, zejména lidovou, a plošně větší celky nízkopodlažní zástavby. Estetická atraktivnost některých partií krajiny spočívá v kontrastu otevřených málo členěných ploch zemědělské krajiny a zaříznutých údolí vodotečí, tvořících v krajinně zelené koridory krajinné osy.



II. vojenské mapování, 1836 -1852



III. vojenské mapování, 1877-1880



50. léta



současnost

### Vývoj krajiny zájmového území

Pro kulturně-historický aspekt krajinného rázu samotného zájmového území je charakteristická vysoká míra zornění ploch všude kolem obce a téměř úplné odlesnění. Jedná se o typickou obec při okraji pražské aglomerace, kde historicky dlouhodobě vždy dominovalo zemědělství a v poslední době roste tlak na zastavování. Díky obtížnému napojení na síť dálnic a dalších kapacitních komunikací se ale obci naštěstí vyhnula výstavba rozlehlých skladových a logistických center.

S jednotlivými změnovými plochami nejsou spojeny žádné kulturní či náboženské artefakty nehmotné povahy (pout', pietní místo, festival, procesí, místní zvyky či tradice atd.), které by vlivem realizace navržených změn mohly utrpět.

### Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky v zájmovém území

Indikátory	přítomnost indikátoru v zájmovém území
Přítomnost národní kulturní památky (NKP) vč. pam. ochranného pásma (POP)	NE
Přítomnost archeologické památkové rezervace (vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(vč. navrhované a POP)	NE
Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(vč. navrhované)	NE
Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. navrhované a POP)	ANO
Přítomnost regionu lidové architektury	NE
Přítomnost archeologických lokalit	ANO

#### 3.3.2.4. Rekreační využívání území

Vzhledem k dominanci orné půdy, téměř úplnému odlesnění a absenci rozlehlejších vodních ploch nepatří území obce k vyhledávaným rekreačním oblastem. Pro místní obyvatele slouží k rekreaci dva menší rybníky a je zde několik zahrádkářských a chatových osad, kde tráví volný čas především lidé z Prahy. Horoměřicemi procházejí dvě značené turistické trasy. Zelená vede z Levého Hradce přes Roztoky, na okraji únětického katastru na rozcestí pod Kozími hřbety odbočuje na Horoměřice a pokračuje do Dejvic. Červená značka vede z Horoměřic kolem sv. Juliány do Tuchoměřic a dál přes Malé Čičovice na Okoř. Přes obec Horoměřice vede hlavní cyklostezka „Pražské kolo“ (A50), která pokračuje do Statenic a Tuchoměřic. Nový územní plán navrhuje plochy k rekreaci (plocha Z37).

#### 3.3.3. Ekosystémy a stupeň ekologické stability

##### Biogeografické členění

Z fyto geografického hlediska patří zájmové území do fyto geografické oblasti termofytika, fyto geografickén obvodu Českomoravského termofytika a fyto geografickém okrese (7d) Bělohorská tabule.

Zájmové území spadá do jediného bioregionu: **1.2 Řipský**. Bioregion je tvořen nížinnou tabulí na severozápadě středních Čech, zabírá převážnou část Dolnooharské tabule a západní část Pražské plošiny. Bioregion tvoří opuková tabule s pauperizovanou teplomilnou biotou 2. (bukovo-dubového) vegetačního stupně, ve vyšších polohách s přechody do 3. (dubovo-bukového) vegetačního stupně. Je zde zastoupeno několik mezních a exklávních prvků i české endemity flóry a středočeské endemické druhy hmyzu. Netypickými částmi jsou terasy s acidofilními doubravami, které tvoří přechod do Polabského bioregionu a neovulkanické suky, tvořící přechod do Milešovského bioregionu. V současnosti v bioregionu dominuje orná půda, cenné jsou fragmenty travních lad a skalního řídkolesí. Lesy jsou menší, převážně kulturní bory, ale se zbytky dubohabřin a doubrav.

Celé rozsáhlé území je součástí české křídové pánve, budované v této oblasti vápnitými horninami, především slínovci, opukami, slíny (Poohří) a v omezené míře i vápnitými pískovci. Kvádrové pískovce tvoří jen nepřilíš mocnou polohu na bázi a v terénu se uplatňují jen na malých plochách. V severní a severovýchodní části území (Podřipsko) vystupují jen horniny křídové, zatímco na jihu až jihozápadě (Slánsko, okolí Prahy) tvoří jen poměrně tenkou vodorovnou pokrývku na vrcholových plošinách. V údolích zde pak vystupují horniny permokarbonu (arkóзовé pískovce, slepence, lupky; jílovce na Slánsku, zčásti na Kladensku)

nebo tvrdé skalní horniny proterozoika - břidlice, buližníky a spility, které tvoří výrazné skalní výchozy. Značný rozsah mají i kvartérní pokryvy, především vápnitě spraše v blízkosti Vltavy, na Podřipsku jsou hojnější též kyselé říční štěrkopísky. Potoční nivy dosahují značných mocností a jsou často karbonátově vápnitě, s hojnými pěnovcovými inkrustacemi. Reliéf je tvořen mírně zvlněnou plošinou ukloněnou od jihozápadu k severovýchodu, rozčleněnou systémem údolních zářezů, které jsou v křídové části většinou měkce modelované a poměrně mělké, zatímco tam, kde vystupuje proterozoikum, jsou svahy strmé a skalnaté a údolí mají ráz i kaňonů. V severní části zpestřují terén vulkanické vrchy (Říp, Házmurk), jejich úpatí pokrývají mocné svahoviny. Nápadné jsou zlomové svahy na jižním břehu Ohře. Reliéf má charakter členité pahorkatiny s výškovou členitostí 75 - 100 m, výjimečně až přes 150 m. Plošiny jižně od Řípu a západně od Prahy mají charakter ploché pahorkatiny s členitostí 30 - 70 m.

Bioregion leží v termofytiku. Fauna bioregionu je původně ryze hercynská, se západoevropským vlivem (ježek západní, ropucha krátkonohá). V současnosti jde většinou o téměř bezlesou kulturní step, charakterizovanou např. koloniemi havrana polního nebo výskytem dytíka úhorního. Do ní místy pronikly charakterističtí zástupci středočeské suchomilné fauny, včetně forem atlansko-mediteránního původu.

Do zájmového území zasahují tyto biochory:

- 2RE plošiny na spraších v suché oblasti 2. v.s. (celé území kromě stráně nad Horoměřickým potokem, tj. pokračování Kozích hřbetů)
- 2UM výrazná údolí v drobách v suché oblasti 2. v.s. (stráň nad Horoměřickým potokem, tj. pokračování Kozích hřbetů)

Následující tabulka porovnává SES jednotlivých ploch nyní (resp. dle funkčního vymezení daného stávajícím ÚP) a stav, který je navržen novým ÚP. Šedě jsou zvýrazněny plochy, kde nový územní plán navrhuje nově zastavitelné plochy oproti územnímu plánu stávajícímu.

### Změnové lokality

Změnové plochy	Způsob využití		SES		změna
	dle stávajícího ÚP	dle nového ÚP	dle stávajícího ÚP	dle nového ÚP	
<b>Zastavitelné plochy</b>					
Z01	čistě obytné území	BI	0-1	0-1	beze změny
Z02	čistě obytné území	BI	0-1	0-1	beze změny
Z03	čistě obytné území	BI	0-1	0-1	beze změny
Z04	čistě obytné území	BI	0-1	0-1	beze změny
Z05	sady a zahrady	BI	1-2	0-1	snížení SES
Z06	čistě obytné území	BI + PV	0-1	0-1	beze změny
Z07	čistě obytné území	BI	0-1	0-1	beze změny
Z08	plochy smíšené obytné	BI+SK+PV+Z V	0-1	0-1	beze změny
Z09	čistě obytné území	BI+SK+PV	0-1	0-1	beze změny
Z10	čistě obytné území	BI	0-1	0-1	beze změny

Z11	čistě obytné území	BI	0-1	0-1	beze změny
Z12	čistě obytné území	BI	0-1	0-1	beze změny
Z13	čistě obytné území, hřiště	BI	0-1	0-1	beze změny
Z14	všeobecně obytné území	SK+PV	0-1	0-1	beze změny
Z15	všeobecně obytné území	BI	0-1	0-1	beze změny
Z16	všeobecně obytné území	BI	0-1	0-1	beze změny
Z17	všeobecně obytné území, čistě obytné území, orná půda	BI+PV+ZV	0-1	0-1	beze změny
Z18	čistě obytné území, zahrady	BI+PV	0-1	0-1	beze změny
Z19	zahrady	BI	1-2	0-1	mírné snížení SES
Z20	zahrady	BI	1-2	0-1	mírné snížení SES
Z21	plochy smíšené obytné	BI+PV	0-1	0-1	beze změny
Z22	plochy smíšené obytné	BI+PV+ZV	0-1	0-1	beze změny
Z23	orná půda, sady a zahrady	BI	0-1 resp. 1-2	0-1	beze změny až mírné snížení SES
Z24	všeobecně obytné území, technické vybavení	SK	0-1	0-1	beze změny
Z25	všeobecně obytné území	BI+SK	0-1	0-1	beze změny
Z26	všeobecně obytné území	BI+SK	0-1	0-1	beze změny
Z27	čistě obytné území	BH+SC+PV+ZV	0-1	0-1	beze změny
Z28	čistě obytné území	SC+SK	0-1	0-1	beze změny
Z29	plochy smíšené obytné	SC+PV+ZV	0-1	0-1	beze změny
Z30	parky a aleje, zahradnictví, všeobecně smíšené území	SC	1-2	0-1	snížení SES
Z31	sady a zahrady	OV	1-2	0	snížení SES
Z32	parky a aleje	OV	1-2	0	snížení SES
Z33	veřejné vybavení	OV	0	0	beze změny
Z34	veřejné vybavení	OV+ZV	0	0 resp. 1-2	mírné zvýšení SES

Z35	orná půda, ve výhledu čistě obytné území	OV	0-1	0	více méně beze změny
Z36	orná půda, ve výhledu čistě obytné území	OV	0-1	0	více méně beze změny
Z37	sady a zahrady	RZ	1-2	1	1-2
Z38	orná půda, rezerva pro komerční využití	OK	0-1 resp. 0	0	více méně beze změny
Z39	komerční zóna	OK+ZO	0	0 resp. 0-1	více méně beze změny
Z40	komerční zóna	OK+ZO	0	0 resp. 0-1	více méně beze změny
Z41	všeobecně smíšené území, zahradnictví	OK	0-1	0	více méně beze změny
Z42	zahradnictví, nerušící výroba, zeleň (nelze blížeji identifikovat)	OK	0-1	0	více méně beze změny
Z43	všeobecně smíšené území	OK+ZV	0-1	0 resp. 1-2	více méně beze změny
Z44	plochy občanského vybavení, komerční zařízení malá	OK	0	0	beze změny
Z45	území nerušící výroby	VD	0	0	beze změny
Z46	území nerušící výroby	VD+ZO	0	0	beze změny
Z47	území nerušící výroby	VD	0	0	beze změny
Z48	území nerušící výroby	VD	0	0	beze změny
Z49	území nerušící výroby	VD+ZO	0	0	beze změny
Z50	území nerušící výroby	VD+ZO	0	0	beze změny
Z51	území nerušící výroby	VD+ZO	0	0	beze změny
Z52	technické vybavení	TI	0	0	beze změny
Z53	území nerušící výroby	TI	0	0	beze změny
Z54	komunikace	DS	0	0	beze změny



Z55	parky a aleje, zahradnictví, všeobecně smíšené území	DS	1-2	0	snížení SES
Z56	komunikace	PV	0	0	beze změny
Z57	komunikace	PV	0	0	beze změny
Z58	čistě obytné území	PV	0-1	0	více méně beze změny
Z59	komunikace	PV	0	0	beze změny
Z60	komunikace	PV	0	0	beze změny
Z61	komunikace	PV	0	0	beze změny
Z62	komunikace	PV	0	0	beze změny
Z63	sady a zahrady, les	PV+ZV	1-2	1-2 resp. 0	beze změny
Z64	komunikace, čistě obytné území, veřejné vybavení	PV	0	0	beze změny
Z65	komunikace	PV	0	0	beze změny
Z66	sady a zahrady	PV	1-2	0	snížení SES
Z67	přírodní nelesní společenstva	ZV	1-2	1-2	beze změny
Z68	parky a aleje, zahradnictví, všeobecně smíšené území	ZV	1-2	1-2	beze změny
Z69	komunikace	ZV	0	1-2	mírné zvýšení SES
Z70	komunikace	ZV	0	1-2	mírné zvýšení SES
Z71	parky a aleje	ZV	1-2	1-2	beze změny
Z72	sady a zahrady	ZV	1-2	1-2	beze změny
Z73	parky a aleje	ZV	1-2	1-2	beze změny
Z74	parky a aleje	ZV+PV	1-2	1-2 resp. 0	beze změny
Z75	parky a aleje	ZV	1-2	1-2	beze změny
Z76	parky a aleje	ZV	1-2	1-2	beze změny
Z77	parky a aleje	ZV	1-2	1-2	beze změny
Z78	izolační zeleň	ZV	1-2	1-2	beze změny
Z79	plochy veřejných prostranství	ZV	0	1-2	mírné zvýšení SES
Z80	orná půda, sady a zahrady	ZV+PV	0-1	1-2 resp. 0	více méně beze změny
Z81	parky a aleje	ZV	1-2	1-2	beze změny
Z82	orná půda	ZV	0-1	1-2	mírné zvýšení SES
Z83	zahrádkářské a chatové osady	ZS	1	1	beze změny
Z84	plochy zeleně, zeleň soukromá	ZS	1	1	beze změny

Z85	sady a zahrady	ZS	1-2	1	více méně beze změny
Z86	zahrádkářské a chatové osady	ZS	1	1	beze změny
<b>Plochy přestavby</b>					
P01	plochy smíšené obytné	BI+SK+PV+Z V	0-1	0-1	beze změny
P02	technické vybavení	SK	0	0	beze změny
P03	území nerušící výroby	VD	0	0	beze změny
P04	komunikace	DS	0	0	beze změny
P05	území nerušící výroby	PV	0	0	beze změny
P06	čistě obytné, veřejné vybavení	PV	0-1	0	více méně beze změny
P07	parky a aleje	PV	1-2	0	snížení SES
<b>Plochy změn v krajině</b>					
K01	přírodní nelesní společenstva	NS	2	2	beze změny
K02	sady a zahrady	NS	1-2	2	zvýšení SES
K03	sady a zahrady	NS	1-2	2	zvýšení SES
K04	sady a zahrady	NS	1-2	2	zvýšení SES
K05	přírodní nelesní společenstva, sady a zahrady	NS	2	2	beze změny
K06	přírodní nelesní společenstva	NS	2	2	beze změny
K07	orná půda	NS	0-1	2	zvýšení SES
K08	zahradnictví, sady a zahrady	NS	1-2	2	zvýšení SES
K09	lesy	NS	2	2	beze změny
K10	sady a zahrady	NS	1-2	2	zvýšení SES
K11	orná půda	NS	0-1	2	zvýšení SES

Vysvětlivky ke zkratkám viz kapitola A1.

Termínem „beze změny“ se rozumí, že nedochází ke změně stupně ekologické stability (SES) oproti funkčnímu vymezení, danému starým územním plánem. Může (nebo nemusí) přitom dojít ke změně funkčního vymezení.

Pro území obce Horoměřice obecně platí, že se zde nenacházejí žádné plochy s vyšší ekologickou stabilitou. Jedná se o důsledek staleté exploatace krajiny, která nabízí kvalitní zemědělskou půdu k obhospodařování a vhodné sídelní podmínky. Žádný zábor území zde tudíž nemůže mít za následek zásah do ploch s ekostabilizačním významem.

Z výše uvedeného přehledu je zřejmé, že změny funkčního vymezení, jejichž důsledkem bude zábor území, jsou situována výlučně do území s nejnižším stupněm ekologické stability (SES). Pakliže někde dochází k poklesu hodnoty SES, rozdíly jsou malé a vždy v nejnižších kategoriích.

V případě přestaveb k žádné změně SES nedojde, v případě ploch změn v krajině většinou (všude tam, kde jsou navrženy na orné půdě) dojde ke zvýšení SES.

### 3.3.4. Územní systém ekologické stability (§ 3, odst. a)

ÚSES krajiny je dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

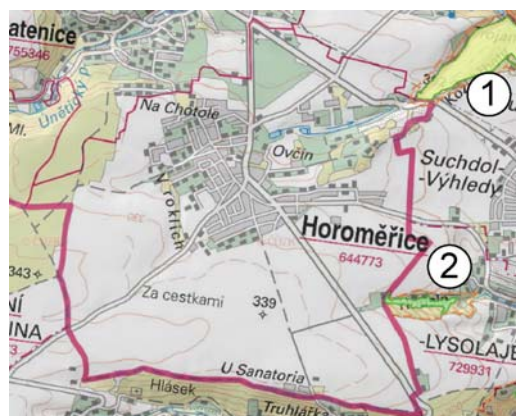


ÚSES v obci dle nového ÚP (zeleně funkční, červeně návrh). Vlevo Regionální biocentrum Únětický háj

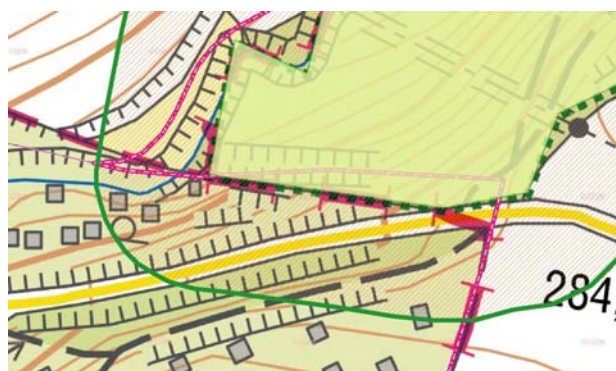


#### Nově navržené interakční prvky

Územní systém ekologické stability, navržený novým územním plánem, vychází z územního plánu původního. Jeho základem je funkční regionální biocentrum Únětický háj při západní hranici zájmového území a funkční lokální biocentrum při západním okraji stávajícího intravilánu obce. Obě tato biocentra jsou propojena návrhem lokálního biokoridoru a další návrh lokálního biokoridoru vychází ze zmíněného lokálního biocentra směrem k jihu. V obou případech se jedná o návrhy biokoridorů, které v současné době nejsou funkční (= orná půda).



Pozice zvláště chráněných území (1) PR Údolí Únětického potoka a (2) PP Housle



Pozice ochranného pásma PR Údolí Únětického potoka

### Interakční prvky

Nový územní plán navrhuje čtyři plochy jako interakční prvky (viz mapka).

### 3.3.5. Zvláště chráněná území, Natura 2000, památné stromy, VKP, přírodní parky

#### 2.3.5.1. Zvláště chráněná území (§ 14)

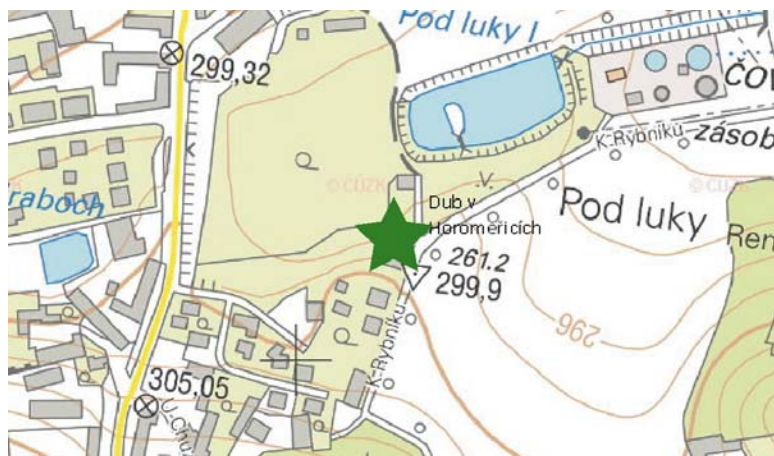
Do zájmového území nezasahuje žádné zvláště chráněné území. Za hranicemi se nachází (1) přírodní rezervace Údolí Únětického potoka a (2) přírodní památka Housle, do samotného území obce Horoměřice ale nezasahují. Zasahuje sem pouze ochranné pásmo přírodní rezervace Údolí Únětického potoka.

#### 3.3.5.2. Natura 2000 (§ 3, odst. p)

##### 3.3.5.2.1. Evropsky významné lokality (§ 45a)

Směrnice o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin byla přijata 21. května 1992 a vstoupila v platnost v roce 1994. Cílem směrnice je ochrana biodiverzity na území členských států EU. Ukládá vyhlášovat významné evropské lokality pro významné typy stanovišť, která jsou uvedena v její příloze I. a pro druhy rostlin a živočichů jmenovaných v její příloze II.

V zájmovém území ani nikde v okolí se nenachází žádná evropsky významná lokalita. Nejbližší „naturovou“ lokalitou je ve vzdálenosti cca 4,5 km východním směrem EVL č. CZ 0110154 Kaňon Vltavy u Sedlce. (údaje viz server: [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz)).



**Pozice památného stromu Dub v Horoměřicích**

##### 3.3.5.2.3. Ptačí oblasti (§ 45e)

Směrnice o ochraně volně žijících ptáků (79/409/EEC) byla přijata 2. dubna 1979 a v platnost vstoupila 6. dubna 1981. Směrnice vytváří ucelený rámec ochrany volně žijících ptáků a jejich stanovišť, hnízd i vajec na území členských států EU. Dále pak členským státům ukládá povinnost chránit

stanoviště ptačích druhů o dostatečné rozmanitosti a rozloze. Nikde poblíž se nenachází žádná ptačí oblast.

(údaje viz server: [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz))

#### 3.3.5.3. Památné stromy (§ 46)

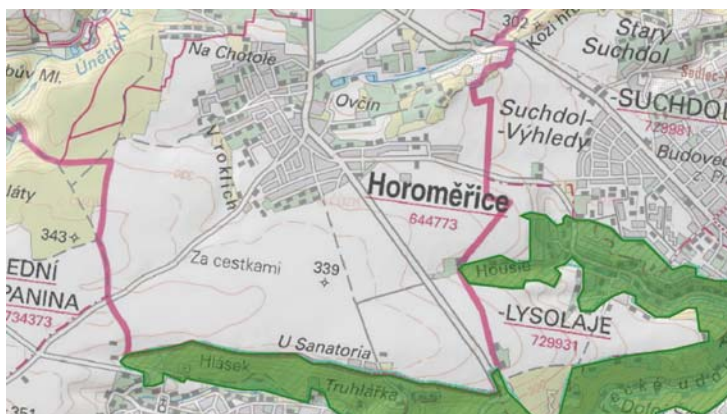
V zájmovém území se nacházejí jeden památný strom „Duby v Horoměřicích“ (pozice viz mapka). Ve zmíněných plochách se žádný památný strom nenachází.

#### 3.3.5.4. VKP (§ 3, odst. b)

Významný krajinný prvek je v zákoně 114/1992 Sb. definován jako ekologicky,

geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, utvářející její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability.

V zájmovém území není registrován žádný významný krajinný prvek.



**Pozice přírodního parku Šárka - Lysolaje**

### 3.3.5.5. Přírodní parky (§ 12)

Při jižní resp. východní hranici začíná přírodní park „Šárka – Lysolaje“.

### 3.3.5.6. Vztah posuzované koncepce k výše uvedeným subjektům ochrany přírody a krajiny

Posuzovaný územní plán se nedostává do střetu (funkčního ani prostorového) s žádnými registrovanými VKP, interakčními prvky, zvláště chráněnými územími resp. jejich ochrannými pásmy, územími Natura 2000, památnými stromy či přírodními parky. Důsledkem územního plánu je precizování ÚSES, který vychází z územního plánu stávajícího.

### 3.3.6. Fauna

Vývoj fauny a flory na jednotlivých plochách určených územním plánem pro zástavbu byl již v minulosti zásadním způsobem ovlivněn antropogenními vlivy, přičemž jednotlivé plochy se pouze liší mírou tohoto ovlivnění. V území se nenachází žádná významná zoologická lokalita, čemuž ani neodpovídají biotopy v plochách, kde má dojít k záboru území. Pro každou plochu je typ biotopu uveden v následující kapitole č. 3.3.7.2. *Aktuální vegetace*. Z hlediska fauny je druhová diverzita těchto ploch velmi nízká. Jedná se především o synantropní druhy, schopné přežít i v antropogenně silně pozměněných podmínkách. Na těchto ekologicky silně nestabilních stanovištích se vyskytují pouze běžné živočišné druhy s širokou ekologickou valencí. Vzhledem k povaze biotopů v extravilánu obce nelze ani očekávat, že by tudy vedl nějaký migrační koridor. Zřejmě jediným hodnotnějším biotopem jsou malé vodní nádrže na Horoměřickém potoce, které umožňují přítomnost druhů vázaných na akvatické resp. mokřadní biotopy, v jinak zemědělské krajině.

### 3.3.7. Flora

#### 3.3.7.1. Potencionální přirozená vegetace

Potencionální přirozenou vegetací v tomto území tj. vegetací, která by se v určitém území a v určité časové etapě vytvořila za předpokladu vyloučení jakékoli další činnosti člověka je podle Neuhäuslové a kol. (2001) černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*).

#### 3.3.7.2. Aktuální vegetace

#### Typ vegetace na jednotlivých změnových plochách

Změnové plochy	Vegetace na dané ploše
<b>Zastavitelné plochy</b>	
Z01	ruderal a proluky mezi domy

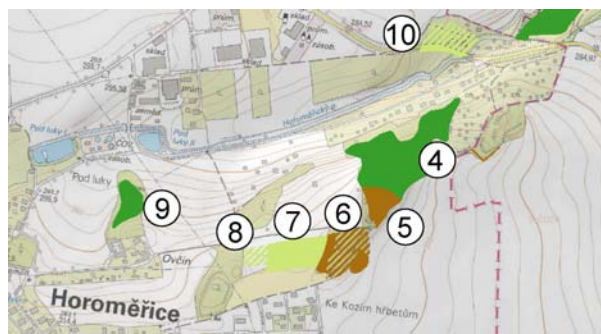
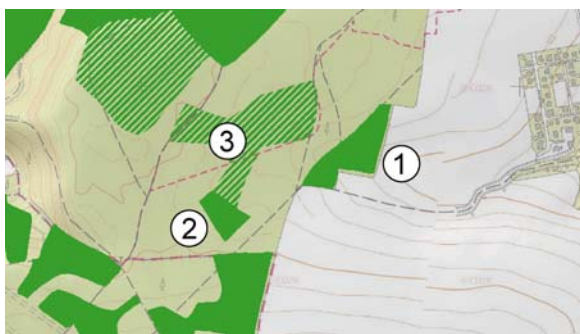
Z02	ruđerál a proluky mezi domy
Z03	ruđerál a proluky mezi domy
Z04	ruđerál a proluky mezi domy
Z05	oplocená zahrada mezi zástavbou
Z06	ruđerál
Z07	ruđerál
Z08	ruđerál
Z09	ruđerál
Z10	ruđerál
Z11	ruđerál
Z12	ruđerál
Z13	ruđerál
Z14	orná půda
Z15	zastavěné území a pravidelně sečená zatravněná plocha vedle
Z16	pravidelně sečená zatravněná plocha vedle zástavby
Z17	orná půda
Z18	staveniště a ruđerál
Z19	opocená zahrada u domu, zahrádky a okraj zplanělého sadu
Z20	opocená zahrada u domu
Z21	staveniště a ruđerál
Z22	orná půda
Z23	orná půda, sady, louky
Z24	ruđerál
Z25	orná půda
Z26	orná půda
Z27	staveniště
Z28	ruđerál
Z29	ruđerál
Z30	orná půda a remíz vzrostlých dřevin
Z31	orná půda
Z32	břehový porost dřevin kolem rybníka
Z33	ruđerál
Z34	orná půda
Z35	orná půda
Z36	orná půda
Z37	křovinný remíz a ruđerál
Z38	orná půda
Z39	orná půda
Z40	orná půda
Z41	orná půda, ruđerál, křovinaté remízy
Z42	orná půda
Z43	ruđerál
Z44	zatravněná sečená plocha u zástavby
Z45	prostor výroby
Z46	sečené trávníky kolem výrobních hal
Z47	sečené trávníky kolem výrobních hal
Z48	sečené trávníky kolem výrobních hal

Z49	orná půda
Z50	prostor výroby a ruderál
Z51	prostor výroby
Z52	zpevněné plochy a ruderál
Z53	orná půda
Z54	komunikace, ruderál, zpevněné plochy
Z55	orná půda, ruderál, křovinaté remízy
Z56	orná půda
Z57	orná půda
Z58	ruderál
Z59	orná půda
Z60	orná půda
Z61	orná půda
Z62	komunikace
Z63	orná půda
Z64	orná půda a komunikace
Z65	zpevněná plocha
Z66	orná půda a ruderál
Z67	orná půda
Z68	orná půda
Z69	zatravněný příkop silnice
Z70	zatravněný příkop silnice
Z71	sad
Z72	remíz s dřevinami a křovinami
Z73	orná půda
Z74	orná půda
Z75	orná půda
Z76	orná půda
Z77	orná půda
Z78	pravidelně sečená zatravněná plocha vedle zástavby
Z79	orná půda
Z80	orná půda a sady
Z81	orná půda
Z82	orná půda
Z83	orná půda
Z84	zahrada
Z85	orná půda
Z86	zahrada
<b>Plochy přestavby</b>	
P01	prostor výroby
P02	zástavba
P03	prostor výroby
P04	zpevněná plocha
P05	prostor výroby
P06	zahrada
P07	zahrada
<b>Plochy změn v krajině</b>	

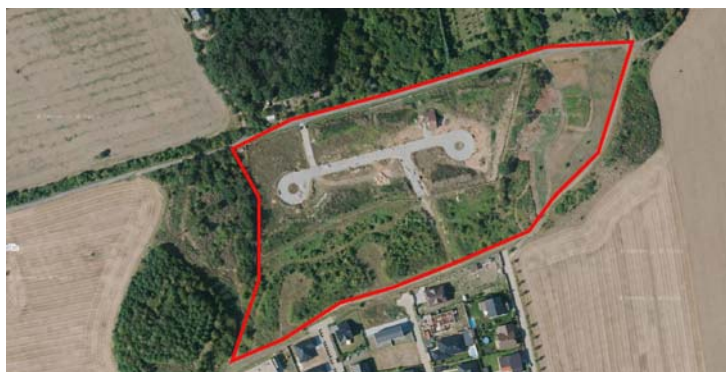
K01	orná půda
K02	křovinatý remíz
K03	křovinatý remíz
K04	orná půda
K05	orná půda
K06	orná půda
K07	orná půda
K08	orná půda
K09	les
K10	sady
K11	orná půda

V zájmovém území se prakticky nevyskytují žádné přírodní resp. přírodnímu stavu blízké biotopy. Výjimkou jsou pouze následující malé plochy (situování viz mapky).

- (1) L7.1 (100) ... Suché acidofilní doubravy
- (2) L7.1 (100) ... Suché acidofilní doubravy
- (3) L7.1 (70), X9A (30) ... Suché acidofilní doubravy, Lesní kultury s nepůvodními dřevinami
- (4) L7.1 (100) ... Suché acidofilní doubravy
- (5) K3 (100) ... Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny
- (6) T1.1 (70), K3 (30) ... Mezofilní ovsikové louky, Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny
- (7) T1.1 (100) ... Mezofilní ovsikové louky
- (8) X13 (40), T1.1 (60) ... Nelesní stromové výsadby mimo sídla, Mezofilní ovsikové louky
- (9) L7.1 (100) ... Suché acidofilní doubravy
- (10) T1.1 (60), X13 (40) ... Mezofilní ovsikové louky, Nelesní stromové výsadby mimo sídla



Vymapované přírodní biotopy v zájmovém území



Území 6, 7 a 8 jsou dnes již buď stavenišťem, nebo ruderalizovanými výsypkami výkopových zemín

Do území s přírodními biotopy č. 1, 2, 3, 4, 5, 9 a 10 nijak zasahováno nebude. Do území 6, 7 a 8 zasahováno bude. Současný stav již ale neodpovídá výše uvedenému mapování. Tato území jsou dnes již buď stavenišťem, nebo ruderalizovanými výsypkami výkopových zemín (viz následující mapka) a žádné



přírodním stavu blízké biotopy se zde již nenacházejí.

### 3.3.8. Klimatické charakteristiky

Klimatický typ území je typem mírné humidní zóny s výraznou, ale nikoliv příliš chladnou zimou s přechody k mírně aridní zóně s horkými léty a chladnými zimami. Průměrná roční teplota je 9°C, průměrná teplota vegetačního období je 15-15,7°C. Úhrnem ročních srážek pod 500mm se Pražská kotlina blíží k nejsušším oblastem Čech. Z hlediska klimatické klasifikace dle Atlasu podnebí Česka (2007) leží zájmové území v okrsku B2 mírně teplé, mírně vlhké, převážně s mírnou zimou.

Průměrný počet mrazových dnů v roce	80-100
Průměrná roční teplota vzduchu	8-10 °C
Průměrný roční počet ledových dnů	do 30
Průměrný roční počet dnů bez mrazu	240-280
Průměrný roční počet letních dnů	40-50
Průměrný počet dnů se sněhovou pokrývkou	30-40
Průměrné maximum sněhové pokrývky	10-20 cm
Průměrné datum prvního sněžení	10.11-20.11.
Průměrné datum posledního sněžení	10.4-20.4.
Průměrný úhrn srážek	450-550 mm

Podle údajů nejbližší srážkoměrné stanice ČHMÚ činí průměrné atmosférické srážky 641 mm a jejich rozložení v průměrných měsíčních úhrnech v mm je následující.

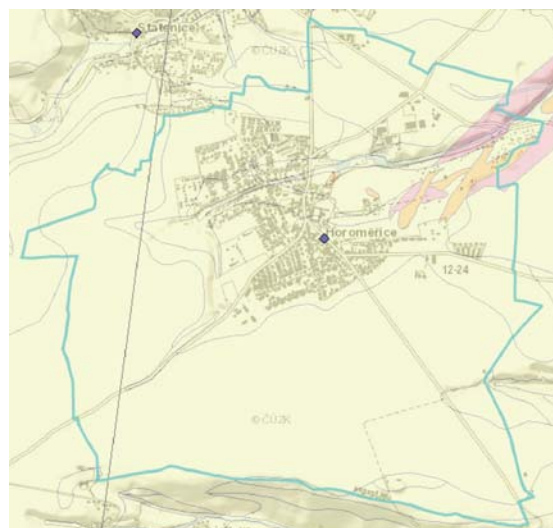
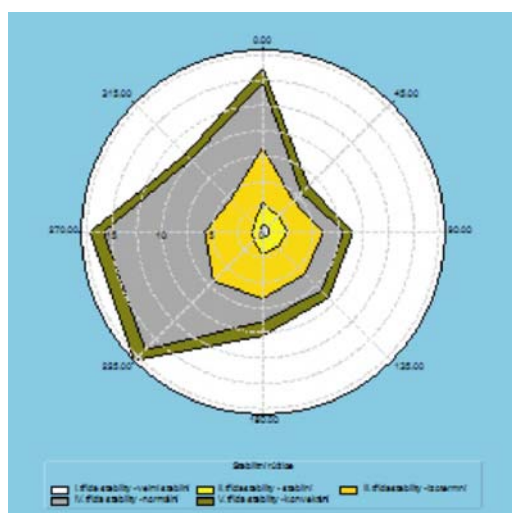
#### Roční chod teplot a srážek

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	II	rok
srážky	23	22	26	37	53	71	71	63	42	33	30	26	499
teplota	-1,9	-0,8	3,3	8,2	13,6	16,6	18,4	17,6	13,6	8,0	3,0	-0,6	8,5

Větrná růžice byla vypracovaná Českým hydrometeorologickým ústavem a je reprezentativní pro zájmové území. Popisuje pohyb větru za různých rozptylových podmínek a všech tříd stability.

#### Stabilitní růžice

celková růžice											
m.s <sup>-1</sup>	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet	
1,7	5.38	4.39	5.02	4.64	5.24	3.27	2.80	2.75	2.97	36.46	
5,0	9.00	1.96	3.94	4.21	5.02	12.05	10.86	5.67		52.61	
11,0	1.81	0.06	0.10	0.36	0.19	2.67	3.48	2.26		10.93	
součet	16.19	6.41	8.96	9.21	10.45	17.99	17.14	10.68	2.97	100.00	



Mapa radonového indexu (žlutá = nízký, oranžová = střední, fialová = vysoký)

Převládající směry větru jsou tedy ze západního kvadrantu.

Z této větrné růžice vyplývá, že největší četnost výskytu má jihozápadní vítr s cca 18 % resp. západní vítr s cca 17 % výskytu. Četnost výskytu bezvětří je cca 3 %. Vítr o rychlosti do 1,7 m/s se vyskytuje v cca 36 % případů, vítr o rychlosti od 1,7 do 7,5 m/s lze očekávat v cca 53 % a rychlost větru nad 7,5 m/s se vyskytuje v cca 11 % případů.

### 3.3.9. Kvalita ovzduší

Na čistotu ovzduší v zájmovém území mají vliv především lokální tepelné zdroje a lokální mobilní zdroje v obci a jejich okolí. Míra znečištění ovzduší v území je samozřejmě ovlivněna i působením mobilních a stacionárních zdrojů v širším okolí daného území, jejich vliv je ale omezenější a výrazným způsobem závisí na aktuálních meteorologických a klimatických podmínkách. Vzhledem k dobrému provětrávání zájmového území (rozptylové podmínky jsou zde dobré což je patrné i z utváření okolní krajiny, která je zde otevřená) lze dálkový přenos z pražské aglomerace považovat za méně podstatný, mimo jiné i vzhledem k převažujícím větrům, bezesporu se ale projevuje.

Nejbližší stanice měření kvality ovzduší (ČHMÚ) je stanice č. 1528 Suchdol. Tuto stanici lze vzhledem ke svému umístění považovat pro zájmové území za reprezentativní. Za rok 2016 zde průměrné roční koncentrace PM10 resp. NO<sub>2</sub> činily 22,3 µg/m<sup>3</sup> resp. 18,6 µg/m<sup>3</sup>. V souladu se zák. č. 201/2012 Sb, O ochraně ovzduší jsou definovány OZKO na základě hodnot pětiletých průměrných koncentrací (z dat 2011 – 2015) a pro zájmové území vypočteny tyto hodnoty průměrných koncentrací:

polutant	hodnota	jednotka	průměrování
Arsen	2,49	ng/m <sup>3</sup>	roční prům. koncentrace
Kadmium	0,50	ng/m <sup>3</sup>	roční prům. koncentrace
Olovo	8,0	ng/m <sup>3</sup>	roční prům. koncentrace
Nikl	1,4	ng/m <sup>3</sup>	roční prům. koncentrace
SO <sub>2</sub>	20,4	µg/m <sup>3</sup>	max 24hod prům. konc. roce
PM10	49,1	µg/m <sup>3</sup>	max 24hod prům. konc. roce
PM10	27,7	µg/m <sup>3</sup>	roční prům. koncentrace
PM25	17,8	µg/m <sup>3</sup>	roční prům. koncentrace
BZN	1,2	µg/m <sup>3</sup>	roční prům. koncentrace
BaP	1,67	ng/m <sup>3</sup>	roční prům. koncentrace
NO <sub>2</sub>	20,1	µg/m <sup>3</sup>	roční prům. koncentrace

Obec je plynofikována.

Dle odvozené mapy radonového rizika patří naprostá většina zájmového území do oblasti radonového rizika s nízkou kategorií radonového indexu geologického podloží. Výjimkou je pouze pás území, zasahující sem podél Horoměřického potoka od Kozích hřbetů, kde lze očekávat hodnoty vyšší. Kategorie radonového indexu geologického podloží vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Výsledky měření radonu na konkrétních lokalitách se proto mohou od této kategorie odlišovat, především díky rozdílům mezi regionální a lokální geologickou situací. Podrobné hodnocení radonového rizika bude provedeno v dalším stupni zpracování projektové dokumentace, při podrobném geologickém průzkumu pro účely zakládání stavby.

Následující údaje pocházejí z měření radonu v Horoměřicích:

Průměr výsledků měření objemové aktivity radonu v ovzduší ve stavbách (Bq.m-3): 0

Pravděpodobnost překročení směrné hodnoty objemové aktivity radonu v ovzduší ve stavbách (200 Bq.m-3). Rozmezí pravděpodobnosti je 0 – nejnižší až 1 - nejvyšší: 0,19  
 Průměrný dávkový příkon gama záření hornin podle radiometrické mapy ČR 1 : 500 000. Rozsah hodnot v ČR je od 5 do 210 nGy.h-1: 55  
 Průměrná objemová aktivita radonu v ovzduší ve stavbách podle mapy geologického podloží v měřítku 1 : 500 000 (jednotka Bq.m-3): 132,8  
 Průměr maxim objemové aktivity radonu v ovzduší ve stavbách podle mapy geologického podloží v měřítku 1 : 500 000 (jednotka Bq.m-3): 158,3  
 Průměr objemové aktivity radonu v geologickém podloží (jednotka kBq.m-3). Výpočet je proveden z radonové databáze ČGS: 17,6  
 Průměr maxim objemové aktivity radonu v geologickém podloží (jednotka kBq.m-3). Výpočet je proveden z radonové databáze ČGS: 32,6

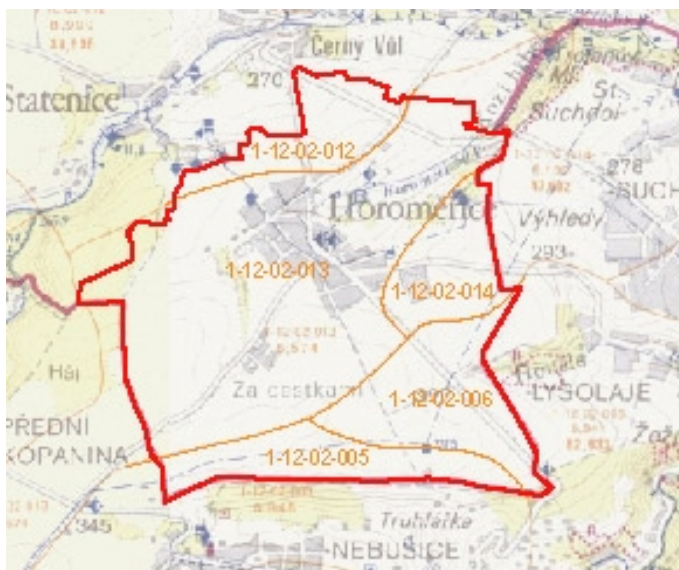
### 3.3.10. Voda

#### 3.3.10.1. Podzemní vody

Zájmové území patří k jedinému hydrogeologickému rajonu – 6250 Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy v terciálních a křídových pánevních sedimentech.

Z hlediska členění hydrogeologických struktur přísluší území ke strukturám puklinových podzemních vod ve zpevněných sedimentech s nespojitým zvodněním (spodnoturonské písčité slínovce). Na okrajích plošin při výchozech cenomanských pískovců

jsou vyvinuty struktury průlinových a puklinových podzemních vod ve zpevněných sedimentech. Na údolních svazích a nižším exhumovaném předkřídovém povrchu vznikly struktury puklinových podzemních vod v usměrněně rozpukaných proterozoických horninách.



Výřez z hydrologické mapy

12-02-012) a Horoměřického potoka (1-12-02-013). Až na drobnou vodoteč při severovýchodě (Horoměřický p.) je ale území prakticky bezvodé.

#### 3.3.10.2. Povrchové vody

Hydrologicky náleží území do povodí Vltavy. Nachází se na místní rozvodnici několika menších vodotečí: Nebušického potoka (1-12-02-005), Litovického potoka (1-12-02-006), Unětického potoka (1-

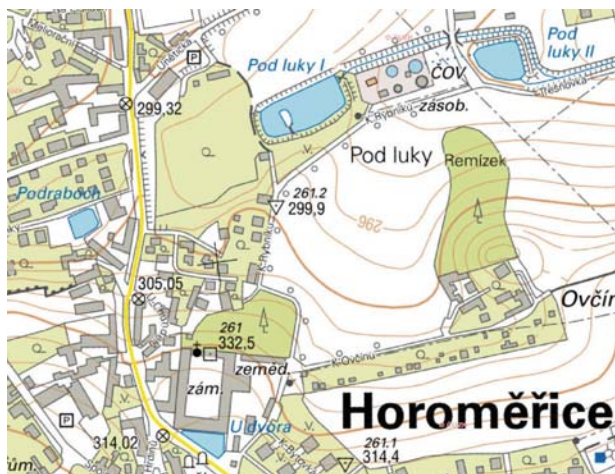
#### Lokalizace zájmového území do povodí

Vodoteč	č. hydrolog. pořadí	celková plocha povodí / plocha povodí k danému profilu (km <sup>2</sup> )
Nebušický p. (od pramene k soutoku s Litovickým)	1-12-02-005	5,345
Litovický p. (od soutoku s Nebušickým po ústí do Vltavy)	1-12-02-006	62,933 / 6,541
Unětický p. (od soutoku s Kopaninským p. po s Horoměřickým p.)	1-12-02-012	34, 888 / 8,990
Horoměřický p. (od pramene po soutok	1-12-02-013	5,574

s Unětickým p.		
Unětický p. (od soutoku s Horoměřickým p. po ústí do Vltavy)	1-12-02-014	47,602 / 6,130

### Vodní nádrže

Na Horoměřickém potoce se nacházejí dvě malé vodní nádrže (Pod luky I a Pod luky II) a další dvě malé umělé nádrže se nacházejí v centru obce (Podraboch a U dvora).



Vodní nádrže na území obce

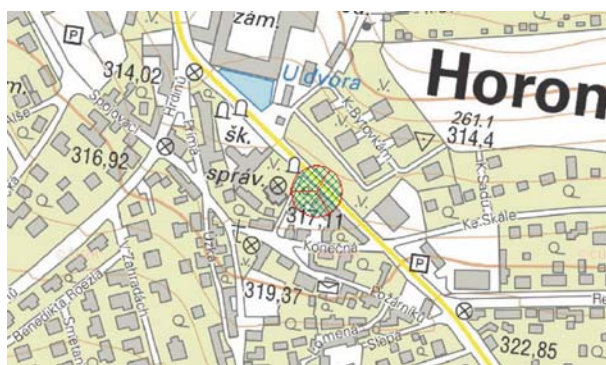


Rybník Pod luky I

### 3.3.10.3. Vodní hospodářství v širším zájmovém území

#### 3.3.10.3.1. Vodní zdroje

V zájmovém území na pozemku p.č. 135/6 se nachází jediné ochranné pásmo vodního zdroje (číslo rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma: VOD/235/1724/02). K severovýchodní hranici zájmového území zasahuje ochranné pásmo vodního zdroje (číslo rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma: Vod/235/4576/90/Čí), do samotného území ale nezasahuje. Situování obou pásem viz mapky.



VOD/235/1724/02



Vod/235/4576/90/Čí

Území neleží v CHOPAV.

#### 3.3.10.3.2. Zdroje minerálních vod

V zájmovém území se nenacházejí žádné zdroje minerálních vod.

#### 3.3.10.3.3. Zásobování pitnou vodou

Celá obec je zásobována pitnou vodou z vodovodu.

#### 3.3.10.3.4. Odpadní vody

Celá obec je napojena na kanalizační síť. Obec má samostatnou čistírnu odpadních vod s kapacitou dosud pokrývající potřebu obce.

#### 3.3.10.3.5. Ochrana území před záplavami a úpravy odtokových poměrů

Na území obce není vymezeno žádné záplavové území.

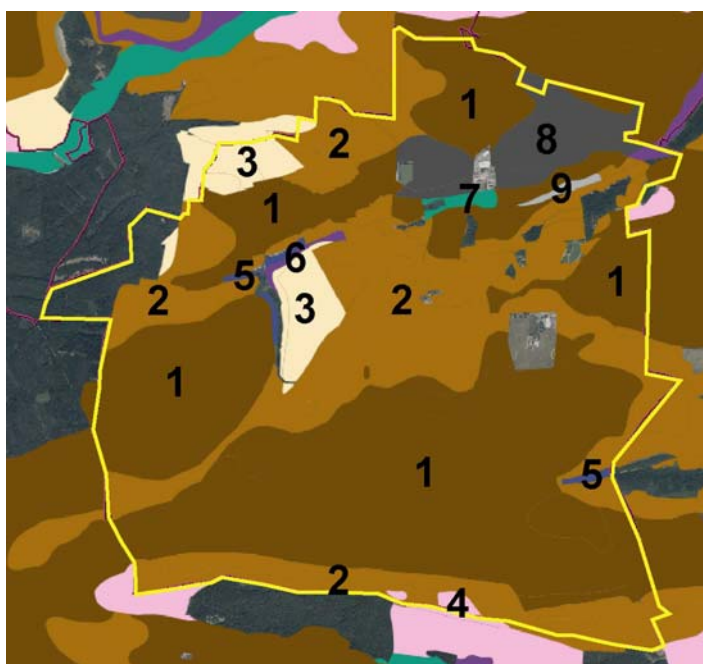
#### 3.3.10.3.6. Využití vodní energie

Není využívána.

### 3.3.11. Půda

#### 3.3.11.1. ZPF

Zemědělská půda na území Horoměřic je obhospodařována a zemědělsky využívána.



#### Půdní typy

(1) hnědozemě, (2) silně svažitě půdy, (3) rendziny, pararendziny, (4) kambizemě, rankery, litozemě (5) gleje, (6) kambizemě dystrické, podzoly, kryptopodzoly (7) černice, (8) černozemě, (9) pseudogleje

ve větší či menší míře projevuje proces eluviace. Na našem území se vyskytují nejvíce v nižším stupni pahorkatin mezi 200 až 450 m n.m., terénně jde hlavně o plošiny nebo mírněji zvlněné pahorkatiny, někdy i vrchoviny. Půdotvorným substrátem je nejčastěji spraš, dále sprašová hlína nebo i smíšená svahovina. Hlavním půdotvorným procesem je illimerizace, při které je svrchní část profilu ochuzována o jílnaté součástky, které jsou zasakující vodou přemístovány do hlubších horizontů. Vývoj hnědozemí probíhal procesem mírné illimerizace a tento proces probíhal v chladnějších a vlhčích podmínkách pod smíšenými nebo listnatými lesy. Pod humusovým horizontem leží slabě zesvětlený eluviální (ochuzený) horizont. V hloubce 30 – 50 cm je mocný, hnědě až rezivočerně zbarvený horizont iluviální, obohacený o jílovou substanci. Teprve pod ním leží matečný substrát. Jsou to nejčastěji středně těžké a těžší půdy, hluboké až velmi hluboké půdy, ornice jsou středně hluboké, půdní reakce je slabě

Klimatický charakter zájmového území je určován teplou, mírně suchou klimatickou oblastí. Naznačené klimatické poměry území vytváří za současného působení řady dalších určujících faktorů vhodné podmínky pro vznik půd hnědozemního charakteru. Teplejší ráz klimatu umožňuje úspěšné pěstování i náročných plodin. Vhodné podmínky poskytuje pro pěstování cukrovky, pšenice, ječmene a řepky. Hnědozemě jako vedoucí typy v okolí se vytvořily za stejných klimatických podmínek na stejném geologickém substrátu - spraši. Klimatickými podmínkami je zároveň podmíněn i fenologický charakter zájmového území.

**Hnědozemě** jsou půdy ze skupiny půd illimerických, kde se

kyselá a sorpční vlastnosti jsou poněkud zhoršeny. Obsah humusu je nižší než u černozemí (mírně až středně humózní půdy), ale jeho složení je však stále příznivé. Hnědozemě patří k nejlepším obilnářským půdám s vysokou agronomickou hodnotou.

Při zařazení ploch s daným kódem BPEJ do jednotlivých tříd přednosti v ochraně bylo vycházeno z Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR z 12.6.1996 o odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu. Tyto údaje jsou také v databázi BPEJ Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půd. Půdy jsou členěny do pěti kategorií:

I. třída – zahrnuje bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých.

II. třída – zahrnuje zemědělské půdy, které v rámci jednotlivých klimatických regionů mají nadprůměrnou produkční schopnost.

III. třída – zahrnuje půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany.

IV. třída – sdružuje půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů a jen s omezenou ochranou.

V. třída – zahrnuje zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné.

Následující tabulka shrnuje rozsah záboru. Šedě jsou zvýrazněny plochy, kde nový územní plán navrhuje nový zábor oproti územnímu plánu stávajícímu. Plochy přestavby a plochy změn v krajině nejsou vnímány jako nový zábor.

#### **BPEJ a příslušné třídy přednosti v ochraně zemědělské půdy na plochách, kde dochází k záboru ZPF**

plocha	navržené využití	BPEJ	třída ochrany	zábor	
				(ha)	vlivem nového ÚP (ha)
<b>Zastavitelné plochy</b>					
Z01	BI	2.10.00	I	0.0700	0
		2.25.01	III	0.1900	0
Z02	BI	2.10.00	I	0.3800	0
Z03	BI	2.10.00	I	0.3100	0
		2.25.14	IV	0.0600	0
Z04	BI	2.10.00	I	0.9700	0
Z05	BI	2.25.11	III	0.1700	0.1700
Z06	BI + PV	2.19.14	IV	0.4400	0
		2.19.04	IV	2.6900	0
		2.40.78	V	0.0800	0
Z07	BI	2.19.14	IV	0.6800	0
		2.19.04	IV	0.1100	0
Z08	BI+SK+PV+ZV	2.19.14	IV	0.2900	0
		2.19.04	IV	3.0900	0
Z09	BI+SK+PV	2.25.01	III	0.8400	0
Z10	BI	2.25.01	III	0.2400	0

Z11	BI	2.10.00	I	0.0800	0
		2.25.01	III	0.2500	0
Z12	BI	2.25.01	III	0.2800	0
Z13	BI	2.25.01	III	0.1600	0
Z14	SK+PV	2.12.00	II	0.0300	0
		2.25.01	III	0.7900	0
Z15	BI	2.10.00	I	0.1200	0
		2.25.01	III	0.1100	0
Z16	BI	2.10.00	I	0.0300	0
		2.25.01	III	0.2000	0
Z17	BI+PV+ZV	2.10.00	I	0.5500	0
		2.25.04	III	0.3700	0
Z18	BI+PV	2.25.01	III	0.2600	0
		2.25.04	III	2.8400	0
Z19	BI	2.25.04	III	0.6300	0.6300
Z20	BI	2.25.04	III	0.1600	0.1600
Z21	BI+PV	2.10.00	I	0.1400	0
		2.25.04	III	0.7000	0
Z22	BI+PV+ZV	2.10.00	I	0.0400	0
		2.10.10	II	1.5500	0
		2.25.11	III	0.5600	0
Z23	BI	2.01.00	I	0.9500	0.9500
		2.10.00	I	1.6100	1.6100
		2.01.10	II	2.2400	2.2400
		2.10.10	II	2.6300	2.6300
		2.42.00	II	0.2100	0.2100
Z24	SK	2.10.00	I	0.2600	0
		2.25.01	III	0.0400	0
Z25	BI+SK	2.25.11	III	1.7900	0
Z26	BI+SK	2.10.00	I	0.0600	0
		2.25.01	III	0.4500	0
		2.25.11	III	1.1600	0
Z27	BH+SC+PV+ZV	2.10.00	I	1.1500	0
		2.25.11	III	0.8000	0
Z28	SC+SK	2.19.04	IV	1.8000	0
Z29	SC+PV+ZV	2.25.01	III	0.0200	0
		2.19.04	IV	1.2000	0
Z30	SC	2.10.00	I	0.1600	0.1600
		2.25.11	III	0.1600	0.1600
Z31	OV	2.25.01	III	0.5300	0.5300
		2.25.11	III	0.0200	0.0200
		2.25.14	IV	0.0200	0.0200
Z32	OV	2.63.00	III	0.3200	0.3200
Z33	OV	2.25.01	III	0.3800	0
		2.25.11	III	0.7500	0

Z34	OV+ZV	2.25.11	III	1.7200	0
Z35	OV	2.10.00	I	1.2600	1.2600
Z36	OV	2.10.00	I	1.2700	1.2700
Z37	RZ	2.78.69	V	0.0400	0.0400
		2.40.78	V	0.0100	0.0100
Z38	OK	2.10.00	I	5.8800	5.8800
		2.25.01	III	0.1400	0.1400
Z39	OK+ZO	2.10.00	I	2.0100	0
		2.12.00	II	1.7600	0
		2.25.01	III	3.7100	0
Z40	OK+ZO	2.10.00	I	6.0100	0
		2.12.00	II	0.9800	0
Z41	OK	2.01.00	I	0.1700	0
		2.10.00	I	0.2500	0
		2.01.10	II	0.1700	0
Z42	OK	2.01.00	I	1.6500	0
		2.01.10	II	0.7100	0
Z43	OK+ZV	2.10.00	I	0.2900	0
		2.25.01	III	0.0800	0
Z44	OK	2.25.01	III	0.1600	0
		2.25.14	IV	0.0400	0
Z45	VD	2.25.01	III	0.1100	0
		2.25.04	III	0.0200	0
Z46	VD+ZO	2.01.00	I	1.0000	0
		2.10.10	II	0.0100	0
Z47	VD	2.01.00	I	0.7000	0
Z48	VD	2.01.00	I	1.5900	0
		2.10.00	I	0.1400	0
Z49	VD+ZO	2.10.00	I	6.3400	0
Z50	VD+ZO	2.10.00	I	0.9200	0
Z51	VD+ZO	2.10.00	I	1.2800	0
		2.26.01	III	0.8700	0
		2.26.14	IV	0.2400	0
Z52	TI	2.10.00	I	0.0300	0
		2.10.10	II	0.0100	0
		2.63.00	III	0.4300	0
Z53	TI	2.01.00	I	0.5000	0
Z54	DS	2.25.01	III	0.0700	0
		2.19.04	IV	0.1100	0
Z55	DS	2.01.00	I	0.0800	0.0800
		2.10.00	I	0.1700	0.1700
		2.01.10	II	0.0400	0.0400
Z56	PV	2.10.00	I	0.0700	0
		2.78.69	V	0.0100	0
Z57	PV	2.10.00	I	0.1900	0



		2.25.01	III	0.1200	0
		2.78.69	V	0.0500	0
Z58	PV	2.25.01	III	0.2700	0
Z59	PV	2.10.00	I	1.0000	0
		2.25.01	III	0.4200	0
		2.25.04	III	0.1800	0
Z60	PV	2.10.00	I	0.2400	0
		2.12.00	II	0.5400	0
Z61	PV	2.10.00	I	0.3300	0
		2.19.01	III	0.0800	0
		2.19.04	IV	0.0600	0
Z62	PV	2.19.01	III	0.1000	0
		2.25.01	III	0.0300	0
Z63	PV+ZV	2.10.10	II	0.3300	0.3300
		2.25.14	IV	0.1300	0.1300
Z64	PV	2.25.11	III	0.5100	0
Z65	PV	2.01.00	I	0.0500	0
		2.01.10	II	0.0500	0
		2.63.00	III	0.0200	0
Z66	PV	2.01.00	I	0.0700	0.0700
Z67	ZV	2.25.01	III	0.2000	0
		2.25.11	III	0.2500	0
Z68	ZV	2.10.00	I	1.0200	0
		2.01.10	II	0.0100	0
Z69	ZV	2.01.00	I	0.3200	0
		2.01.10	II	0.0400	0
Z70	ZV	2.10.00	I	0.3100	0
Z71	ZV	2.10.00	I	0.0300	0
		2.25.11	III	1.5400	0
Z72	ZV	2.25.11	III	0.8200	0
Z73	ZV	2.10.00	I	0.5100	0
		2.25.01	III	1.9100	0
Z74	ZV+PV	2.10.00	I	0.1800	0
		2.12.00	II	0.1300	0
		2.25.01	III	1.3600	0
Z75	ZV	2.10.00	I	0.9200	0
		2.12.00	II	0.0100	0
Z76	ZV	2.10.00	I	0.5400	0
		2.25.01	III	0.0300	0
Z77	ZV	2.10.00	I	0.4400	0
Z78	ZV	2.25.01	III	1.0100	0
Z79	ZV	2.10.00	I	0.0200	0
		2.10.10	II	0.0400	0
		2.25.04	III	0.0700	0
Z80	ZV+PV	2.01.00	I	0.6900	0

		2.10.10	II	0.2800	0
Z81	ZV	2.10.00	I	0.3900	0
		2.78.69	V	0.2400	0
Z82	ZV	2.10.00	I	0.6300	0
		2.25.01	III	0.7800	0
Z83	ZS	2.10.00	I	0.3500	0
		2.25.01	III	1.3200	0
Z84	ZS	2.25.01	III	0.6600	0
		2.25.14	IV	0.1500	0
		2.37.16	V	0.7700	0
Z85	ZS	2.25.01	III	0.1400	0
		2.25.04	III	0.1000	0
Z86	ZS	2.10.10	II	0.0800	0
		2.42.00	II	0.1800	0
		2.25.01	III	0.2400	0
<b>Plochy přestavby</b>					
P01	BI+SK+PV+ZV	2.19.04	IV	0.0200	---
P02	SK	---	---	---	---
P03	VD	2.25.01	III	0.1100	---
P04	DS	2.25.01	III	0.0100	---
P05	PV	---	---	---	---
P06	PV	---	---	---	---
P07	PV	2.25.11	III	0.0200	---
		2.25.14	IV	0.0900	---
<b>Plochy změn v krajině</b>					
K01	NS	2.10.00	I	0.1300	---
		2.25.01	III	0.9400	---
		2.78.69	V	0.0200	---
K02	NS	2.10.00	I	0.0400	---
		2.78.69	V	0.0200	---
K03	NS	2.10.00	I	0.0600	---
		2.25.01	III	0.0400	---
		2.78.69	V	0.3400	---
K04	NS	2.25.01	III	0.1200	---
		2.19.04	IV	0.1000	---
K05	NS	2.10.00	I	2.9400	---
		2.25.01	III	1.5000	---
		2.25.04	III	0.1500	---
		2.25.14	IV	0.0800	---
		2.37.16	V	0.1700	---
K06	NS	2.12.00	II	0.7900	---
		2.25.01	III	1.3100	---
K07	NS	2.10.00	I	1.1100	---
K08	NS	2.01.10	II	0.8700	---
		2.63.00	III	0.2400	---

K09	NS	2.10.10	II	0.3400	---
		2.25.14	IV	0.2800	---
K10	NS	2.10.10	II	0.5000	---
		2.42.00	II	0.0300	---
		2.25.01	III	0.0100	---
K11	NS	2.19.01	II	3.8000	---
		2.19.04	IV	3.8400	---
		2.25.51	IV	0.0300	---

Vysvětlivky ke zkratkám viz kapitola *Úvod*.

Územním plánem je navržen zábor ZPF v rozsahu **118,76 ha**, přičemž na urbanizované plochy z toho připadá **98,6 ha**. Zbytek jsou „zelené“ plochy, kde fakticky ke skrývce resp. znehodnocení ZPF nedojde. Je skutečností, že naprostá většina tohoto záboru ZPF je predikována již stávajícím územním plánem. K novému záboru bude docházet pouze na plochách Z05, Z19, Z20, Z23, Z30, Z31, Z32, Z35, Z36, Z37, Z38, Z55, Z63, Z66.

BPEJ 2.01.00 spadá do 1. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 17.22 Kč za m<sup>2</sup> a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou 87.

BPEJ 2.01.10 spadá do 2. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 15.43 Kč za m<sup>2</sup> a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou 78.

BPEJ 2.12.00 spadá do 2. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 14.48 Kč za m<sup>2</sup> a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou 77.

BPEJ 2.19.01 spadá do 2. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 11.32 Kč za m<sup>2</sup> a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou 66.

BPEJ 2.42.00 spadá do 2. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 12.89 Kč za m<sup>2</sup> a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou 70.

BPEJ 2.19.01 spadá do 3. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 11.32 Kč za m<sup>2</sup> a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou 66.

BPEJ 2.25.01 spadá do 3. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 10.89 Kč za m<sup>2</sup> a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou 62.

BPEJ 2.25.04 spadá do 3. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 7.28 Kč za m<sup>2</sup> a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou 43.

BPEJ 2.25.11 spadá do 3. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 9.75 Kč za m<sup>2</sup> a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou 54.

BPEJ 2.63.00 spadá do 3. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 4.98 Kč za m<sup>2</sup> a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou 49.

BPEJ 2.19.04 spadá do 4. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 7.4 Kč za m<sup>2</sup> a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou 46.

BPEJ 2.25.14 spadá do 4. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 6.29 Kč za m<sup>2</sup> a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou 37.

BPEJ 2.25.51 spadá do 4. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 8.34 Kč za m<sup>2</sup> a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou 42.

BPEJ 2.26.14 spadá do 4. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 4.90 Kč za m<sup>2</sup> a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou 33.

BPEJ 2.37.16 spadá do 5. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 1.59 Kč za m<sup>2</sup> a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou 19.

BPEJ 2.40.78 spadá do 5. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 1.26 Kč za m<sup>2</sup> a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou 18.

BPEJ 2.78.69 spadá do 5. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, její průměrná cena (dle vyhlášky 441/2013 Sb.) je 1.15 Kč za m<sup>2</sup> a bodová výnosnost této půdy je číselně vyjádřena na stupnici od 0 do 100 hodnotou 13.

Pětimístný kód BPEJ charakterizuje vlastnosti půdy.

#### **A.BB.CD**

##### **A = příslušnost k danému klimatickému regionu**

V jednotlivých změnových plochách, kde má dojít k záboru ZPF, se nacházejí půdy přínaležející k regionu 2, který nese následující charakteristiku :

**Region 2** symbol = T2  
 charakteristika = teplý, mírně suchý  
 suma teplot nad 10° C = 2600 – 2800  
 průměrná roční teplota = 8 – 9°C  
 průměrný roční úhrn srážek v mm = 500 - 600  
 pravděpodobnost suchých vegetačních období = 20 - 30 %  
 vláhová jistota = 2 - 4

**B = hlavní půdní jednotka (HPJ). Jedná se o účelové seskupení půdních forem příbuzných ekonomických vlastností, které jsou charakterizovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, výraznou sklonitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfizmu.**

V zájmovém území se nachází následující HPJ:

- HPJ 01 Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem
- HPJ 10 Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší
- HPJ 12 Hnědozemě modální, kambizemě modální a kambizemě luvické, všechny včetně slabě oglejených forem na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké s těžkou spodinou, až středně skeletovité, vododržné, ve spodině s místním převlhčením

- HPJ 19 Pararendziny modální, kambické i vyluhované na opukách a tvrdých slínovcích nebo vápnitých svahových hlínách, středně těžké až těžké, slabě až středně skeletovité, s dobrým vláhovým režimem až krátkodobě převlhčené
- HPJ 25 Kambizemě modální a vyluhované, eubazické až mezobazické, výjimečně i kambizemě pelické na opukách a tvrdých slínovcích, středně těžkém flyši, permokarbonu, středně těžké, až středně skeletovité, půdy s dobrou vodní kapacitou
- HPJ 26 Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry
- HPJ 37 Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorníci od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách
- HPJ 40 Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici
- HPJ 42 Hnědozemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), spraších, středně těžké, bez skeletu, se sklonem k dočasnému převlhčení
- HPJ 63 Černice pelické glejové i karbonátové na nivních uloženinách, jílech a slínech, těžké a velmi těžké, bez skeletu, nepříznivé vláhové poměry v důsledku vysoké hladiny spodní vody
- HPJ 78 Hluboké strže přesahující 3 m, s nemapovatelným zastoupením hydromorfních půd - glejů, pseudo-glejů a koluvizemí všech subtypů s výrazně nepříznivými vlhkostními poměry, pro zemědělství nevhodné

**C = sklonitost a expozice daného pozemku. Vyjadřuje kombinaci sklonitostí a expozice ke světovým stranám, jakožto stanovištní podmínky vyjadřující utváření povrchu pozemku.**

V zájmovém území se nachází půda s následující hodnotou této veličiny :

- 0: rovinaté území se sklonem do 3° se všestrannou expozicí
- 1: mírný sklon 3-7° se všesměrnou expozicí
- 5: střední sklon 7-12° s expozicí k severu
- 6: výrazný sklon 12-17° s expozicí k jihu
- 7: výrazný sklon 12-17° s expozicí k severu

**D = skeletovitost a hloubka půdy**

V zájmovém území se nachází půda s následující hodnotou této veličiny:

- 0: skeletovitost do 10% (půda bezskeletovitá), půda hluboká (> 60 cm)
- 1: bezskeletovitá až slabě skeletovitá (s celkovým obsahem skeletu do 25 %), půda středně hluboká (30 - 60 cm) až hluboká (> 60 cm)
- 4: středně skeletovitá (s celkovým obsahem skeletu 25-50 %), půda středně hluboká (30 - 60 cm) až hluboká (> 60 cm)
- 6: středně skeletovitá (s celkovým obsahem skeletu 25-50 %), půda mělká (< 30 cm)
- 8: středně skeletovitá (s celkovým obsahem skeletu 25-50 %) až silně skeletovitá (s celkovým obsahem skeletu nad 50%), půda mělká až hluboká (< 30 cm až > 60 cm)
- 9: velký rozsah skeletovitosti, půda mělká až hluboká (< 30 cm až > 60 cm)

### 3.3.11.2. PUPFL

Zastavitelnou plochou nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa. V případě ploch Z18 a Z19 bude zasahováno do 50ti metrového ochranného pásma, nicméně vyjma oplocení, nástaveb a přístaveb nebude do vzdálenosti 20 m od okraje lesa umístována žádná stavba. V případě plochy Z63, která také zasahuje do ochranného pásma lesa, se jedná o komunikaci.

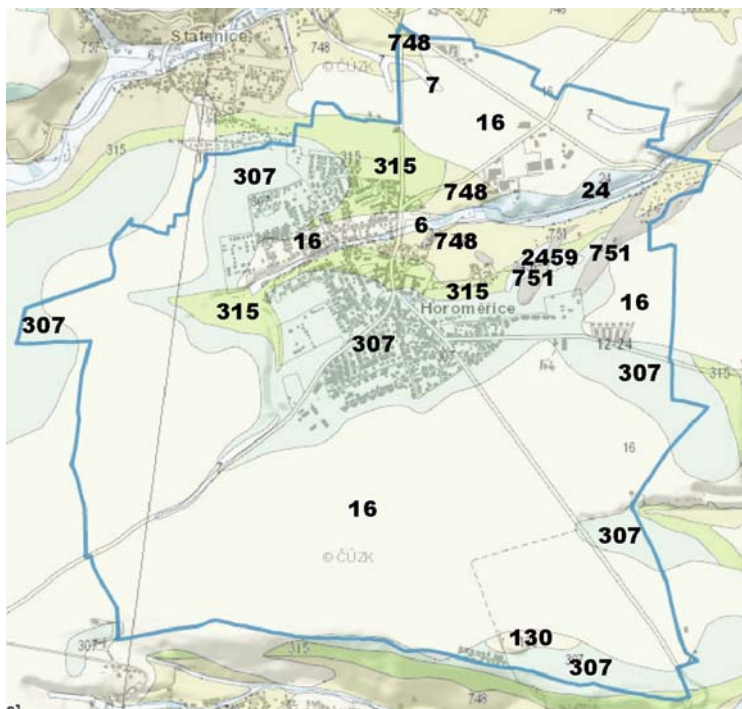
### 3.3.12. Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin

#### 3.3.12.1. Geomorfologická charakteristika

##### Geomorfologické členění

Provincie	Česká vysočina
Soustava (subprovincie)	V Poberounská soustava
Podsoustava (oblast)	VA Brdská podsoustava
Celek	VA-2 Pražská plošina
Podcelek	VA-2B Kladenská tabule
Okrsek	VA-2B-a Hostivická tabule

Na horninách proterozoika, méně staršího paleozoika a jejich pokryvu permokarbonu a svrchní křídly vznikla členitá pahorkatina se dvěma úrovněmi zarovnaného povrchu - vyšší ve výškách 350-400 m n.m. a nižší ve 250-320 m n.m. Tento útvar nese jméno **Pražská plošina**. Území je rozčleněno hlubokými údolími Vltavy a jejích přítoků. **Kladenská tabule** se rozkládá na ploše 556 km<sup>2</sup> v SZ části Pražské plošiny a jedná se o členitou pahorkatinu



**Výřez z geologické mapy**

(6) kvartérní hlína, písek, štěrk, (7) kvartérní sedimenty smíšené, (16) kvartérní spraše, sprašové hlíny, (24) kvartérní písek a štěrk (130) terciární štěrk, písek, jíl, (307) česká křídlová pánve -slánovec písčité, jílovec spongilitický, (315) jílovité glaukonické křemenné pískovce české křídlové pánve(748) droba, prachovec, (751) silicit, (2459) kvartérní štěrk písčité

převážně v povodí Vltavy, situovanou převážně na svrchnokřídových sedimentech, proterozoických a staropaleozoických horninách Barrandienu, permokarbonských sedimentech, s lokalitami pliocenních a pleistocenních sedimentů. Okrsek **Hostivická tabule**, kde se nachází zájmové území, leží v oblasti souvislého rozšíření svrchnokřídových hornin charakterizována rozsáhlými zarovnanými povrchy (strukturními plošinami), od JZ k SV velmi mírně ukloněnými (z 380-410 m na 340-350 m n.m.).

#### 3.3.12.2. Geologické poměry

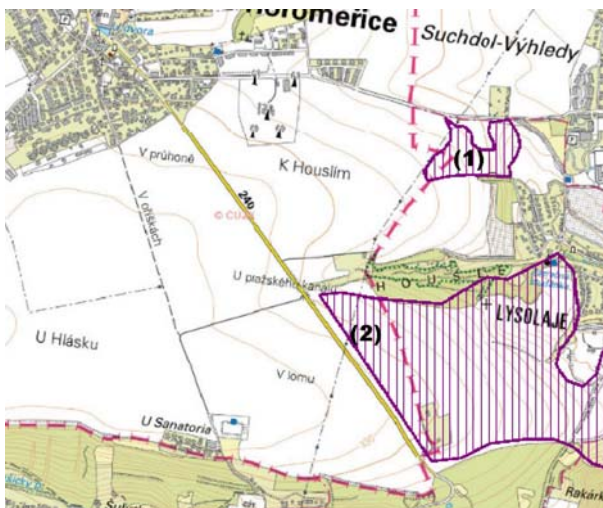
Z regionálně geologického hlediska náleží širší území ke svrchnímu proterozoiku. Skalní podloží zájmového území budují

proterozoické horniny Barrandienu patřící ke kralupsko-zbraslavské skupině. Jsou zde zastoupeny břidlice, prachovce a droby převážně tmavě hnědé až černé droby, které mají na svém povrchu zvětralínový plášť o mocnosti více než 2 m. Ten tvoří zcela zvětralá (rozložená) hornina charakteru písčitohlinité zeminy pevné až tvrdé konzistence a silně zvětralá hornina rozpukaná až silně rozpukaná. Na plochách nespojitosti jsou výrazné limonitové povlaky. Povrch předkvartérního podkladu se pohybuje v hloubce od 5 do 10 m.

Kvartérní pokryv je zastoupen v přípovrchové zóně prachovitými zeminami o mocnosti 0,5 až 2,0 m, ty jsou ještě překryty z povrchu humózními hlínami (ornicí) o mocnosti 0,35 až 0,6 m. Pod těmito vrstvami se nacházejí spraše, které jsou tuhé, pevné až tvrdé konzistence. Jejich povrch byl zjištěn v hloubce 0,5 až 2,0 m. Ve vrstvě spraši se vyskytují i okrové vápnité prachovité až jemně zrnité písky. Nejspodnějším členem kvartérního pokryvu jsou bazální deluviální hlíny s polohami písků. V údolí Horoměřického potoka jsou horniny předkvartérního, skalního podloží překryty kvartérními fluviálními sedimenty. Akumulace fluviálních náplavů souvisí s erozní a akumulační činností této drobné vodoteče. Svrchní část tvoří hlinitopísčité, jílovitopísčité až jílovité holocenní náplavy. V této části se dosti často vyskytují organické náplavy s množstvím tlejících zbytků rostlin. Spodní část souvrství tvoří hrubozrnnější polohy hlinitopísčitých štěrků. Směrem k bázi narůstá velikost štěrkových zrn. Všude v blízkosti intravilánu obce jsou situovány antropogenní navážky, které místě mohou dosahovat mocnosti i více metrů metry. Materiálové složení těchto navážek je zpravidla velmi různorodé a lze očekávat přítomnost škváry nebo stavebního odpadu, případně výkopových zemin. Proměnlivost zvláště starších navážek bývá značná.

### 3.3.12.3. Seismicita

Dle ČSN 73 0036 změna 2 (seismická zatížení staveb), spadá území do oblasti makroseismické intenzity 5 stupně (v ČR se vyskytují makroseismické intenzity 5, 6 a 7 stupňů). Česká republika je rozdělena do seismických zón dle hodnot efektivního špičkového zrychlení (tzv. návrhové zrychlení podloží) - viz ČSN P ENV 1998-1-1. Nejvyšších hodnot je dosahováno v zóně A (ostravsko) s efektivním špičkovým zrychlením 0,085 g a nejnižších hodnot v zóně H s efektivním špičkovým zrychlením 0,015 g. Zájmové území patří do zóny H.



Nevýhradní ložisko cihlářské suroviny  
Sedlec – Ůnětice (3106401)



Staré důlní dílo (15080) resp. bodové  
poddolované území (5532)

#### 3.3.12.4. Nerostné suroviny

Do jihovýchodní části zájmového území okrajově zasahuje nevýhradní ložisko cihlářské hlíny: (1) ložisko Sedlec – Únětice (310640102), (2) ložisko Sedlec – Únětice (310640103). Do území nezasahuje žádné chráněné ložiskové území či dobývací prostor.

#### 3.3.12.5. Poddolovaná a sesuvná území

Na území obce je registrováno jedno staré důlní dílo (15080) resp. bodové poddolované území (5532). RURÚ ORP Černošice v území identifikuje jedno bodové sesuvné území, naopak dle serveru [www.geology.cz](http://www.geology.cz) zde žádné sesuvné území registrováno není.

#### 3.3.12.6. Paleontologicky významné lokality

V území se nenacházejí žádné paleontologicky významné lokality.

#### 3.3.13. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Významná část intravilánu Horoměřic je zasažena hlukem z Ruzyňského letiště (viz kapitola č. 3.3.17. *Hlukové pozadí*).

#### 3.3.14. Průmyslové a zemědělské aktivity

##### Zemědělství

Zhruba 86 % katastru obce představuje zemědělská půda a z ní asi dvě třetiny půda orná. Orná půda je užívána pro zemědělskou - rostlinnou výrobu. Poměrně vysoký podíl zemědělské půdy je využíván pro ovocnářství – jako ovocné sady nebo zahrady. Velmi nízký je podíl lesů (2,5%).

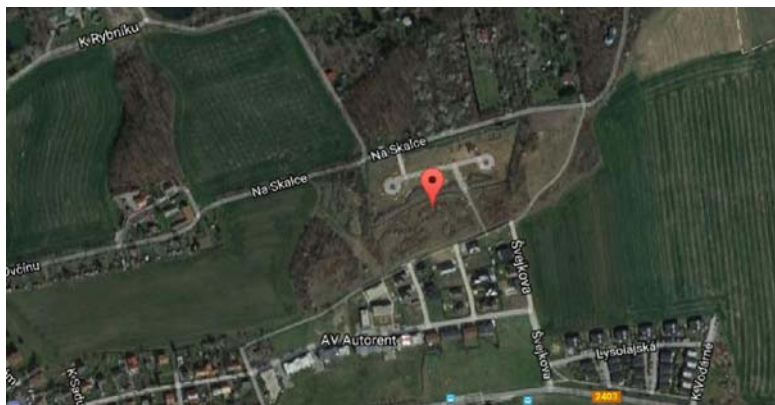
Informace o přítomnosti zemědělské půdy a kultury na jednotlivých plochách je uvedena v kapitole č. 2.3.7.2. *Aktuální vegetace*.

##### Průmysl

V území není situován žádný významnější průmyslový areál.

#### 3.3.15. Hmotný majetek a ochranná pásma

V jednotlivých částech zájmového území, kde má dojít ke změnám oproti stávajícímu územnímu plánu, není situován žádný cizí hmotný majetek, se kterým by se navrhované změny dostávaly do střetu.



Situování registrované staré zátěže

#### 3.3.16. Odpady

Pro shromažďování a třídění komunálního odpadu jsou občanům k dispozici sběrné nádoby (popelnice) – slouží k ukládání zbytkového odpadu z domácnosti po vytrídění (např. smetky, popel, saze, nevratné obaly). K třídění skla, plastů, tetrapakových obalů a papíru slouží po obci na 13 stanovištích



rozmístěné kontejnery, které jsou pravidelně vyprazdňovány. Velkoobjemový odpad a bioodpad a nebezpečný odpad je svážen externí firmou ze dvou sběrných dvorů. Na běžný bioodpad využívají domácnosti biopopelnice, které jsou vyvážena 1x za 14 dní. Likvidace tuhého komunálního odpadu (směsného odpadu) je zajištěna v nádobách: odpad je odvážen na skládku odpadu v Úholičkách. Svoz zajišťuje společnost A.S.A / Regios, a.s.

V obci se nenacházejí lokality s povolením k ukládání odpadů.

### Staré ekologické zátěže

V území je evidována jedna stará zátěž v lokalitě Na skále (50°8'1"N, 14°20'47"E) (<http://www.sekm.cz/>, <http://kontaminace.cenia.cz/>).

### 3.3.17. Hlukové pozadí

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb je dána nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění novely č. 217/2016 Sb. V § 12 odst. 3 tohoto nařízení je hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A (s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulzního hluku) stanoven jako součet základní hladiny akustického tlaku  $L_{Aeq,T} = 50$  dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

**Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle přílohy č. 3, část A k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.**

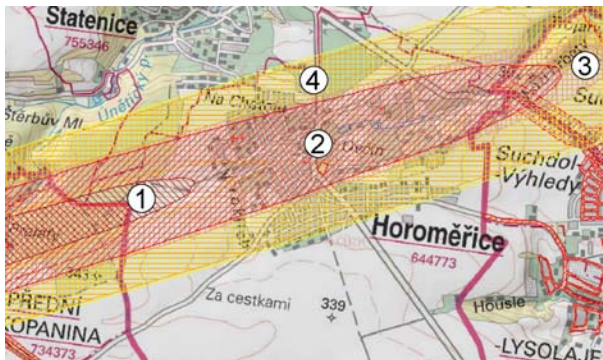
Druh chráněného prostoru	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají. Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

Pravidla použití korekce uvedené v předchozí tabulce:

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovky, při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo

nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinelého obytného nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinelých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.



- (1) Ln 55 – 60 (dB), Ld<sub>vb</sub> 65 – 70 (dB)
- (2) Ln 50 – 55 (dB), Ld<sub>vb</sub> 60 – 65 (dB)
- (3) Ln 50 – 55 (dB), Ld<sub>vb</sub> 55 – 60 (dB)
- (4) Ln 55 – 50 (dB), Ld<sub>vb</sub> 55 – 60 (dB)

### Vliv Ruzyňského letiště na akustickou situaci v území

V podstatě celý intravilán obce je akusticky ovlivňována leteckým provozem na Ruzyňském letišti (na území obce zasahuje ochranné hlukové pásmo letiště Praha Ruzyně – zóna A).

V území není situován žádný významný stacionární zdroj hluku, který by obtěžoval obytnou zástavbu hlukem.

### 3.3.18. Území a objekty historického, kulturního nebo archeologického významu

Na území Horoměřic se nachází následující nemovitá kulturní památka: zámecké křídlo s kaplí (č. v rejstříku ÚSKP: 18033/2-3390). Jedná se o kvalitní komplex barokní venkovské rezidence s reprezentativním bohatě zdobeným prostorem kaple, cenným hospodářským dvorem a parkem je přirozenou dominantou jádra obce. Přímo ve změnových lokalitách se žádná nemovitá kulturní památka nenachází.

V žádné z ploch určených ke změně funkčního vymezení se nenachází žádné známá archeologická naleziště, nicméně takovéto lokality se nacházejí v okolí. Žádné kulturní hodnoty nehmotného charakteru, místní zvyky, tradice či náboženské akce nejsou se změnovými plochami svázány.



Horoměřický menhir

Celé správní území obce Horoměřice je třeba ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. považovat za území archeologického zájmu. Veškeré zemní práce je proto třeba předem oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, a to tři týdny před jejich realizací.

### 3.3.19. Doprava v okolí zájmového území

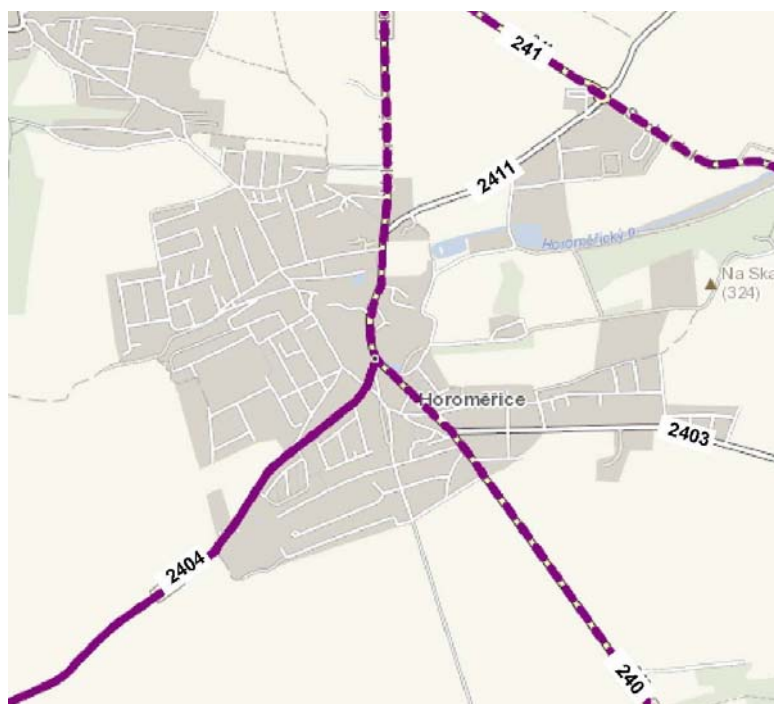
#### Silniční doprava

Územím obce je projektována rychlostní komunikace R1, část již velmi dlouho odkládané severní části pražského vnějšího silničního okruhu, jejíž stavba je ovšem stále předmětem sporů a není jasný termín ani jejího zahájení.

Na výše uvedené páteřní komunikaci se napojuje síť silnic II. a III. třídy.

Silnice II/240 spojuje Prahu 6, Horoměřice, Velké Přílepy, Tursko a Kralupy nad Vltavou. Silnice II/240 prochází středem obce a silný provoz na ní negativně ovlivňuje stav životního prostředí. Jižně od obce by se tato komunikace měla mimoúrovňově křížit s komunikací R1 s napojením ve tvaru diamantu. Východní částí katastru obce prochází silnice II/241 (Sedlec – Suchdol – Statenice), která se před Statenicemi napojuje na silnici II/240.

Horoměřice jsou napojeny na okolní obce sítí komunikací třetí třídy. Silnice III/2411 spojuje Horoměřice s obcí Únětice. Problematické křížení se silnicí III/241 je řešeno kruhovým objezdem. Další silnice III. třídy napojují obec Horoměřice na okraje Prahy – Lysolaje, Přední Kopaninu a Nebušice.



**Silniční komunikace v okolí zájmového území**

### Dopravní intenzity na komunikacích zájmového území, sčítání ŘSD 2016

silnice	úsek	T	O	M	suma
II/240	1-2010	1179	5031	45	6255
II/240	1-2015	571	4649	61	5281
II/240	1-4350	1259	5040	47	6346
II/241	1-4369	507	5267	74	5848
III/2403		nesčítá se			
III/2404	1-6570	1396	7046	51	8493
III/2411		nesčítá se			

#### Železniční doprava

Zájmovým územím neprochází žádná železnice.

#### Lodní doprava

Bod je vůči zájmovému území irelevantní.

#### Letecká doprava

Obec je vzdálena 5 km severovýchodně od křížení přístávacích drah, asi 3,5 km od začátku hlavní přístávací dráhy. Hlavním problémem blízkosti letiště je hluk při startech (20 % pohybů) a přistáních (80 % pohybů) letadel. Obec se nachází v ochranném hlukovém pásmu letiště, a tak negativní vlivy z hustého provozu a především současné praxe ŘLP znamená pro občany nemalou zátěž.

### 3.4. Vývoj území v případě nerealizace koncepce

Následující tabulka v posledním sloupci hodnotí vývoj jednotlivých částí území (ploch) v případě nerealizace územního plánu. Porovnání je vztaženo oproti stavu resp. vývoji, který je predikován dosud platným (stávajícím) územním plánem.

#### Vývoj jednotlivých změnových ploch v případě nerealizace ÚP

změnové plochy	vývoj		
	navržený ÚP	v případě nerealizace nového ÚP	
		v případě naplnění starého ÚP	pokračování stavu
<b>Zastavitelné plochy</b>			
Z01	zástavba	zástavba	ruderál a proluky mezi domy
Z02	zástavba	zástavba	ruderál a proluky mezi domy
Z03	zástavba	zástavba	ruderál a proluky mezi domy
Z04	zástavba	zástavba	ruderál a proluky mezi domy
Z05	oplocená zahrada mezi zástavbou	zahrada	oplocená zahrada mezi zástavbou
Z06	zástavba	zástavba	ruderál
Z07	zástavba	zástavba	ruderál
Z08	zástavba a zeleň	zástavba	ruderál
Z09	zástavba	zástavba	ruderál
Z10	zástavba	zástavba	ruderál
Z11	zástavba	zástavba	ruderál
Z12	zástavba	zástavba	ruderál
Z13	zástavba	zástavba	ruderál
Z14	zástavba	zástavba	zemědělské obhospodařování
Z15	zástavba	zástavba	zastavěné území a pravidelně sečená zatravněná plocha vedle
Z16		zástavba	pravidelně sečená zatravněná plocha vedle zástavby
Z17	zástavba	zástavba a orná půda	zemědělské obhospodařování
Z18	zástavba	zástavba a zahrady	ruderál
Z19	zástavba	zahrady	opocená zahrada u domu, zahrádky a okraj zplanělého sadu
Z20	zástavba	zahrady	opocená zahrada u domu
Z21	zástavba	zástavba	ruderál
Z22	zástavba	zástavba	zemědělské obhospodařování
Z23	zástavba	orná půda, sady a zahrady	zemědělské obhospodařování
Z24	zástavba	zástavba	ruderál

Z25	zástavba	zástavba	zemědělské obhospodařování
Z26	zástavba	zástavba	zemědělské obhospodařování
Z27	zástavba	zástavba	staveniště
Z28	zástavba	zástavba	ruđerál
Z29	zástavba a zeleň	zástavba	ruđerál
Z30	zástavba	výsadby dřevin, zahradnictví, zástavba	zemědělské obhospodařování a remíz vzrostlých dřevin
Z31	zástavba (občanské vybavení, zařízení veřejné infrastruktury)	sad nebo zahrada	zemědělské obhospodařování
Z32	zástavba (občanské vybavení, zařízení veřejné infrastruktury)	zeleň	břehový porost dřevin kolem rybníka
Z33	zástavba	zástavba	ruđerál
Z34	zástavba a zeleň	zástavba	orná půda
Z35	zástavba	zemědělské obhospodařování nebo zástavba	zemědělské obhospodařování
Z36	zástavba	zemědělské obhospodařování nebo zástavba	zemědělské obhospodařování
Z37	plocha rekreace	ÚSES	křovinný remíz a ruđerál
Z38	zástavba (občanského vybavení, komerční a obslužná zařízení) (I. etapa)	zemědělské obhospodařování nebo komerční zóna	zemědělské obhospodařování
Z39	zástavba (občanského vybavení, komerční a obslužná zařízení) (I. etapa)	komerční zóna	zemědělské obhospodařování
Z40	zástavba (občanského vybavení, komerční a obslužná zařízení) (II. etapa)	komerční zóna	zemědělské obhospodařování
Z41	zástavba (občanského vybavení, komerční a obslužná zařízení)	zástavba a zahradnictví	zemědělské obhospodařování, ruđerál, křovinaté remízy
Z42	zástavba (občanského vybavení, komerční a obslužná zařízení)	zahradnictví, zástavba, zeleň	zemědělské obhospodařování
Z43	zástavba (občanského vybavení, komerční a obslužná zařízení) + výsadby zeleně	zástavba	ruđerál
Z44	zástavba (občanského vybavení, komerční a obslužná zařízení)	občanská vybavenost	zatravněná sečená plocha u zástavby
Z45	výroba	výroba	ruđerál
Z46	výroba	výroba	sečené trávníky kolem výrobních hal
Z47	výroba	výroba	sečené trávníky kolem výrobních hal
Z48	výroba	výroba	sečené trávníky kolem výrobních hal

Z49	výroba	výroba	zemědělské obhospodařování
Z50	výroba	výroba	prostor výroby a ruderál
Z51	výroba	výroba	prostor výroby
Z52	zástavba (ČOV)	zástavba (ČOV)	zpevněné plochy a ruderál
Z53	trafostanice	území nerušící výroby, trafostanice	zemědělské obhospodařování
Z54	komunikace	komunikace	komunikace, ruderál, zpevněné plochy
Z55	komunikace	výsadby dřevin, zahradnictví, zástavba	zemědělské obhospodařování, ruderál, křovinaté remízy
Z56	komunikace	komunikace	zemědělské obhospodařování
Z57	komunikace	komunikace	zemědělské obhospodařování
Z58	veřejné prostranství	zástavba	ruderál
Z59	veřejné prostranství	komunikace	zemědělské obhospodařování
Z60	veřejné prostranství	komunikace	zemědělské obhospodařování
Z61	veřejné prostranství	komunikace	zemědělské obhospodařování
Z62	veřejné prostranství	komunikace	komunikace
Z63	komunikace, výsadba zeleně	sad nebo zahrada, les	zemědělské obhospodařování
Z64	komunikace	komunikace a zástavba	orná půda a komunikace
Z65	komunikace	komunikace	komunikace
Z66	komunikace	sad nebo zahrada	orná půda a ruderál
Z67	výsadba vegetace	výsadba vegetace	orná půda a ruderál
Z68	výsadba vegetace	výsadby dřevin, zahradnictví, zástavba	zemědělské obhospodařování
Z69	výsadba vegetace	komunikace	zatravněný příkop silnice
Z70	výsadba vegetace	komunikace	zatravněný příkop silnice
Z71	výsadba vegetace	výsadba vegetace	sad
Z72	výsadba vegetace	sad nebo zahrada	remíz s dřevinami a křovinami
Z73	výsadba vegetace	výsadba vegetace	zemědělské obhospodařování
Z74	výsadba vegetace	výsadba vegetace	zemědělské obhospodařování
Z75	stromořadí	stromořadí	zemědělské obhospodařování
Z76	stromořadí	stromořadí	zemědělské obhospodařování
Z77	stromořadí	stromořadí	zemědělské obhospodařování
Z78	výsadba vegetace	výsadba vegetace	pravidelně sečená zatravněná plocha vedle zástavby
Z79	výsadba vegetace	výsadba vegetace	zemědělské obhospodařování

Z80	převážně výsadby dřevin	orná půda a sady	zemědělské obhospodařování
Z81	výsadba vegetace	výsadba vegetace	zemědělské obhospodařování
Z82	stromořadí	zemědělské obhospodařování	zemědělské obhospodařování
Z83	výsadba vegetace	chaty se zahradami	zemědělské obhospodařování
Z84	výsadba vegetace	zahrady	zahrady
Z85	výsadba vegetace	zahrady	zemědělské obhospodařování
Z86	výsadba vegetace	zahrady	zahrady
<b>Plochy přestavby</b>			
P01	zástavba a zeleň	zástavba	výroba
P02	zástavba	zástavba	zástavba
P03	výroba	výroba	výroba
P04	komunikace	komunikace	komunikace
P05	veřejné prostranství	výroba	výroba
P06	komunikace	zástavba	zahrada
P07	komunikace	parky a aleje	zahrada
<b>Plochy změn v krajině</b>			
K01	ÚSES	ÚSES	zemědělské obhospodařování
K02	ÚSES	ÚSES	křovinatý remíz
K03	ÚSES	ÚSES	křovinatý remíz
K04	ÚSES	ÚSES	zemědělské obhospodařování
K05	ÚSES	ÚSES	zemědělské obhospodařování
K06	výsadba vegetace	výsadba vegetace	zemědělské obhospodařování
K07	výsadba vegetace	zemědělské obhospodařování	zemědělské obhospodařování
K08	výsadba vegetace	zemědělské obhospodařování	zemědělské obhospodařování
K09	les	les	les
K10	výsadba vegetace	zemědělské obhospodařování	zemědělské obhospodařování
K11	výsadba vegetace	zemědělské obhospodařování	zemědělské obhospodařování

#### A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

- Pro změnové lokality neexistuje technická překážka, která by problematizovala účelnost navrženého využívání.
- V extravilánu všude dominuje orná půda (většinou I. a II. třídy ochrany) a ve svazích na Horoměřickém potoce jsou zbytky zplanělých sadů.
- Na Horoměřickém potoce jsou dvě malé vodní nádrže

- Segmenty s vyšší ekologickou stabilitou se v území prakticky nenacházejí. Je zde několik menších zalesněných ploch a od západu sem okrajově zasahuje větší lesní celek (Únětický háj).
- V zájmovém území ani nikde v blízkosti nebyla identifikovány žádná významná krajinná dominanta, která by potenciálně mohla být ovlivněna novým způsobem využívání změnových ploch.
- Prakticky celé území Horoměřic je zatíženo hlukem z letecké dopravy.
- Obcí vedou dvě silně frekventované silnice, které jsou zdrojem hluku a dopravních rizik.
- Ovzduší není nadlimitně zatěžováno a přímo v Horoměřicích se nenachází žádný významný zdroj znečištění ovzduší.
- Žádná z rozvojových ploch se nedostává do střetu se zájmy ochrany přírody či se zájmy ochrany ložisek nerostných surovin.
- Žádná z rozvojových ploch nezasahuje do ochranného pásma vodního zdroje.
- Obec je plně zasíťovaná a má vlastní ČOV.
- Nový způsob navrhovaného využívání jednotlivých částí zájmového území nepředstavuje potenciální problém pro hlukovou či imisní situaci ve stávající obytné zástavbě.
- V obci existuje hustá síť místních komunikací, které adekvátním způsobem obslouží i nově navrhované rozvojové plochy.
- Jižně od obce je na základě nadřazené územně plánovací dokumentace vymezen široký koridor pro trasu silničního obchvatu Prahy.
- S ohledem na funkční vymezení nových ploch resp. jejich situování nelze nikde očekávat narušení faktorů pohody obyvatel přilehlých lokalit.

#### **A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.**

Posuzovaná koncepce (resp. některé změnové plochy) je navržena v oblasti, která v současné době vykazuje problémy s hlukem (letišť a silniční doprava). Vlivy letecké dopravy se projevují více méně na celém území Horoměřic, vlivy dopravy výlučně podél silničních komunikací.

Posuzovaný územní plán je ve smyslu výše uvedených vlivů indiferentní.

##### **5.1. Faktory cizího původu**

V obci působí dva významně negativní faktory cizího původu, které podstatnou měrou ovlivňují zdejší životní prostředí. Jedná se o automobilovou dopravu na silnicích II/240 a III/2404 (hluk a bezpečnost) a dále o vlivy hluku z letecké dopravy (letadla přistávající / startující z nedalekého Ruzyňského letiště).

##### **5.2. Faktory lokálního původu**

V jednotlivých rozvojových lokalitách významně nepůsobí žádné negativní faktory lokálního původu. Patrný je tlak na zastavování otevřené krajiny.

Uplatněním územně plánovací dokumentace nebudou významně ovlivněny žádná zvláště chráněná území, EVL či ptačí oblasti za hranicemi zájmového území.



**A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.**

Pro území, v kterých má dojít ke změně funkčního vymezení byla použita tři hodnotící kritéria (viz níže). Součástí hodnocení je shrnující slovní popis očekávaných vlivů. Pokud by došlo v průběhu hodnocení k identifikaci zásadního negativního vlivu přesahujícímu únosnou mez a tento vliv by nebylo možno zmírnit či kompenzovat nápravnými opatřeními, byla by zde tato skutečnost uvedena a daná změna zamítnuta jako environmentálně neúnosná.

Posouzení je zaměřeno na vyhodnocení řešení navrhovaného využití oproti stávajícímu využití („nulová varianta“).

**1. Použitá hodnotící kritéria**

- I. Vliv
  - ++ Pozitivní
  - + Mírně pozitivní
  - 0 Vliv není identifikován
  - Mírně negativní
  - Negativní
  - !!! Nepřípustný
  - ? Nelze jasně definovat
- II. Prostorový rozsah vlivu
  - 1. Omezený na danou lokalitu
  - 2. Nepřesahující geografické hranice dané koncepce
  - 3. Přesahující geografické hranice dané koncepce
- III. Časový rozsah vlivu
  - A. Krátkodobý horizont (jednotlivé roky)
  - B. Střednědobý horizont (desítky let)
  - C. Dlouhodobý horizont (nevratný)

**2. Identifikace a hodnocení vlivů očekávaných důsledků koncepce.** Hodnocení se týká změnových lokalit daných návrhem nového územního plánu **vůči dosud platnému** (kupř. když je zábor navržen již ve stávajícím ÚP a v novém také, není toto hodnoceno jako nový negativní vliv).

Plocha	Hodnotící kritérium	Zdraví lidí vč. hluku	Ovzduší	Mikroklima	Horninové prostředí a zdroje surovin	Kvalita povrchových a podzemních vod	Povrchový odtok a změna říční sítě	Režim a vydatnost podzemních vod	Zábor ZPF	Zábor PUPFL	Čistota půd	Projevy eroze	Populace vzácných druhů rostl. a živ.	Dřeviny rostoucí mimo les	Lesní porosty	ÚSES, VKP a zvláště chráněná území	Krajinný ráz	Funkční a rekreační využití krajiny	Kulturní památky	Dopravní obslužnost	
Z01	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	II.																				
	III.																				
Z02	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	II.																				
	III.																				
Z03	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	II.																				
	III.																				
Z04	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	II.																				

Plocha	Hodnotící kritérium	Zdraví lidí vč. hluku	Ovzduší	Mikroklima	Horninové prostředí a zdroje surovin	Kvalita povrchových a podzemních vod	Povrchový odtok a změna říční sítě	Režim a vydatnost podzemních vod	Záběr ZPF	Záběr PUPFL	Čistota půd	Projevy eroze	Populace vzácných druhů rostl. a živ.	Dřeviny rostoucí mimo les	Lesní porosty	ÚSES, VKP a zvláště chráněná území	Krajinný ráz	Funkční a rekreační využití krajiny	Kulturní památky	Dopravní obslužnost
Z05	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1			1						1		
Z06	III.								C		A							C		
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
Z07	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
Z08	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
Z09	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
Z10	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
Z11	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
Z12	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
Z13	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
Z14	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
Z15	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
Z16	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
Z17	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
Z18	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
Z19	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	-	0	0	0	+	0	0
	II.								1			1		1				1		
Z20	III.								C		A		A					C		
	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	-	0	0	0	+	0	0
	II.								1			1		1				1		
Z21	III.								C		A		A					C		
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Plocha	Hodnotící kritérium	Zdraví lidí vč. hluku	Ovzduší	Mikroklima	Horninové prostředí a zdroje surovin	Kvalita povrchových a podzemních vod	Povrchový odtok a změna říční sítě	Režim a vydatnost podzemních vod	Zábor ZPF	Zábor PUPFL	Čistota půd	Projevy eroze	Populace vzácných druhů rostl. a živ.	Dřeviny rostoucí mimo les	Lesní porosty	ÚSES, VKP a zvláště chráněná území	Krajinný ráz	Funkční a rekreační využití krajiny	Kulturní památky	Dopravní obslužnost
Z22	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
Z23	I.	0	0	0	0	0	0	0	--	0	0	--	0	0	0	0	?	+	0	0
	II.								1			1						1		
	III.								C			A						C		
Z24	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z25	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z26	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z27	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z28	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z29	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z30	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	-	0	0	0	+	0	0
	II.								1			1		1				1		
	III.								C			A		B				B		
Z31	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	-	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1			1						1		
	III.								C			A						B		
Z32	I.	0	0	0	0	0	0	0	0/-	0	0	0	0	-	0	0	0	+	0	0
	II.								1					1				1		
	III.								C					B				B		
Z33	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z34	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z35	I.	0	0	0	0	0	0	0	--	0	0	--	0	0	0	0	?	+	0	0
	II.								1			1						1		
	III.								C			A						C		
Z36	I.	0	0	0	0	0	0	0	--	0	0	--	0	0	0	0	?	+	0	0
	II.								1			1						1		
	III.								C			A						C		
Z37	I.	0	0	0	0	0	0	0	0/-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																	1		
	III.																	B		
Z38	I.	0	0	0	0	0	0	0	--	0	0	--	0	0	0	0	?	+	0	0
	II.								1			1						1		

Plocha	Hodnotící kritérium	Zdraví lidí vč. hluku	Ovzduší	Mikroklima	Horninové prostředí a zdroje surovin	Kvalita povrchových a podzemních vod	Povrchový odtok a změna říční sítě	Režim a vydatnost podzemních vod	Zábor ZPF	Zábor PUPFL	Čistota půd	Projevy eroze	Populace vzácných druhů rostl. a živ.	Dřeviny rostoucí mimo les	Lesní porosty	ÚSES, VKP a zvláště chráněná území	Krajinný ráz	Funkční a rekreační využití krajiny	Kulturní památky	Dopravní obslužnost
	III.								C			A						C		
Z39	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z40	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z41	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z42	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z43	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z44	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z45	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z46	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z47	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z48	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z49	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z50	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z51	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z52	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z53	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z54	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z55	I.	+	0	0	0	0	0	0	0/-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	++
	II.	1																	1	1

Plocha	Hodnotící kritérium	Zdraví lidí vč. hluku	Ovzduší	Mikroklima	Horninové prostředí a zdroje surovin	Kvalita povrchových a podzemních vod	Povrchový odtok a změna říční sítě	Režim a vydatnost podzemních vod	Záběr ZPF	Záběr PUPFL	Čistota půd	Projevy eroze	Populace vzácných druhů rostl. a živ.	Dřeviny rostoucí mimo les	Lesní porosty	ÚSES, VKP a zvláště chráněná území	Krajinný ráz	Funkční a rekreační využití krajiny	Kulturní památky	Dopravní obslužnost
	III.	C																C		C
Z56	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z57	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z58	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z59	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z60	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z61	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z62	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z63	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0/-	0	+/-	0	0	+/-	+	0	+
	II.								1					1		1	1		1	
	III.								C					B		B	B		B	
Z64	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z65	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z66	I.	0	0	0	0	0	0	0	0/-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+
	II.								1									1		1
	III.								C									C		C
Z67	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z68	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z69	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	+	+	0	0	0
	II.												1			1				
	III.												B			B				
Z70	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	+	+	0	0	0
	II.												1			1				
	III.												B			B				
Z71	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
Z72	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			

Plocha	Hodnotící kritérium	Zdraví lidí vč. hluku	Ovzduší	Mikroklima	Horninové prostředí a zdroje surovin	Kvalita povrchových a podzemních vod	Povrchový odtok a změna říční sítě	Režim a vydatnost podzemních vod	Záběr ZPF	Záběr PUPFL	Čistota půd	Projevy eroze	Populace vzácných druhů rostl. a živ.	Dřeviny rostoucí mimo les	Lesní porosty	ÚSES, VKP a zvláště chráněná území	Krajinný ráz	Funkční a rekreační využití krajiny	Kulturní památky	Dopravní obslužnost
Z73	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
Z74	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
Z75	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
Z76	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
Z77	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
Z78	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
Z79	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
Z80	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	+	0	0	0	0
	II.												1			2				
Z81	III.												B			B				
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
Z82	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	+	0	0	0	0
	II.												1			2				
Z83	III.												B			B				
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	+	0	0	0	0
	II.												1			2				
Z84	III.												B			B				
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
Z85	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
Z86	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
P01	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
P02	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
P03	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Plocha	Hodnotící kritérium	Zdraví lidí vč. hluku	Ovzduší	Mikroklima	Horninové prostředí a zdroje surovin	Kvalita povrchových a podzemních vod	Povrchový odtok a změna říční sítě	Režim a vydatnost podzemních vod	Zábor ZPF	Zábor PUPFL	Čistota půd	Projevy eroze	Populace vzácných druhů rostl. a živ.	Dřeviny rostoucí mimo les	Lesní porosty	ÚSES, VKP a zvláště chráněná území	Krajinný ráz	Funkční a rekreační využití krajiny	Kulturní památky	Dopravní obslužnost
P04	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
P05	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
P06	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
P07	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
K01	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
K02	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
K03	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
K04	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
K05	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
K06	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
K07	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+	0	0	+	+	0	0
	II.											1		1		1	1			
K08	III.											C		C		C	C			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+	0	0	+	+	0	0
	II.											1		1		1	1			
K09	III.											C		C		C	C			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
K10	III.																			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+	0	0	+	+	0	0
	II.											1		1		1	1			
K11	III.											C		C		C	C			
	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+	0	0	+	+	0	0
	II.											1		1		1	1			

Poznámka: Hodnocení se týká stavu při zohlednění navržených eliminačních opatření resp. rozsahu jednotlivých lokalit (viz kapitola č. 7.).

Předchozí tabulka prezentuje vlivy navržených změn vůči stavu (resp. vývoji), který je dán (predikován) stávajícím územním plánem. Provádět hodnocení vůči faktickému stavu v území není reálné. Jednak proto, že tento stav se může rychle změnit (v duchu stávajícího územního plánu) a dále proto, že není reálné převádět dosud nezastavěné, ale dle stávajícího územního plánu zastavitelné, plochy zpět do nezastavitelných.

Nový územní plán z velké části přebírá zastavitelné plochy z územního plánu stávajícího. V mnoha případech dochází k logickému zaplnění proluk mezi stávající obytnou zástavbou (kupř. Z01 až Z06, Z09 až Z13, Z15 až Z16, Z28, Z29), případně na jejím okraji (kupř. Z07, Z08, Z14, Z17). V některých z těchto ploch je již nyní patrná stavební činnost resp. pozůstatky po činnosti předchozí (Z18, Z21, Z27). Regulativy těchto ploch korespondují se stávajícím využitím sousedních ploch (kupř. ve smyslu dopravní situace, hluku či imisní situace).

K novému zastavění jsou určeny pouze plochy Z05, Z19, Z20, Z23, Z30, Z31, Z32, Z35, Z36, Z37, Z38, Z55, Z63, Z66. Také situování těchto ploch, vzhledem k navrženému dopravnímu řešení (kupř. plochy Z55, Z59, Z60, Z63, Z64) nebude představovat neúměrnou dopravní zátěž v intravilánu obce, ani obtěžování hlukem, prachem či plynnými imisemi. Plochy určené k bydlení jsou navrženy v dostatečné vzdálenosti od koridoru pražského obchvatu, takže nikde nehrozí obtěžování hlukem. Tento koridor je navíc velmi široký (cca 220 m), takže v rámci něj bude dostatek místa pro optimalizaci trasování tělesa komunikace i z akustického hlediska.

Pakliže nemá docházet z dalšímu rozvoji obce do prostoru lánů orné půdy, jsou stávající volné plochy mezi jednotlivými zastavěnými enklávami východně od středu obce jediným možným řešením. Jedná se kupříkladu o plochy Z23, Z25, Z26, Z34. Negativní vliv, kterým je zde zábor ZPF, je naopak kompenzován vlivem kladným, kterým je zlepšení funkčního využití území.

Rozlehlé plochy občanského vybavení (komerční a obslužná zařízení) (Z39, Z40) při jižním okraji obce jsou převzaty ze stávajícího územního plánu. Nově je zde navržena plocha Z38. Zachována je etapizace rozvoje těchto ploch, navržená původním územním plánem.

V případě ploch změn v krajině (K1 až K11) se v důsledku jedná o výsadby dřevin, často v rámci ÚSES. Přesto, že zde formálně dochází k záboru ZPF, v reálu půdní fond nijak postižen nebude. Ornice zde i nadále zůstane. Všechny tyto plochy budou mít za následek zvýšení ekologické stability daných území a projeví se jednoznačně pozitivně také v krajinném rázu území. Některé z nich mají také potenciál na vznik hodnotných biotopů.

V případě ploch přestaveb (P01 až P07) nelze očekávat žádné významnější (kladné či záporné) vlivy. Jedná se pouze o přestavby v rámci stávajících, většinou zastavěných, ploch.

U ploch pro dopravu (obchvaty a kruhové křižovatky) Z41, Z55, Z59, Z60, Z63, Z64 lze očekávat jednoznačný přínos pro dopravní obslužnost, snížení hluku a funkční využití krajiny. Koridor republikového významu pro umístění stavby silničního okruhu kolem Prahy je územním plánem převzat z nadřazené územně plánovací dokumentace.

### **3. Popis vlivů ve vztahu k jednotlivým složkám**

#### **3.1. Zdraví lidí**

Proces hodnocení zdravotních rizik by měl poskytnout detailnější informace o případném vlivu na zdraví lidí a faktor pohody než pouhé srovnání s existujícími limity. Tyto limity ne vždycky existují a pakliže ano, jsou kompromisem mezi zdravotní závažností a faktickou dosažitelností. Limity nezohledňují ani zvýšená rizika pro minoritní skupiny obyvatel se zvýšenou citlivostí pro daný vliv.

Proces hodnocení zdravotních rizik může splnit svoji úlohu i v případě, kdy lidé projevují obavy o své zdraví z důvodu realizace nového investičního záměru, aniž by tyto



obavy měly reálný podklad. Smyslem takové analýzy je uklidnění dotčené veřejnosti otevřenou prezentací exaktně získaných údajů. Přispěje se tím k upevnění faktorů pohody lidí, kteří v lokalitě (či jejím okolí) většinou žili před příchodem investora a kteří se jeho záměry cítí ohroženi.

Proces rizikové analýzy vlivů na lidské zdraví lze popsat následujícími kroky:

- 1) Identifikace vlivů potenciálně ohrožujících lidské zdraví či životní pohodu.
- 2) Identifikace zdravotní závažnosti daného vlivu na lidské zdraví a životní pohodu, respektive podmínek, za jakých může být vliv zdravotně závažný.
- 3) Vyhodnocení expozice zahrnující popis procesu vystavení cílové populace zdravotně rizikovému vlivu včetně identifikace a lokalizace zdravotně nejcitlivějších (potenciálně nejohroženějších) subjektů (jedinců či skupin).
- 4) Kvantifikace rizika

V duchu výše uvedeného algoritmu je možno pro zájmové území odhadnout míru potenciální rizikovosti a míru nejistoty. Tyto odhady přitom pochopitelně nezahrnují rizika bezpečnosti práce.

Nachází se v dosahu potenciálních negativních vlivů obytná zástavba (dosah potenciálních vlivů je stanoven odborným odhadem).

<b>Z01</b>	<b>Z02</b>	<b>Z03</b>	<b>Z04</b>	<b>Z05</b>	<b>Z06</b>	<b>Z07</b>	<b>Z08</b>	<b>Z09</b>	<b>Z10</b>	<b>Z11</b>	<b>Z12</b>	<b>Z13</b>	<b>Z14</b>
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
<b>Z15</b>	<b>Z16</b>	<b>Z17</b>	<b>Z18</b>	<b>Z19</b>	<b>Z20</b>	<b>Z21</b>	<b>Z22</b>	<b>Z23</b>	<b>Z24</b>	<b>Z25</b>	<b>Z26</b>	<b>Z27</b>	<b>Z28</b>
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
<b>Z29</b>	<b>Z30</b>	<b>Z31</b>	<b>Z32</b>	<b>Z33</b>	<b>Z34</b>	<b>Z35</b>	<b>Z36</b>	<b>Z37</b>	<b>Z38</b>	<b>Z39</b>	<b>Z40</b>	<b>Z41</b>	<b>Z42</b>
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
<b>Z43</b>	<b>Z44</b>	<b>Z45</b>	<b>Z46</b>	<b>Z47</b>	<b>Z48</b>	<b>Z49</b>	<b>Z50</b>	<b>Z51</b>	<b>Z52</b>	<b>Z53</b>	<b>Z54</b>	<b>Z55</b>	<b>Z56</b>
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
<b>Z44</b>	<b>Z45</b>	<b>Z46</b>	<b>Z47</b>	<b>Z48</b>	<b>Z49</b>	<b>Z50</b>	<b>Z51</b>	<b>Z52</b>	<b>Z53</b>	<b>Z54</b>	<b>Z55</b>	<b>Z56</b>	<b>Z57</b>
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
<b>Z58</b>	<b>Z59</b>	<b>Z60</b>	<b>Z61</b>	<b>Z62</b>	<b>Z63</b>	<b>Z64</b>	<b>Z65</b>	<b>Z66</b>	<b>Z67</b>	<b>Z68</b>	<b>Z69</b>	<b>Z70</b>	<b>Z71</b>
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
<b>Z72</b>	<b>Z73</b>	<b>Z74</b>	<b>Z75</b>	<b>Z76</b>	<b>Z77</b>	<b>Z78</b>	<b>Z79</b>	<b>Z80</b>	<b>Z81</b>	<b>Z82</b>	<b>Z83</b>	<b>Z84</b>	<b>Z85</b>
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
<b>Z86</b>	<b>P01</b>	<b>P02</b>	<b>P03</b>	<b>P04</b>	<b>P05</b>	<b>P06</b>	<b>P07</b>						
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE						

Je obyvatelstvo zájmového území za stávajícího stavu vystaveno zdraví ohrožujícím vlivům a pakliže ano, dá se očekávat jejich prohloubení vlivem realizace koncepce.

<b>Z01</b>	<b>Z02</b>	<b>Z03</b>	<b>Z04</b>	<b>Z05</b>	<b>Z06</b>	<b>Z07</b>	<b>Z08</b>	<b>Z09</b>	<b>Z10</b>	<b>Z11</b>	<b>Z12</b>	<b>Z13</b>	<b>Z14</b>
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
<b>Z15</b>	<b>Z16</b>	<b>Z17</b>	<b>Z18</b>	<b>Z19</b>	<b>Z20</b>	<b>Z21</b>	<b>Z22</b>	<b>Z23</b>	<b>Z24</b>	<b>Z25</b>	<b>Z26</b>	<b>Z27</b>	<b>Z28</b>
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
<b>Z29</b>	<b>Z30</b>	<b>Z31</b>	<b>Z32</b>	<b>Z33</b>	<b>Z34</b>	<b>Z35</b>	<b>Z36</b>	<b>Z37</b>	<b>Z38</b>	<b>Z39</b>	<b>Z40</b>	<b>Z41</b>	<b>Z42</b>
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
<b>Z43</b>	<b>Z44</b>	<b>Z45</b>	<b>Z46</b>	<b>Z47</b>	<b>Z48</b>	<b>Z49</b>	<b>Z50</b>	<b>Z51</b>	<b>Z52</b>	<b>Z53</b>	<b>Z54</b>	<b>Z55</b>	<b>Z56</b>
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
<b>Z44</b>	<b>Z45</b>	<b>Z46</b>	<b>Z47</b>	<b>Z48</b>	<b>Z49</b>	<b>Z50</b>	<b>Z51</b>	<b>Z52</b>	<b>Z53</b>	<b>Z54</b>	<b>Z55</b>	<b>Z56</b>	<b>Z57</b>
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
<b>Z58</b>	<b>Z59</b>	<b>Z60</b>	<b>Z61</b>	<b>Z62</b>	<b>Z63</b>	<b>Z64</b>	<b>Z65</b>	<b>Z66</b>	<b>Z67</b>	<b>Z68</b>	<b>Z69</b>	<b>Z70</b>	<b>Z71</b>
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
<b>Z72</b>	<b>Z73</b>	<b>Z74</b>	<b>Z75</b>	<b>Z76</b>	<b>Z77</b>	<b>Z78</b>	<b>Z79</b>	<b>Z80</b>	<b>Z81</b>	<b>Z82</b>	<b>Z83</b>	<b>Z84</b>	<b>Z85</b>
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
<b>Z86</b>	<b>P01</b>	<b>P02</b>	<b>P03</b>	<b>P04</b>	<b>P05</b>	<b>P06</b>	<b>P07</b>						
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE						

Představuje proces realizace koncepce potenciální riziko pro zdraví lidí, pakliže ano, tak v čem a pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí).

Z01	Z02	Z03	Z04	Z05	Z06	Z07	Z08	Z09	Z10	Z11	Z12	Z13	Z14
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z15	Z16	Z17	Z18	Z19	Z20	Z21	Z22	Z23	Z24	Z25	Z26	Z27	Z28
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z29	Z30	Z31	Z32	Z33	Z34	Z35	Z36	Z37	Z38	Z39	Z40	Z41	Z42
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z43	Z44	Z45	Z46	Z47	Z48	Z49	Z50	Z51	Z52	Z53	Z54	Z55	Z56
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z44	Z45	Z46	Z47	Z48	Z49	Z50	Z51	Z52	Z53	Z54	Z55	Z56	Z57
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z58	Z59	Z60	Z61	Z62	Z63	Z64	Z65	Z66	Z67	Z68	Z69	Z70	Z71
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z72	Z73	Z74	Z75	Z76	Z77	Z78	Z79	Z80	Z81	Z82	Z83	Z84	Z85
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z86	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07						
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE						

Představuje proces nového funkčního využívání lokalit dle možností poskytnutých koncepcí (v tomto případě lidské aktivity vnesené do dílčích částí zájmového území či mimo ně) potenciální riziko pro zdraví lidí, pakliže ano, tak v čem a pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí).

Z01	Z02	Z03	Z04	Z05	Z06	Z07	Z08	Z09	Z10	Z11	Z12	Z13	Z14
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z15	Z16	Z17	Z18	Z19	Z20	Z21	Z22	Z23	Z24	Z25	Z26	Z27	Z28
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z29	Z30	Z31	Z32	Z33	Z34	Z35	Z36	Z37	Z38	Z39	Z40	Z41	Z42
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z43	Z44	Z45	Z46	Z47	Z48	Z49	Z50	Z51	Z52	Z53	Z54	Z55	Z56
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z44	Z45	Z46	Z47	Z48	Z49	Z50	Z51	Z52	Z53	Z54	Z55	Z56	Z57
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z58	Z59	Z60	Z61	Z62	Z63	Z64	Z65	Z66	Z67	Z68	Z69	Z70	Z71
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z72	Z73	Z74	Z75	Z76	Z77	Z78	Z79	Z80	Z81	Z82	Z83	Z84	Z85
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Z86	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07						
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE						

Plochy **změn v krajině** žádné negativní vlivy na veřejné zdraví pochopitelně mít nebudou.

Nově navrhované změny funkčního vymezení nejsou takové povahy, že by hrozil vnik významných negativních vlivů na veřejné zdraví a proto ani v tomto smyslu není třeba navrhnout žádné regulativy.

**Souhrnně lze konstatovat, že při vhodné organizaci případných stavebních aktivit v jednotlivých částech zájmového území není posuzovaný územní plán zdrojem rizik pro zdraví lidí.**

### 3.2. Vlivy akustického tlaku (hluku)

Mezi hlavní vlivy na lidské zdraví, které může vyvolat rozvoj nových zón patří především hluk z během výstavby a dále hluk působený osobní automobilovou dopravou.

Vzhledem k variabilitě osobnostních charakteristik jednotlivých osob se odolnost jejich organismů vůči negativním účinkům hluku částečně liší. Přibližně 10 % osob je vůči negativním hluku nadměrně tolerantních a 10 % osob naopak velmi senzitivních (stěžovatelé). U zbývající části populace se zvyšující hlučností zvyšuje i kvantita odpovědi projevující se pocitem rozmrzelosti a obtěžování.

Negativní účinky hluku dělí na specifické s účinkem na sluchový orgán a nespecifické (mimosluchové) s účinkem na různé funkce organismu. K dočasnému zhoršení slyšení vlivem specifických akutních účinků hluku dochází při vystavení sluchového orgánu hluku o hodnotě  $L_{Aeg,T}$  nad 85 – 90 dB a k trvalému zhoršení slyšení (hlukové trauma) při expozici  $L_{Aeg,T}$  nad 120 – 130 dB. K specifickým chronickým účinkům hluku dochází při vystavení expozici  $L_{Aeg,T}$  nad 85 dB kdy dojde k poškození vnitřního ucha a tím trvalému zhoršení slyšení.

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení „hlukové“ situace v území s dopadem na lidské zdraví.

S rozvojem bytové výstavby lze očekávat nárůst automobilové dopravy. Všechny tyto lokality jsou ale novým územním plánem adekvátním způsobem napojeny na silniční síť. Významný je především územním plánem nevržený jižní obchvat obce, který propojí silnice III/2404 a II/240 a vyvede tuto dopravu mimo střed obce. Dalším významným příspěvkem nového územního plánu ke zlepšení dopravní situace v centru obce jsou navržené kruhové křižovatky a nové propojení silnice II/240 a III/2411. Nově navržená obytná zástavba tudíž velmi pravděpodobně nebude mít za důsledek neúměrnou akustickou zátěž. Konkrétní záměry bude ale třeba posoudit v rámci procesu EIA, vyžádá-li si to zákon.

Plochy určené k bydlení jsou navrženy v dostatečné vzdálenosti od koridoru pražského obchvatu, takže nikde nehrozí obtěžování hlukem. Tento koridor je navíc velmi široký (cca 220 m), takže v rámci něj bude dostatek místa pro optimalizaci trasování tělesa komunikace i z akustického hlediska.

Je skutečností, že celé území obce Horoměřice je významným způsobem již dnes zatíženo hlukem z letecké dopravy. Tento vliv narůstá směrem k západnímu okraji obce. Již dnes se zde pochopitelně všude nachází obytná zástavba. Lokality nově navrhované k zastavění nejsou v tomto ohledu situovány o nic hůře.

### 3.3. Faktory pohody

Koncepce nezavdává podnět k žádným aktivitám, které by mohly významným způsobem vyvolat narušení faktorů pohody. Funkční využití jednotlivých ploch se ve vztah k faktorům pohody jeví jako opodstatněné a bezkonfliktní. V sousedství těchto ploch se nenacházejí žádné takové, kde by hrozilo negativní ovlivnění.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude představovat neúnosnou zátěž s důsledkem narušení faktorů pohody v zástavbě stávající ani v plochách nově vymezených pro bydlení. Všechny nové plochy jsou adekvátním způsobem napojeny na silniční síť a nebude tudíž docházet k akumulaci projíždějících aut ve stávající obytné zástavbě.

Plochy, kde lze očekávat komerční aktivity, jsou situovány jižně od obce a jejich středem je vymezena komunikace, která dopravu vyvede mimo střed obce.

### 3.4. Ovzduší

Plochy navržené k zástavbě se nacházejí v dostatečné vzdálenosti od hlavních zdrojů plyných či prašných škodlivin, kterými je v případě Horoměřic dálkový přenos z pražské aglomerace. Nikde v okolí se nenachází ani žádný jiný významný zdroj znečištění ovzduší, který by zásadním způsobem ovlivňoval kvalitu ovzduší zájmového území.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, bude ve smyslu změn kvality ovzduší natolik malý, že nebude představovat neúnosnou zátěž pro imisní situaci lokalit.

Územní plán nepredikuje vnesení žádných významných zdrojů znečištění ovzduší do zájmového území. Plochy pro komerční aktivity, kde lze očekávat zdroje znečištění ovzduší, jsou situovány mimo intravilán obce. Tyto plochy jsou navíc převzaty ze stávajícího územního plánu, a to včetně navrhované etapizace. Konkrétní zde realizované záměry budou

v případě požadavku plynoucího z legislativy, předmětem hodnocení v rámci procesu EIA resp. na ně bude vypracována rozptylová studie, hodnotící jejich vlivy na ovzduší.

### **3.5. Mikroklima**

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit mikroklima zájmového území či dokonce širší okolí.

### **3.6. Horninové prostředí a zdroje surovin**

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí či zdroje nerostných surovin.

### **3.7. Kvalita povrchových a podzemních vod**

Území neleží v CHOPAV. Obec je zásobena pitnou vodou z vodovodu. V území nejsou lokalizovány žádné využívané vodní zdroje hromadného zásobování (vodárenské vrty), nicméně se zde nachází jedno ochranné pásmo individuálního zdroje. Do tohoto pásma nezasahují žádné změnové plochy.

Území obce je chudé na vodu, jelikož se nachází na rozvodnici pěti dílčích povodí. Fakticky jedinou vodotečí je zde Horoměřický potok, na kterém jsou vybudovány dvě malé vodní nádrže, které představují jakési klidové území pro místní lidi. V prostoru mezi nimi je také vybudována ČOV. Do toku Horoměřického potoka ani těchto nádrží nebude nijak zasahováno, ani zde nedojde k žádnému ovlivnění odtokových poměrů.

Likvidace srážkových dešťových vod rozvojových ploch je a nadále i bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.

Splaškové vody ze všech změnových ploch musí být odkanalizovány na ČOV, která se nachází na Horoměřickém potoce na vlastním území obce. Ve vztahu k navrhovanému rozvoji území byla prověřena její kapacita. Její stávající kapacita je nyní s rezervou dostačující. S pokračujícím nárůstem obytné zástavby ale dojde k překročení její kapacity a bude třeba realizovat její intenzifikaci. Pro tento účel nový územní plán vymezil plochu v sousedství nynější ČOV. Je třeba zajistit, aby intenzifikace ČOV předcházela rozvoj obytné zástavby.

Územní plán nepredikuje vnesení žádných aktivit, které by představovali významné riziko z hlediska kvality podzemní či povrchové vody.

Za předpokladu dodržení výše uvedených podmínek jsou vlivy nového územního plánu na podzemní či povrchové vody nulové.

### **3.8. Povrchový odtok a změna říční sítě**

Koncepce s sebou nenese žádné významné vlivy, které by mohly ovlivnit povrchový odtok či změnu říční sítě. Dešťové vody ze zpevněných ploch budou zasakovány v místě, kde naprší. Žádná z rozvojových ploch určených k zastavění se nenachází ve vymezené záplavě.

### **3.9. Režim a vydatnost podzemních vod**

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit režim či vydatnost podzemních vod.

### **3.10. Zábor ZPF**

Plochy zemědělské půdy, navrhované k nezemědělskému využití, jsou v návrhu územního plánu doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách, podklady jsou zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a § 3 a 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé

podrobnosti zákona o ochraně ZPF a z grafických příloh je zřejmé vymezení zastavěného území a dříve schváleného zastavitelného území.

V souladu se zásadami ochrany ZPF a nezastavěného území je součástí odůvodnění změny územního plánu vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch v souladu s § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona. S tímto odůvodněním lze souhlasit.

Následující tabulka uvádí zábor ZPF na plochách navržených k zastavění ve vztahu k jednotlivým třídám přednosti v ochraně resp. ke kódům BPEJ.

### Navržený rozsah záboru ZPF pro zastavitelné plochy

Třída ochrany		I.	II.	III.	IV.	V.
Rozsah záboru	ha	44,99	17,38	39,09	15,55	1,75
	%	37,88	14,63	32,92	13,09	1,47
Rozsah záboru nad rámec stávajícího ÚP	ha	11,45	5,45	2,13	0,15	0,05
	%	59,54	28,34	11,08	0,78	0,26

Územním plánem je navržen zábor ZPF v rozsahu **118,76 ha**, přičemž na urbanizované plochy z toho připadá **98,6 ha**. Zbytek jsou „zelené“ plochy, kde fakticky ke skrývce resp. znehodnocení ZPF nedojde. Je skutečností, že naprostá většina tohoto záboru ZPF je predikována již stávajícím územním plánem. K novému záboru bude docházet pouze na plochách Z05, Z19, Z20, Z23, Z30, Z31, Z32, Z35, Z36, Z37, Z38, Z55, Z63, Z66. V případě ploch Z23, Z30, Z35, Z36, Z38, Z55, Z63, Z66 má být zábor učiněn na I. resp. II. třídě ochrany ZPF. Změny na těchto plochách jsou v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. možné pouze tehdy, když zde bude prokázán jiný veřejný zájem, výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. K vydání souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu je oprávněn příslušný orgán ochrany ZPF. Tento souhlas je jednou z podmínek pro vydání územního rozhodnutí pro realizaci případné stavby. Se sejmoutou ornici bude třeba nakládat dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF.

Všude tam, kde bude docházet ke skrývce ornice, hrozí riziko vzniku erozních procesů a následného znehodnocování ornici vrstvy. Tomuto riziku lze nicméně zabránit správnou organizací zemních prací a adekvátním nakládáním se sejmoutou ornici.

#### 3.11. Zábor PUPFL

Zastavitelnou plochou nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa. V případě ploch Z18 a Z19 bude zasahováno do 50ti metrového ochranného pásma, nicméně vyjma oplocení, nástaveb a přístaveb nebude do vzdálenosti 20 m od okraje lesa umístována žádná stavba.

#### 3.12. Čistota půd

Realizace koncepce nepředstavuje riziko pro čistotu půd v okolí.

#### 3.13. Projevy eroze

Jelikož je třeba počítat se skrývkami ornice, hrozí teoretické nebezpečí degradace při nakládání s touto ornici. Tuto skutečnost bude třeba řešit v rámci žádosti o vyjmutí dané plochy ze ZPF.

#### 3.14. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů

Koncepce se v naprosté většině přímo dotýká pouze území, která jsou biologicky méně hodnotná a kde lze dosledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům. Většina rozvojových

ploch je silně antropogenizovaná a nenacházejí se zde žádné přírodnímu stavu blízké biotopy resp. významnější stanoviště rostlin či živočichů a druhová diverzita těchto ploch je velmi nízká. Na těchto plochách nelze očekávat setrvalý výskyt zvláště chráněných živočišných či rostlinných druhů (povaha zdejších biotopů tomu neodpovídá).

### 3.15. Dřeviny rostoucí mimo les

Důsledkem územního plánu bude jak kácení mimolesní vegetace, tak i její výsadby. Zatímco káceny budou převážně nálety, křoviny či zplanělé dřeviny přestárých ovocných sadů, správně realizované výsadby budou naopak představovat kultivaci daných prostorů. Územní plán navrhuje také množství liniových výsadeb podél komunikací (kupř. Z75, Z76 a Z77) a v rámci návrhů ÚSES (K01 až K05). Velká plocha k ozelenění je kupř. navržena severozápadně od obce (K11). Dřevinná zeleň je dále navrhována také jako zelená clona mezi obytnou zástavbou a komerčními plochami (Z73 a Z74) nebo koridorem pražského obchvatu (K07).

### 3.16. Lesní porosty

Zastavěným územím nebo zastavitelnou plochou nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa ani k zásahu do ochranného pásma lesa.

### 3.17. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, Natura 2000

Nový územní plán respektuje regionální ÚSES, konkrétně regionální biocentrum č. 1467 Únětický háj. V případě ploch změn v krajině (K1 až K11) se v důsledku jedná o výsadby dřevin, často v rámci ÚSES. Přesto, že zde formálně dochází k záboru ZPF, v reálu půdní fond nijak postižen nebude. Ornice zde i nadále zůstane. Všechny tyto plochy budou mít za následek zvýšení ekologické stability daných území a projeví se jednoznačně pozitivně také v krajině rázu území. Některé z nich mají také potenciál na vznik hodnotných biotopů.

Územní plán je bez vysledovatelných negativních vlivů na registrované významné krajinné prvky, zvláště chráněná území, či na území Natura 2000.

### 3.18. Krajinný ráz

Ochranu krajinného rázu definuje zákona č. 114/92 Sb. v platném znění takto:

*(1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.*

*(2) K umísťování a povolování staveb, jakož i jiných činností, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.*

*(3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.*

S ohledem na povahu změn, definovaných územním plánem, nebude jejich naplnění konkrétními záměry představovat střet s žádnými krajinnými fenomény. Žádné přírodní, kulturní či historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění žádného zvláště chráněného území, harmonického

měřítka či vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí či ke snížení nebo významnému změnění krajinného rázu. Prostupnost krajiny zůstane zachována.

U všech ploch navrhovaných ke změně funkčního vymezení platí, že se jedná o změny prostorově i funkčně malé. Již vzhledem k povaze těchto změn je zřejmé, že posuzovaná koncepce v těchto plochách nemůže mít žádné negativní důsledky na krajinný ráz.

Zástavba v okolí ploch navržených k novému funkčnímu využití rozhodně nevykazuje místně rázovitý či neopakovatelný charakter, který by vlivem naplnění koncepce konkrétními záměry mohl být narušen. V pohledově dotčeném území se nenachází žádná neopakovatelná krajinná scenérie, se kterou by se naplnění koncepce konkrétními záměry mohlo pohledově dostat do střetu.

S jednotlivými změnovými plochami nejsou svázány žádné významné kulturně historické události či památky hmotné ani nehmotné povahy, jejichž význam by mohl být realizací koncepce narušen.

Následující hodnocení vlivů územního plánu na krajinný ráz vychází z přítomných znaků a hodnot krajinného rázu, jak jsou definovány pro jednotlivé krajinné prostory zasahující do zájmového území dle *Studie vyhodnocení krajinného rázu na části území Středočeského kraje (Atelier V, 2008)*. Vybrány jsou jen znaky a hodnoty relevantní vůči zájmovému území. Vlivy jsou hodnoceny jako kladné (+), záporné (-) a nulové (NE).

### **Přehled znaků a hodnot charakteristik krajinného rázu doložených z krajinného prostoru č. 11. Kladensko a jejich ovlivnění územním plánem**

<b>Znaky a hodnoty</b>	<b>ovlivnění územním plánem</b>
<b>Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky krajinného rázu</b>	
Náhorní plošiny rozřezané hlubokými až kaňonovitými údolímí	NE
Vystupující suky a hřbety	NE
Povrchové krasové jevy - závrtý a travertiny	NE
Akátové a borové prostory (lignikultury) tvořící specifický lesní interiér	NE
Teplomilné doubravy s příměsí ostatních druhů dřevin, zejména borovice	NE
Xerothermní pastviny a louky vysychavých stanovišť, suché trávníky na svazích	NE
Uzavřené rekultivované nebo opuštěné zatopené lomy a výsypky popílku se specifickou vegetací	NE
Vodní toky v původních korytech s břehovou vegetací	NE
Mimolesní vzrostlá zeleň doprovázející liniové prvky krajiny	NE
Vzrostlá zeleň v sídlech a jejich okrajích, sady	NE
<b>Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu</b>	
Přítomnost cenné architektury a souborů (kostely, zámky, kaple, tvrze...)	NE
Přítomnost objektů lidové architektury (měřítka, materiály, detaily či hmoty)	NE
Přítomnost drobné sakrální architektury (kříže, sochy, boží muka, kaple)	NE
Přítomnost archeologických stop a prehistorických památek	NE
Přítomnost dochované struktury osídlení, přítomnost historických sídel	NE
Přítomnost dochované urbanistické struktury sídel	NE
Přítomnost dochované cestní sítě (osnovy krajiny), historické stezky a trasy	NE
Přítomnost artefaktů technické činnosti a exploatace krajiny (těžba, mlýny)	NE
Přítomnost míst kulturně-hist. významu (Lidice, L.Hradec, Budeč, Tursko)	NE
Přítomnost architektonických dominant	NE
Přítomnost dochované struktury krajiny (odlesněná kult.krajina, zářezy údolí)	NE
<b>Znaky estetických hodnot vč. harmonického měřítka a vztahů v krajině</b>	
Velké měřítka krajiny bez výrazného členění	NE
Výrazné koridory vodotečí členící krajinu	NE
Zřetelné kulturní dominanty kostelů v přehledné zemědělské krajině	NE
Zřetelné linie morfologie plochého a mírně zvlněného terénu (horizonty, hrany, hřbetnice)	NE
Uzavřenost a drobnější měřítka prostorů v zahloubených údolích vodotečí	NE
Přírodě blízký charakter některých lesních partií údolí vodotečí	NE
Výrazné architektonické hodnoty lidové architektury a urbanistické skladby některých obcí	NE
Velmi přeměněné formy a struktura zástavby obcí v příměstské krajině Prahy	NE

Následující tabulka souhrnným způsobem hodnotí vlivy územního plánu na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu kritérií § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

### Vlivy na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.

Charakteristiky krajinného rázu	Hodnocení vlivu
Rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	Nedojde k negativnímu ovlivnění
VKP	Nedojde k negativnímu ovlivnění
ZCHÚ	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Kulturní dominanty	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Estetické hodnoty	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Harmonické měřítko krajiny	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Harmonické vztahy v krajině	Nedojde k negativnímu ovlivnění

Změny v uspořádání krajiny, predikované novým územním plánem, jsou dány (1) situováním změnových ploch, (2) jejich funkčním vymezením, (3) jejich plošnou rozlohou a (4) regulativy zastavitelnosti vč. regulativů výškových.

Při pohledu na územní plán resp. na situování jednotlivých zastavitelných ploch je patrná snaha o kompaktnost zástavby a její nerozšiřování do volné polní krajiny. Situování většiny zastavitelných ploch je navíc převzato ze stávajícího územního plánu. Významným limitem pro rozvoj obce je také cca 220 m široký koridor pro pražský obchvat. Stávající volné plochy mezi jednotlivými zastavěnými enklávami východně od středu obce jsou tak vedle proluk ve stávající zástavbě jediným možným prostorem pro rozvoj obce. Jedná se kupříkladu o plochy Z23, Z25, Z26, Z34.

Následující tabulka uvádí plošné a výškové regulativy jednotlivých zastavitelných ploch. Plochy nově zastavitelné jsou zvýrazněny šedě, ostatní jsou převzaty ze stávajícího územního plánu.

### Plošné a výškové regulativy jednotlivých zastavitelných ploch

plocha		plocha		plocha		plocha	
zastavitelnost (%)	počet podlaží	zastavitelnost (%)	počet podlaží	zastavitelnost (%)	počet podlaží	zastavitelnost (%)	počet podlaží
<b>Z01</b>		<b>Z02</b>		<b>Z03</b>		<b>Z04</b>	
30	2+P	30	2+P	30	2+P	30	2+P
<b>Z05</b>		<b>Z06</b>		<b>Z07</b>		<b>Z08</b>	
30	2+P	30	2+P	30	2+P	BI: 30 SK: 40	2+P
<b>Z09</b>		<b>Z10</b>		<b>Z11</b>		<b>Z12</b>	
BI: 30 SK: 40	2+P	30	2+P	30	2+P	30	2+P
<b>Z13</b>		<b>Z14</b>		<b>Z15</b>		<b>Z16</b>	
30	2+P	40	2+P	30	2+P	30	2+P
<b>Z17</b>		<b>Z18</b>		<b>Z19</b>		<b>Z20</b>	
30	2+P	30	2+P	30	2+P	30	2+P
<b>Z21</b>		<b>Z22</b>		<b>Z23</b>		<b>Z24</b>	
30	2+P	30	2+P	30	2+P	40	2+P
<b>Z25</b>		<b>Z26</b>		<b>Z27</b>		<b>Z28</b>	
BI: 30 SK: 40	2+P	BI: 30 SK: 40	2+P	BH: 35 SC: 40	3+P	SC: 40 SK: 40	SC: 3+P SK: 2+P
<b>Z29</b>		<b>Z30</b>		<b>Z31</b>		<b>Z32</b>	
40	3+P	40	3+P	40	---	40	---
<b>Z33</b>		<b>Z34</b>		<b>Z35</b>		<b>Z36</b>	
40	---	40	---	40	---	40	---
<b>Z37</b>		<b>Z38</b>		<b>Z39</b>		<b>Z40</b>	



20	1+P	35	---	35	---	35	---
<b>Z41</b>		<b>Z42</b>		<b>Z43</b>		<b>Z44</b>	
35	---	35	---	35	---	35	---
<b>Z45</b>		<b>Z46</b>		<b>Z47</b>		<b>Z48</b>	
40	---	40	---	40	---	40	---
<b>Z49</b>		<b>Z50</b>		<b>Z51</b>		<b>Z52</b>	
40	---	40	---	40	---	---	---
<b>Z53</b>		<b>Z54</b>		<b>Z55</b>		<b>Z56</b>	
---	---	---	---	---	---	---	---
<b>Z57</b>		<b>Z58</b>		<b>Z59</b>		<b>Z60</b>	
---	---	---	---	---	---	---	---
<b>Z61</b>		<b>Z62</b>		<b>Z63</b>		<b>Z64</b>	
---	---	---	---	---	---	---	---
<b>Z65</b>		<b>Z66</b>		<b>Z67</b>		<b>Z68</b>	
---	---	---	---	---	---	---	---
<b>Z69</b>		<b>Z70</b>		<b>Z71</b>		<b>Z72</b>	
---	---	---	---	---	---	---	---
<b>Z73</b>		<b>Z74</b>		<b>Z75</b>		<b>Z76</b>	
---	---	---	---	---	---	---	---
<b>Z77</b>		<b>Z78</b>		<b>Z79</b>		<b>Z80</b>	
---	---	---	---	---	---	---	---
<b>Z81</b>		<b>Z82</b>		<b>Z83</b>		<b>Z84</b>	
---	---	---	---	---	---	---	---
<b>Z85</b>		<b>Z86</b>					

Poznámka: Plochy nově zastavitelné jsou zvýrazněny šedě

Z předchozí tabulky je patrné, že změny v uspořádání krajiny budou nevýrazné. Stávajícím územním plánem je definován pouze jeden typ ploch pro obytnou zástavbu, kde je možno umisťovat vedle rodinných domů i hmotově naddimenzovanou vícepodlažní zástavbu bytových domů. Důsledkem je stávající rozvoj výstavby bytových domů, které výškově i prostorově vybočují z rámce obce. Nový územní plán toto reguluje vydefinováním dvou typů ploch pro obytnou zástavbu: (1) rodinné domy s přípustnými pouze dvěma nadzemními patry a (2) bytové domy pouze na plochách „SC“ a „BH“.

### Velkoplošné vlivy v krajině

Z hlediska ekologické únosnosti území a zajištění jeho trvale udržitelného rozvoje nepředstavuje posuzovaný územní plán vzhledem ke své podstatě, lokalizaci a rozsahu výraznější negativní faktor pro vývoj, ani negativní zátěž v porovnání se stávajícím stavem.

Nový územní plán nezavdává podnět k vnesení žádných nových dominantních krajinných prvků, které by mohly zásadním způsobem narušit tvářnost krajiny, nebo působit vysloveně negativním dojmem.

### Vlivy na rekreační kapacity území

Územní plán vymezuje dlouhé liniové plochy s přípustným využitím pro cyklotrasy (kupř. Z82, Z75, Z76, Z77). Dále kolem celého jižního a jihovýchodního okraje vymezuje pás zeleně, místy až 50 m široký (jedná se o plochy Z73, Z74, K06, Z78, K07). Tento pás je napojen na ÚSES.

### Opatření k ochraně identifikovaných znaků a hodnot, ochranné podmínky

V oblasti krajinného rázu je třeba dbát o minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující zásady ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územně plánovací činnost:

- Ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél vodních toků a vodních ploch jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot.
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných polohách orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.
- Zachování dimenze, měřítka a hmot tradiční architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu. V kontextu s cennou lidovou architekturou bude nová výstavba respektovat i barevnost a použití materiálů.
- Situování rozvojových ploch větších sídel do kontaktu se současně zastavěným územím, nevytvářet samostatné satelitní celky nízkopodlažní zástavby, rozvoj sídel a krajiny řešit ve vzájemných vazbách.
- Zachování historických siluet sídel.

### **Krajina – souhrn**

Územní plán nezavdává podnět k významnému ovlivnění žádné přírodní, kulturní ani historické dominanty vizuálně dotčeného území. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty krajinného rázu. Veškeré významné krajinné prvky zůstávají zachovány, nedojde k ovlivnění zvláště chráněného území, kulturní dominanty, harmonického měřítka či vztahů v krajině. Nehrozí ani významné narušení přirozených měřítek či proporcí. Pravděpodobný není ani zásah do výrazné charakteristiky nebo znaku či hodnoty dotčeného krajinného prostoru.

### **3.19. Funkční využití krajiny**

Naplnění koncepce nebude mít za následek žádné negativní vlivy na funkční využití krajiny, nedojde k narušení obhospodařování zemědělských pozemků, nevzniknou žádné zbytkové pozemky, nezhorší se prostupnost volné krajiny a nedojde k zamezení přístupu na žádný pozemek. Jak je patrné z tabulky v kapitole č. 4.6, v mnoha případech budou mít navrhané změny naopak vliv na funkční využití daných území pozitivní.

Zastavění jednotlivých lokalit, jak jej navrhuje územní plán, lze považovat za účelné, mimo jiné proto, že nikde v krajině nevznikají nové samostatné enklávy zastavitelného území bez návaznosti na stávající zastavěné nebo zastavitelné území obce. Všechny nově zastavitelné plochy jsou adekvátním způsobem dopravně napojeny a samozřejmostí je napojení na splaškovou kanalizaci, zakončenou na ČOV.

S ohledem na povahu jednotlivých nově navrhovaných rozvojových ploch a jejich situování v území lze konstatovat, že nikde nehrozí střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím (stávajících či nově navrhovaných).

### **3.20. Kulturní památky**

Koncepce je bez jakýchkoliv vysledovatelných vlivů na kulturní památky či památkově chráněné objekty. Zájmové území je však situováno do oblasti s dlouholetým historickým osídlením a tudíž i s nezanedbatelnou pravděpodobností archeologických nálezů (tato charakteristika ostatně platí pro celé široké okolí). Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skrývka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

Narušení místních tradic či narušení sociálně-kulturních a náboženských aktivit nepřichází v úvahu.

### 3.21. Dopravní obslužnost

Územní plán respektuje plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a opatření vymezené v ZÚR SK pro území obce Horoměřice takto: Koridor silničního okruhu kolem Prahy: úsek Ruzyně – Březiněves (+ MÚK) označený jako VPS D001.

S rozvojem bytové výstavby lze očekávat nárůst automobilové dopravy. Všechny tyto lokality jsou ale novým územním plánem adekvátním způsobem napojeny na silniční síť. Významný je především územním plánem nevržený jižní obchvat obce (plocha Z59), který propojí silnice III/2404 a II/240 a vyvede tuto dopravu mimo střed obce. Dalším významným příspěvkem nového územního plánu ke zlepšení dopravní situace v centru obce jsou navržené kruhové křižovatky a nové propojení silnice II/240 a III/2411 (plocha Z55). Nově navržená obytná zástavba tudíž velmi pravděpodobně nebude mít za důsledek zhoršení dopravní situace v intravilánu obce.

### 3.22. Vlivy sekundární, synergické či kumulativní

S realizací koncepce nelze spojit žádné negativní vlivy, které by svými sekundárními, synergickými či kumulativní účinky významně ovlivnily životní prostředí či přesáhly hranice širšího zájmového území.

Jednotlivé rozvojové plochy nejsou natolik velké resp. aktivity umožněné novým územním plánem natolik významné, aby hrozilo jakékoliv negativní ovlivnění životního prostředí okolních území či zdraví obyvatel okolních obcí (=nehrozí střety se stávajícím či navrhovaným využitím ploch sousedních obcí).

## A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

### 1. Důvody pro výběr posuzovaných variant

V úvodní fázi zpracování konceptu územního plánu byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání zájmového území hodnoceny jednotlivé lokality navržené ke změně funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do návrhu územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých území (případně korekce jejich plošného rozsahu) do návrhu územního plánu. Požadavek na variantní řešení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi (fáze „screeningu“). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.

Pro vytčení hranic území, kterých se týká návrh územního plánu a zařazení daného pozemku do koncepce (volba změny funkčního využívání daného pozemku) byla zohledněna následující kritéria, jejichž sled více méně popisuje postupné rozhodovací kroky (zamítnutí/akceptace):

- potenciální zájem o využití příležitostí poskytnutých daným územím
- požadavky plynoucí ze stávajícího územního plánu a funkční vymezení okolních ploch
- faktická realizovatelnost daného záměru vyplývajícího z koncepce
- ekonomické hledisko
- legislativní hledisko
- rizika pro lidské zdraví
- společenská přijatelnost
- vlivy na životní prostředí

Pro navrženou variantu územního plánu byl hledán stupeň ekologické udržitelnosti očekávaného rozvoje. Toto hodnocení vycházelo z variant scénářů rozvoje území založených na stupni udržitelnosti rozvoje dle autorů Říha 2004 a Bubák 2003 (upraveno).

Každému z aspektů udržitelnosti posuzované koncepce (uvedeny jsou pouze aspekty relevantní k danému území a koncepci) byl odborným odhadem přiřazen stupeň udržitelnosti odpovídající rozsahu a zaměření změn z ní vyplývajících. Je třeba přitom mít na zřeteli, že posuzovaná koncepce má úzce lokální dosah (prostorový i funkční) a odhlédneme-li od nesystémových excesů (jejichž vznik je při dodržování pravidel daných legislativou velmi nepravděpodobný), lze vyloučit jakékoliv negativní vlivy působící za hranicemi katastru vlastního resp. katastrů sousedících.

Hodnotící soudy presentované následující tabulkou v sobě zahrnují již opatření resp. omezení navržená předkládanou dokumentací.

Název varianty:	<b>Nulová</b>
Cíl:	Zachování stávajícího trendu
Název varianty:	<b>Varianta velmi silně udržitelného rozvoje</b>
Cíl:	Absolutní preference ochrany životního prostředí. Stacionární stav ekonomiky.
Název varianty:	<b>Varianta silně udržitelného rozvoje</b>
Cíl:	Preference ochrany životního prostředí. Značně omezený ekonomický rozvoj.
Název varianty:	<b>Varianta slabě udržitelného rozvoje</b>
Cíl:	Důraz na ochranu kritického životního kapitálu. Ekonomický rozvoj s dílčími omezeními. Znehodnocení životního prostředí může být nahrazeno umělým kapitálem (kromě kritického přírodního kapitálu)
Název varianty:	<b>Varianta velmi slabě udržitelného rozvoje</b>
Cíl:	Preference ekonomického rozvoje. Kompenzace škod na přírodním prostředí.
Název varianty:	<b>Varianta maximálního ekonomického rozvoje</b>
Cíl:	Ekonomický rozvoj na úkor přírodního prostředí bez omezení a bez kompenzací.

Charakteristiky jednotlivých variant zde nejsou z důvodu zkrácení textu uváděny. Případný zájemce je najde v publikacích Říha 2004 a Bubák 2003.

### Varianty scénářů rozvoje území založené na stupni udržitelnosti rozvoje (Říha J. 2004, Bubák D. 2003)

Varianta	nulová	velmi silně udržitelného rozvoje	silně udržitelného rozvoje	slabě udržitelného rozvoje	velmi slabě udržitelného rozvoje	maximálního ekonomického rozvoje
Krajina a krajinný ráz			X			
Ochrana přírody	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Kvalita ovzduší a klima			X			
Podzemní vody	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Odpadní vody			X			
Povrchové vody	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					

Vodní zdroje	bez faktického vztahu k posuzované koncepci				
Odpadní vody			X		
ZPF				X	
PUPFL	bez faktického vztahu k posuzované koncepci				
Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin	bez faktického vztahu k posuzované koncepci				
Odpady	bez faktického vztahu k posuzované koncepci				
Akustická situace			X		
Doprava a infrastruktura			X		
Rozvoj/útlum průmyslu	bez faktického vztahu k posuzované koncepci				
Rekreace a faktory pohody		X			

## 2. Popis posuzování

Cílem posouzení byla identifikace možných přímých a nepřímých vlivů provedení resp. neprovedení koncepce (územního plánu) na životní prostředí zájmového území resp. celého širšího zájmového území. Dále byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce. Pro možnost následné kontroly změn v území byla navržena sada monitorovacích indikátorů.

V úvodní fázi zpracování dokumentace posouzení vlivů koncepce na životní prostředí byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání jednotlivých částí zájmového území identifikovány složky životního prostředí a lokality, kde se daly očekávat změny (kladné či záporné) způsobené naplňováním koncepce (fáze „screeningu“) a v hrubých rysech i jejich síla (fáze „scopingu“).

Z této SWOT analýzy vyplynuly problémové oblasti, kterým bylo třeba věnovat zvýšenou pozornost. V následující tabulce jsou seřazeny přibližně podle stupně naléhavosti, jak se jevila na počátku procesu:

problémová oblast	stupeň naléhavosti
Logická provázanost resp. střety s funkčním vymezením okolních ploch	*****
Vlivy zdrojů hluku na plochy určené pro bydlení	****
Zábory zemědělské půdy	***
Ekologická stabilita území	***
Šíření hluku a plynných imisí uvnitř i vně zájmových území	**
Přítomnost segmentů ÚSES, VKP, chr. území, území Natura 2000	**
Krajinný ráz	**
Změna kvality vody	**
Nebezpečí vzniku havarijních stavů	*

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že největší pozornost byla v rámci procesu posuzování věnována informacím týkajícím se logického provázání a střetům s funkčním vymezením okolních ploch, a to především díky skutečnosti, že se jednotlivé změnové plochy nacházejí jak v kontaktu s volnou krajinou, tak i se stávající zástavbou. Velká váha byla přikládána také záborům ZPF, jelikož všude v okolí se nacházejí velmi kvalitní orné půdy. Jako důsledek předchozího je skutečnost, že území vykazuje velmi nízkou ekologickou

stabilitu. Velká váha proto také byla věnována posouzení toho, zda nový územní plán tento stav ještě nezhoršuje.

Kromě ochranného pásma přírodní rezervace, které sem okrajově zasahuje, se v území nenacházejí žádné plochy se zvýšeným významem z hlediska ochrany přírody. Předchozím územním plánem a nadřazenou územně plánovací dokumentací je v území pouze vymezeno několik segmentů ÚSES. Území nenabízí příliš možností k posílení tohoto stavu. Bylo hodnoceno, nakolik nový územní plán tento systém zachovává.

Krajina nevykazuje žádné významné pozitivní dominanty ani se zde neuplatňuje žádná hodnotná krajinná scenérie. Vodní fenomén je zde silně potlačen a přítomnost vody v krajině se zde redukuje na jednu drobnou vodoteč, dvě malé nádrže a dvě umělé jímky. Těmto oblastem tudíž byla věnována jen menší pozornost.

Nebezpečí vzniku havarijních stavů vlivem naplnění koncepce se nezdá příliš významné, stejně tak jako nepříznivé vlivy na akustickou a imisní situaci daných lokalit, nicméně musí být identifikováno, kvantifikováno a eliminováno v rámci procesu EIA, bude-li u konkrétních záměrů vyžadován.

Na základě identifikovaných problémových oblastí byly stanoveny hlavní cíle ochrany životního prostředí. Možnost naplnění těchto cílů byla významnou součástí posouzení.

Definování potenciálních problémů plynoucích z naplňování koncepce bylo podkladem pro návrh opatření směřujících ke kompenzaci, zmírnění či eliminaci negativních vlivů. Jedná se samozřejmě o doporučení v obecné rovině.

### **3. Došlá vyjádření a stanoviska dotčených orgánů (§ 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona) a Vyjádření krajského úřadu a připomínky obce, pro kterou se územní plán pořizuje (§ 47 odst. 2 stavebního zákona), mající vztah k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví**

Vyjádření dotčených orgánů

**(1) Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Odbor hornictví, č.j. MPO 28237/2016 ze dne 1.6.2016, na obecní úřad doručeno dne 6.6.2016 pod č.j. OÚ/1432/16/Ba**

#### **Připomínka**

Bez připomínek.

#### **Způsob zapracování do zadání ÚP**

Vzato na vědomí.

**(2) Krajská veterinární správa státní veterinární správy pro Středočeský kraj, č.j. SVS/2016/066897-S ze dne 3.6.2016, na obecní úřad doručeno dne 6.6.2016 pod č.j. OÚ/1434/16/Ba**

#### **Připomínka**

Bez připomínek.

#### **Způsob zapracování do zadání ÚP**

Vzato na vědomí.

**(3) Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj, č.j. SPU 299938/2016 ze dne 10.6.2016, na obecní úřad doručeno dne 13.6.2016 pod č.j. OÚ/1495/16/Ba**

**Připomínka**

Bez připomínek.

**Způsob zapracování do zadání ÚP**

Vzato na vědomí.

**(4) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí**, č.j. 079862/2016/KUSK ze dne 9. 6. 2016, na obecní úřad doručeno dne 15. 6. 2016 pod č.j. OÚ/1561/16/Ba

**Připomínka**

Je upozorněno na skutečnost, že v předloženém návrhu zadání chybí v části „limity území“ informace o ochranném pásmu zvláště chráněného území přírodní rezervace Údolí Únětického potoka a dále je vyloučen vliv na území Natura 2000.

**Způsob zapracování do zadání ÚP**

Vzato na vědomí s tím, že tyto informace byly doplněny do zadání.

**(5) Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánu**, č.j. 411/2016-910-UPR/2 ze dne 20.6.2016, na obecní úřad doručeno dne 20. 6. 2016 pod č.j. OÚ/1600/16/Ba

**Připomínka**

Je požadováno vymezit a územně chránit koridor pro umístění VPS dálnice D0 včetně všech vyvolaných přeložek a souvisejících staveb, a to minimálně v šíři budoucího ochranného pásma (cca 220m s odpovídajícím rozšířením v místě budoucích přeložek a MÚK). Je požadováno respektovat ochranné pásmo letiště Praha/Ruzyně.

**Způsob zapracování do zadání ÚP**

V souladu s novelou silničního zákona byl v kapitolách a) a c) výsledné verze návrhu zadání upraven nový název stavby, pod kterým bude v ÚP uváděna, a to včetně minimální požadované šíře OP. Z požadavku na respektování OP letiště Praha/Ruzyně pro výslednou verzi návrhu zadání žádné doplnění nevyplývá, neboť toto OP je v kapitole a.3.1 již jako limit využití území uvedeno.

**(6) ČEZ Distribuce, a.s.**, bez uvedení č.j. ze dne 17.6.2016, na obecní úřad doručeno dne 21.6.2016 pod č.j. OÚ/1610/16/Ba

**Připomínka**

Vznesen požadavek na respektování systémů technické infrastrukturu na úseku energetiky, a to včetně ochranných popř. bezpečnostních pásem a dále požadavek na zařazení nově navrhovaných energetických zařízení do závazné části územního plánu, jako veřejně prospěšných staveb.

**Způsob zapracování do zadání ÚP**

Požadavek této organizace, která není dotčeným orgánem, na respektování systémů technické infrastrukturu na úseku energetiky, a to včetně ochranných popř. bezpečnostních pásem a vzdáleností je v návrhu zadání respektován (kapitola a.2.1 - limity využití území). Další informace týkající se případných přeložek či konkrétní výstavby v jednotlivých lokalitách se projednávaného návrhu zadání ÚP netýkají, neboť se vztahují až k následným územním popř. stavebním řízením.

**(7) Ředitelství silnic a dálnic ČR**, č.j. 13912-ŘSD-16-110 ze dne 17.6.2016, na obecní úřad doručeno dne 21.6.2016 pod č.j. OÚ/1611/16/Ba

**Připomínka**

V řešeném území obce Horoměřice je sledován koridor pro umístění VPS dálnice D0 včetně všech vyvolaných přeložek a souvisejících stave (SOKP stavba 518), který požadujeme v územním plánu vymezit a chránit v souladu s technickou dokumentací R1 518 Ruzyně – Suchdol, SOKP 518 technická studie pro změnu ÚP (PGP 04/2014), a to minimálně v šíři budoucího ochranného pásma (cca 220m s odpovídajícím rozšířením v místě přeložek a MÚK). Požadujeme, aby v blízkosti koridoru pro stavbu dálnice D0, nebyly vymezovány lokality, ve kterých je možné umístit objekty podléhající splnění hygienických limitů. Je upozorněno, že se ruší pojem rychlostní komunikace a dochází k roztřídění dálnic na dálnice I. a II. třídy. V řešeném území je, v souladu s výše uvedeným, sledován záměr – dálnice II. třídy s označením D0.

**Způsob zapracování do zadání ÚP**

Požadavek na vymezení a ochranu koridoru pro umístění VPS dálnice D0 je v návrhu zadání uveden pod názvem, pod kterým je tato stavba jmenována v nadřazených územně plánovacích dokumentacích. V souladu s novelou silničního zákona byl v kapitolách a) a c) výsledné verze návrhu zadání upraven nový název stavby, pod kterým bude v ÚP uváděna, a to včetně minimální požadované šíře OP.

**(8) Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková**, č.j. 88312/2016-8201-OÚZ-PHA ze dne 21. 6. 2016, na obecní úřad doručeno dne 21. 6. 2016 pod č.j. OÚ/1621/16/Ba

**Připomínka**

Bez připomínek.

**Způsob zapracování do zadání ÚP**

Vzato na vědomí.

**(9) Městský úřad Černošice – odbor školství, kultury a cestovního ruchu**, č.j. MUCE 38808/2016/OSKCR/SF ze dne 22. 6. 2016, na obecní úřad doručeno dne 23. 6. 2016 pod č.j. OÚ/1631/16/Ba

**Připomínka**

Bez připomínek.

**Způsob zapracování do zadání ÚP**

Vzato na vědomí.

**(10) Řízení letového provozu České republiky**, č.j. DRSL/6981/2016 ze dne 20. 6. 2016, na obecní úřad doručeno dne 24. 6. 2016 pod č.j. OÚ/1652/16/Ba

**Připomínka**

Je konstatováno, že v dotčené oblasti se nacházejí letecké stavby s ochranným pásmem a s podzemním vedením, provozované ŘLP ČR, s.p.

**Způsob zapracování do zadání ÚP**

Vzato na vědomí. Ochranné pásmo leteckých staveb je v návrhu zadání – v kapitole a.3.1 uvedeno a tudíž respektováno. Do této kapitoly tak byla doplněna pouze informace o podzemním vedení kabelových tras.



**(11) Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, Krajské ředitelství**, č.j. PCNP-709-2/2016/PD ze dne 22.6.2016, na obecní úřad doručeno dne 27. 6. 2016 pod č.j. OÚ/1665/16/Ba

#### **Připomínka**

Je požadováno u rozvojových ploch pro výstavbu zajistit přístup požární techniky (vymezení dostatečně velkých ploch pro obslužné komunikace a obratiště) a dále, aby tento přístup a případný zásah požárních jednotek byl proveditelný mimo ochranná pásma nadzemních energetických vedení, a dále zajištění dostatečného množství požární vody. Dále je třeba do textové a grafické části územního plánu zpracovat návrh ploch odpovídající potřebám obce, které vyplývají z požadavků civilní ochrany v jednotlivých bodech § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb.

#### **Způsob zpracování do zadání ÚP**

Výše uvedená podmínka dotčeného orgánu na zohlednění požadavků souvisejících s přístupem požární techniky, vzata na vědomí s tím, ÚP musí být a bude zpracován v souladu se všemi zákonnými požadavky vyplývajícími ze zvláštních právních předpisů. Požadavek na zpracování požadavků civilní ochrany byl doplněn do kapitoly f) Požadavky na zpracování návrhu ÚP.

**(12) Krajský úřad Středočeského kraje**, č.j. 079861/2016/KUSK ze dne 22. 6. 2016, na obecní úřad doručeno dne 29. 6. 2016 pod č.j. OÚ/1703/16/Ba

#### 12.1. Odbor životního prostředí

**Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

#### **Připomínka**

Je požadováno, aby v předloženém návrhu územního plánu Horoměřice byly nově navrhované plochy pro zástavbu doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách.

#### **Způsob zpracování do zadání ÚP**

Vyjádření dotčeného orgánu s citací požadavků vyplývajících ze zákona o ochraně zemědělského půdního fondu vzato na vědomí.

**Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění**

#### **Připomínka**

Je požadováno, aby byly identifikovány lokality, na nichž je plánován zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) a dále identifikace dotčených pozemků do 50 metrů od kraje lesa.

#### **Způsob zpracování do zadání ÚP**

Vyjádření dotčeného orgánu s citací požadavků vyplývajících ze zákona o lesích vzato na vědomí. Vzdálenost 50 m od lesa byla v projednávaném návrhu zadání uvedena jako limit a toto tzv. OP lesa bude zakresleno v koordinacním výkresu.

#### Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

#### **Připomínka**

Obytná zástavba by měla být umístěna v dostatečné vzdálenosti od ploch pro výrobu/průmysl či jiných činností, které by ji mohly negativním způsobem ovlivňovat, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem.

**Způsob zpracování do zadání ÚP**

Vzato na vědomí.

**Dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi, ve znění pozdějších zákonů (dále jen zákon)**

**Přípomínka**

Bez připomínek.

**Způsob zpracování do zadání ÚP**

Vzato na vědomí.

12.2. Odbor dopravy**Přípomínka**

V grafické části (koordinačním výkresu) uvést čísla silnic II. a III. třídy a vyznačit jejich ochranná pásma v souladu s ustanovením § 30 zákona o pozemních komunikacích, která limitují využití ploch.

Rozvojové lokality musí splňovat požadavky pro připojení dle ust. § 10 ZPK. Počet připojení na komunikaci omezit na minimum (např. jednou obslužnou komunikací).

Důsledné řešení pěší dopravy (vymezení ploch pro vybudování chodníků) a územní rezervy potřebné pro zajištění dopravní obslužnosti ve smyslu ČSN 73 64 25

Vymezení zastavitelných ploch pro bydlení situovaných u silnic nebo u budoucích silnic navrhnout tak, aby byly splněny limitní hladiny hluku z dopravy ve vnitřních chráněných prostorách staveb a ve venkovním chráněném prostoru staveb dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně veřejného zdraví.

**Způsob zpracování do zadání ÚP**

Vyjádření dotčeného orgánu s citací požadavků vyplývajících ze zákona o pozemních komunikacích vzato na vědomí (Do kapitoly a.2.1) výsledné verze zadání tak byl doplněn požadavek, aby OP silnic byla vyznačena podle požadavků zákona o pozemních komunikacích, tedy nikoliv pouze v hranicích zastavěného území podle zákona stavebního.

12.3. Odbor kultury a památkové péče**Přípomínka**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče není příslušným k uplatnění požadavků k předloženému návrhu zadání územního plánu Horoměřice.

**Způsob zpracování do zadání ÚP**

Vyjádření tohoto orgánu, který není z pohledu ÚP Horoměřice dotčeným orgánem vzato na vědomí.

12.4. Odbor životního prostředí, orgán posuzování vlivů na životní prostředí**Přípomínka**

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí, kterým je Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, v souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí – viz. stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje č.j. 079861/KUSK ze dne 22. 6. 2016 vydané podle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů). Citace ze stanoviska: „Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), na základě § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předloženého návrhu zadání požaduje v následujících etapách

pořizování územně plánovací dokumentace zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Horoměřice na životní prostředí (tzv. SEA), po obsahové stránce dle přílohy stavebního zákona. Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky:

- KÚSK požaduje vyhodnotit ÚP jako celek, včetně ploch převzatých ze stávajícího územního plánu a jeho změn, které doposud nejsou zastavěny. Dále je třeba stanovit, za jakých podmínek jsou tyto vlivy přípustné, příp. navrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat.
- Vyhodnotit vlivy ploch na okolí, vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví (především vliv ploch na zvýšenou dopravní a hlukovou zátěž, znečišťování ovzduší, změny v uspořádání krajiny, zábor ZPF, vliv na vody a odtokové poměry, atd.).
- Vyhodnotit vhodnost umístění ploch s rozdílným funkčním využitím do stávajících proluk v souvislosti s navrženými regulativy pro danou plochu.
- Zároveň příslušný úřad upozorňuje na ust. § 10i odst. 3 zákona, podle kterého může být zpracovatelem vyhodnocení pouze osoba k tomu oprávněná dle § 19 zákona. Obsah a rozsah vyhodnocení je rámcově stanoven v příloze stavebního zákona. Ve vyhodnocení SEA se požaduje navíc zohlednit obdržená vyjádření dotčených orgánů z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví k návrhu zadání ÚP. KÚSK požaduje klást důraz na vyhodnocení kritérií definovaných v příloze č. 8 zákona.
- Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitolu se závěry a doporučení vč. návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
- KÚSK nepožaduje vyhodnotit variantní řešení (postačí aktivní a tzv. nulovou variantu).
- V příslušné části odůvodnění návrhu ÚP bude uvedeno, jak byly do návrhu ÚP zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy, příp. bude zdůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení SEA zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ust. § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

Pro účely vydání stanoviska dle § 22 písm. e) zákona příslušný úřad požaduje předložit návrh územního plánu Horoměřice vč. vyhodnocení SEA v rozsahu přílohy stavebního zákona, které je součástí vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území po obsahové stránce zpracovaný v souladu se stavebním zákonem a platnými prováděcími předpisy.

Odůvodnění: Předmětem koncepce je pořízení územního plánu Horoměřice, v jehož rámci jsou navrženy mimo jiné plochy pro komerční zónu, drobnou výrobu, technickou infrastrukturu, občanské vybavení a plochy bydlení. Umístění některých těchto ploch bude prověřováno v prolukách mezi plochami s různým funkčním využitím. Realizací těchto ploch dojde k záboru ZPF a ke změně dopravní situace. Současně umístění těchto ploch může mít vliv na hlukové a imisní poměry v lokalitě. Koncepce z hlediska obsahu prověřuje plochy a změny, které svým charakterem, využitím, rozsahem a lokalizací mohou být z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v řešeném území významné a nelze vyloučit významné střety v území z hlediska zájmu ochrany životního prostředí. Současně tyto plochy mohou zakládat rámec pro realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. Vzhledem k obsahu a charakteru prověřovaných lokalit se nepožaduje zpracování variant řešení koncepce. S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze 8 zákona příslušný úřad dospěl k závěru, že koncepci je nutné posoudit dle zákona.

#### **Způsob zapracování do zadání ÚP**

Stanovisko se stanovením požadavků na zpracování posouzení vlivů ÚP na životní

prostředí bylo převzato do kapitoly g) výsledné verze návrhu zadání.

**(13) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionální,** č.j. 087504/2016/KUSK ze dne 14. 6. 2016, na obecní úřad doručeno dne 30. 6. 2016 pod č.j. OÚ/1740/16/Ba

#### **Připomínka**

Ve vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování jsou obecně uvedeny požadavky na respektování nadřazené dokumentace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, Politiky územního rozvoje ČR a širších územních vztahů, které jsou v návrhu zadání uvedeny.

#### **Způsob zapracování do zadání ÚP**

Vzato na vědomí. Jako jediný požadavek na úpravu výsledné verze návrhu zadání byl do kapitoly a.1.2 doplněn požadavek na respektování bodu (198 ), který se týká zajištění ochrany území s přírodními hodnotami.

**(14) Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí,** č.j. MUCE 45816/2016 OŽP/Špa ze dne 30.6.2016, na obecní úřad doručeno dne 30. 6. 2016 pod č.j. OÚ/1720/16/Ba

Vodoprávní úřad (zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů)

#### **Připomínka**

Vodoprávní úřad požaduje, aby veškeré nové plochy, na kterých budou vznikat odpadní vody, byly odkanalizovány na ČOV Horoměřice – nutná intenzifikace a rozšíření ČOV. Vodoprávní úřad požaduje zahrnout do návrhu ÚP časovou koordinaci výstavby tak, aby byla upřednostněna výstavba veřejné kanalizace a vodovodu před výstavbou obytné a smíšené zástavby v dané lokalitě. Srážkové vody musí být v co nejvyšší míře zasakovány. V lokalitách, kde z hydrogeologického hlediska není možné srážkové vody zasakovat, je nutné vyřešit odvádění srážkových vod dešťovou kanalizací.

#### **Způsob zapracování do zadání ÚP**

Vzato na vědomí

Orgán ochrany přírody (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů)

#### **Připomínka**

1. Je požadováno, aby nový územní plán obsahoval podmínky (regulativy) plošného a prostorového uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu pro jednotlivé funkční plochy. Jedná se např. o intenzitu využití pozemků vyjádřenou procentuálním podílem zastavěnosti či procentuálním podílem zeleně, maximální výšku zástavby, podlažnost, minimální velikost pozemků, aj. V rámci nově vymezených zastavitelných ploch OOP požaduje realizaci postupné zástavby (od stávajících sídel do volné krajiny), přičemž nově vymezené zastavitelné plochy je vhodné zastavovat až v případě, kdy současně vymezené plochy budou vyčerpány.
2. Vymezit prvky Územního systému ekologické stability, a to v návaznosti na sousední správní území a zohlednit prvky regionálního a nadregionálního ÚSES. Prvky ÚSES budou součástí veřejně prospěšných opatření.
3. Zajištění ochrany vodních toků a jejich údolních niv zamezením vodohospodářských úprav regulujících vodních toky (kromě protipovodňových opatření), odvodňování a zastavování údolních niv a likvidace přírodě blízkých společenstev. Je vyžadováno respektování stávajících lesů, a to rozsáhlých celků i drobných ostrůvků ve volné i zastavěné krajině.
4. Respektovat stávající stabilizační přírodní prvky – remízy, meze, doprovodná zeleň podél komunikací a vodních toků, ovocné sady, aj. Bude zajištěna ochrana

prostupnosti krajiny, zejména respektováním a zachováním současně vymezených ploch pro zeleň a doplněním ploch nových. Všechny tyto prvky zeleně budou vymezeny jako nezastavitelné plochy.

5. Nově budovanou dopravní infrastrukturu (komunikace, cyklostezky, parkovací stání aj.) doplnit o doprovodné pásy nebo skupiny keřové a stromové zeleně. Nová zeleň bude navrhována i v plochách pro bydlení, občanské vybavení, drobnou výrobu a komerční zóny.
6. Nová cestní síť, zejména cyklostezky a pěší stezky by měla respektovat prostupnost krajiny a umožňovalo přesuny živočichů.

#### **Způsob zpracování do zadání ÚP**

Požadavky uvedené pod body 1. a 2. budou návrhem ÚP respektovány (s ohledem na podrobnost, kterou je možné v ÚP řešit), neboť vychází z požadavků stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. Požadavek na provedení odůvodnění případných změn v návrhu ÚSES, byl doplněn do kapitoly a.3.2) výsledné verze návrhu zadání. Požadavek, aby v rámci zajištění ochrany vodních toků a jejich údolních niv byly vyloučeny vodohospodářské úpravy regulující vodní toky (kromě protipovodňových opatření) byl doplněn do kapitoly a.3.2) výsledné verze návrhu zadání. Požadavek na respektování stávajících stabilizačních přírodních prvků – remízů, mezí, doprovodné zeleně podél komunikací a vodních toků aj. byl doplněn do kapitoly a.3.2) výsledné verze návrhu zadání. Požadavek na návrh opatření umožňujících migraci v rámci jednotlivých návrhů pěších stezek popř. cyklostezek je podrobnost, v rámci ÚP z hlediska své podrobnosti vypořádat nelze, lze jej však řešit v navazujících podrobněji zpracovaných dokumentacích a územních popř. stavebních řízeních. Pro úplnost dodáváme, že cyklostezky v řešeném území navrhovány nebudou.

Orgán ochrany ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů)

#### **Přípomínka**

Bez připomínek

#### **Způsob zpracování do zadání ÚP**

Vzato na vědomí

Orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů)

#### **Přípomínka**

Bez připomínek

#### **Způsob zpracování do zadání ÚP**

Vzato na vědomí

Orgán ochrany ZPF (zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů)

#### **Přípomínka**

Bez připomínek

#### **Způsob zpracování do zadání ÚP**

Vzato na vědomí

Orgán státní správy lesů (zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů)

#### **Přípomínka**

Je požadováno:

- a) Hranici OP lesa (50 metrů) vyznačit v příslušných výkresech ÚP

b) U stávajících ploch určených k zástavbě stanovit podmínku, že do vzdálenosti 25 metrů od hranice ploch lesa je nelze využít pro nové nadzemní objekty

c) U nových rozvojových lokalit respektovat OP lesa a nenavrhopat v něm nově zastavitelná území

d) Do ploch lesa nenavrhopat nové cyklostezky; v lese lze připustit pouze cyklotrasy.

**Způsob zapracování do zadání ÚP**

Vzato na vědomí. V návrhu ÚP se nepředpokládá návrh nových rozvojových lokalit umístovaných do OP lesa ani návrh cyklostezek. Navrhovány budou pouze cyklotrasy.

**(15) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, č.j. 1442/500/16, 37684/ENV/16 ze dne 27. 6. 2016, na obecní úřad doručeno dne 27. 6. 2016 pod č.j. OÚ/1671/16/Ba**

**Připomínka**

Je konstatováno, že jediným limitem je poddolované bodové území č. 5532 Horoměřice a důlní dílo č. 15080 Horoměřice. Tyto limity musí být v územním plánu zakresleny a v textu komentovány ve smyslu podmínění staveb v poddolovaných lokalitách baňským posudkem a postupem podle ČSN 73 00 39 Navrhování objektů na poddolovaném území.“

**Způsob zapracování do zadání ÚP**

Požadavek na prověření těchto limitů byl doplněn do kapitoly a.3.1) výsledné verze zadání.

**(16) Krajská hygienická stanice, č.j. KHSSC 2784/2016 ze dne 22. 6. 2016, na obecní úřad doručeno dne 27. 6. 2016 pod č.j. OÚ/1672/16/Ba**

**Připomínka**

Bez připomínek.

**Způsob zapracování do zadání ÚP**

Vzato na vědomí.

**(17) Povodí Vltavy, s.p., závod Dolní Vltava, č.j. 34857/2016-242-Ka-SP-2012/8844 ze dne 29.6.2016, na obecní úřad doručeno dne 8. 7. 2016 pod č.j. OÚ/1761/16/Ba**

**Připomínka**

Pro rozvojové plochy je třeba definovat způsob zásobení pitnou vodou, likvidace splaškových odpadních a srážkových vod. Srážkové vody ze střech jednotlivých objektů je třeba v maximální možné míře likvidovat v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. (na vlastních pozemcích akumulace – zálivka, však, tyto vody lze také využívat jako vody užitkové. Do limitů využití území uvést, že podél vodního toku je třeba zachovat nezastavitelný manipulační pruh v šíři min. 6 m od břehové hrany. Realizace výstavby na rozvojových plochách je možná až po zkapacitnění stávající obecní ČOV.“

**Způsob zapracování do zadání ÚP**

Vyjádření tohoto státního podniku, který není dotčeným orgánem vydávajícím stanoviska vzato na vědomí s tím. Požadavky na řešení způsobu zásobování pitnou vodou, likvidaci odpadních a srážkových vod byly v projednávaném návrhu zadání uvedeny a budou zpracovány v souladu s platným zákonem o vodách a způsob navrženého řešení včetně podmínek realizace výstavby na rozvojových plochách bude dotčenému orgánu, kterým je vodoprávní úřad MěÚ Černošice, předložen v průběhu tzv. společného jednání o návrhu ÚP.

## Vyjádření veřejnosti

**(18) Paní Vlasta Plocková**, e-mailové podání ze dne 20. 6. 2016, na obecní úřad doručeno dne 20. 6. 2016 pod č.j. OÚ/1604/16/Ba

### Připomínka

Oblasti ulice Rohové se dotýká zastavitelná plochy č. 17, která v novém územním plánu bude určena nejen k bydlení, ale také pro „občanské vybavení veřejné infrastruktury“. Pisatelka připomínky žádá o informaci, co je zde přesně záměrem obce a dále jakého charakteru bude komunikace za stávajícími domy v ulici Rohová (dnešní polní cesta „Severní“) – jaký bude povrch, jak široká bude silnice, budou zde, tak jako v Severní ulici, značky „rezidenční oblast“?

### Způsob zapracování do zadání ÚP

Pojen „občanské vybavení veřejné infrastruktury“ zahrnuje občanské vybavení, kterým jsou stavby, zařízení a pozemky sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva. V případě dotazu ohledně komunikace se v tuto chvíli jedná o pokyn projektantovi, co je třeba „prověřit“ a na základě výsledků prověření navrhnout v návrhu územního plánu. Návrh povrchů či umístování značek v návrhu územního plánu být uveden nemůže a je třeba je řešit až v navazujících dokumentacích.

**(19) PhDr., Ph.D. Pavla Rymešová**, podání bez uvedení data, na obecní úřad doručeno dne 23. 6. 2016 pod č.j. OÚ/1634/16/Ba

### Připomínka

Posunutí hranice lokálního biokoridoru na hranici (vnější) 163/127.

### Způsob zapracování do zadání ÚP

Jedná se zřejmě o nedorozumění, na daný pozemek žádný segment ÚSES, vymezený územním plánem, nezasahuje.

**(20) Antonín Čacký, Ing. Jan Klíma, Doc. Ing. Vlastimil Altmann, Ph.D.; Ing. arch. Adam Jech**, písemné podání ze dne 20. 6. 2016, na obecní úřad doručeno dne 23. 6. 2016 pod č.j. OÚ/1635/16/Ba

### Připomínka

1) Neschopnost komunikace s veřejností

2) Formálnost zadání

3) Regulační plány - V textu zadání není zcela specifikována nutnost vypracování regulačních plánů pro nově zastavovaná území. Tuto povinnost požadujeme stanovit pro všechna území bez platného stavebního povolení, což povede k celkovému zlepšení urbanistického řešení obce.

4) Dopravní infrastruktura, místní doprava - Množství zastavitelných ploch v zadání ÚP dále výrazně zhorší dopravní situaci v obci. Rozsáhlým zastavitelným plochám neodpovídá adekvátní a konkrétní řešení dopravní tranzitní a místní infrastruktury. Zastavitelnost lokalit je řešena v předstihu před dopravním řešením.

5) Životní prostředí, zeleň - V zadání není v návaznosti na množství nově zastavitelných ploch řešena adekvátní zeleň. Již zastavěnými a nově zastavitelnými územními celky se značně snížily plochy zeleně a zadání ÚP nepočítá s jejich obnovením (vykácené sady a redukce zeleně při změně ÚP č. 10). Při změně č. 10 byla zabrána značná plocha kvalitní orné půdy.

6) Rozšíření ploch pro zastavění - Zastavitelné plochy rozšířit jen v nejnútnejších místech jako je ulice Rabochova a podobné malé úpravy územních celků. Větší změny a plochy obce určené pro zástavbu podmínit nejprve vyřešením dopravní situace, rozšířením zeleně a ověřením kapacity ČOV k čištění nových objemů odpadních vod, případně tyto změny ponechat až po vyřešení výše zmíněných problémů, se kterými se obec dnes a denně potýká.

7) Součinnost se sousedními katastry - V zadání není řešena a zdůrazněna součinnost se sousedními katastry Prahy (části hl.m.P.) a ostatních obcí navazujících na katastr Horoměřic (oblast bydlení, dopravního řešení, cyklotras a zeleně v okolí Prahy).

#### **Způsob zpracování do zadání ÚP**

Připomínka uvedená pod bodem 1) není připomínkou k vlastnímu řešení návrhu zadání. Návrh zadání se může jevit málo konkrétním a s častými odkazy na požadavky vyplývající z nadřazených dokumentací apod. nesrozumitelným dokumentem. Pořizovatel je však v návrhu zadání povinen tyto požadavky stanovit, a to jak věcné tak i formální. Obsahový standard návrhu zadání je naprosto jednoznačně předepsán platnou legislativou a z důvodu naplnění zákonnosti, z něj tudíž nelze vybočit.

Požadavek bodu 3) obecně stanovit povinnost vypracování regulačních plánů „pro všechna území bez platného stavebního povolení“ se nejeví jako vhodný a to s ohledem na různorodý charakter a rozsah ploch, finanční a pořizovatelskou náročnost. K bodu 4) - návrh zadání obsahuje pouze pokyny pro řešení územního plánu, v tomto případě i v oblasti řešení dopravy, ale nikoliv její konkrétní řešení, které bude obsahovat až zpracovaný územní plán, který je povinen stanovit základní koncepci rozvoje území obce, tedy i dopravní. K bodu 5) - návrh zadání není schopen v zastavitelných plochách „řešit adekvátní zelen“; toto je opět úkol projektanta, který při zpracování návrhu územního plánu musí vycházet z platných právních předpisů. S požadavkem na minimální rozšíření zastavitelných ploch uvedeným v bodě 6) se pořizovatel neztotožňuje a to nejen vzhledem k tomu, že územní plán je koncepčním dokumentem, který musí v souvislostech řešit nejen rozsah zastavitelných ploch, ale i odpovídající návrh veřejné dopravní a technické infrastruktury, ale i s ohledem na ust. § 55 odst. 4 stavebního zákona, podle kterého je následně změnami problematrické vymezovat další zastavitelné plochy. K bodu 7) - součinnost se sousedními obcemi je v návrhu zadání zajištěna zejména v rámci nadřazené dokumentace, v nichž je z hlediska širších vztahů toto území řešeno, dále pak dojde s ohledem na platné územní plány k převzetí záměrů přesahujících jejich správní území a zasahujících do správního území obce Horoměřice. Vlastní projednávání s těmito obcemi pak stavební zákona upravuje tak, že jim je návrh zadání předložen k uplatnění podnětů, což žádná z občanů nevyužila. V další etapě pak budou sousední obce informovány o konání společného jednání o návrhu územního plánu a vyzvány k uplatnění svých připomínek.

**(21) Pan Tomáš Kocourek, pan Martin Honsa, paní Pavlína Honsová, pan Josef Ježek, paní Monika Ježková, paní Eva Čechová, pan Libor Zahradníček, paní Markéta Zahradníčková**, písemné podání ze dne 23. 6. 2016, na obecní úřad doručeno dne 27. 6. 2016 pod č.j. OÚ/1667/16/Ba

#### **Připomínka**

Je požadováno zakreslení/zachování zelené plochy „parky a aleje“ v oblasti mezi plochou bydlení kolem ulice Rabochova a plochou „územní rezervy určenou pro komerční zónu (vyznačenou č.16 v novém územním plánu – příloha č. 2) jak již bylo zakresleno/zaneseno v doposud platném územním plánu. Tento pás zeleně bude plnit izolační funkci chránící rezidenční zástavbu před hlukem a emisemi z budoucích komerčních ploch, komunikačního propojení obce a obchvatu okolo Prahy.



### **Způsob zpracování do zadání ÚP**

Uplatněné připomínky bude v návrhu ÚP vyhověno. V závěru kapitoly a.1.4 pod bodem 3) je uveden obecný požadavek, aby konkrétní rozsah stabilizovaného zastavěného území a rozvojových zastavitelných ploch byl vymezen na základě detailního prověření vazeb v území s ohledem na celkový rozsah rozvojových ploch, jejich vzájemného možného ovlivnění a zejména s ohledem na požadavek ochrany přírodního prostředí, krajinného rázu a zachování kulturních hodnot a celkového charakteru sídla Horoměřice. Návrh zelené plochy v prostoru ulice Rabochova bude zcela nepochybně zachován.

**(22) Pan Antonín Čacký**, písemné podání ze dne 28. 6. 2016, na obecní úřad doručeno dne 30. 6. 2016 pod č.j. OÚ/1706/16/Ba

### **Připomínka**

Je požadováno vyhradit plochu pro veřejně prospěšné stavby:

1. V zastavitelném území 15 dle návrhu zadání. Vymezit plochu pro zdravotnické zařízení, dům s pečovatelskou službou, domov důchodců.
2. Do veřejně prospěšných staveb zařadit obchvat obce od Ruzyně přes lokality 15 a 16. Obdobně se pokusit o řešení ve směru Ruzyně Statenice.
3. Do veřejně prospěšných staveb zařadit co nejširší okolí dálničního okruhu pro veřejnou zeleň (zalesnění).

### **Způsob zpracování do zadání ÚP**

Všechny připomínky týkající se návrhu na vymezení veřejně prospěšných staveb vzaty na vědomí s tím, že tyto připomínky de facto nejsou s projednávaným návrhem zadání v rozporu, neboť ten v kapitole c) připouští z důvodu předběžné opatrnosti provedení jejich následné specifikace až v průběhu prací na návrhu, tedy v době, kdy bude zřejmé, zda návrh ploch je, popř. není reálný. Případný návrh zeleně do veřejně prospěšných staveb zařadit nelze.

## **4. Výčet problémů při shromažďování požadovaných údajů a charakteristika nedostatků ve znalostech, které se vyskytly při zpracování dokumentace**

Svým rozsahem a zaměřením (= hloubkou proniknutí do problému) je dokumentace strategickou studií, vážící se k území malého rozsahu. Konkrétní naplnění investičních možností, které koncepce nabídne, není samozřejmě v této fázi přesně známo a nelze tudíž ani konkrétně specifikovat vyvolané vlivy na životní prostředí. Nelze samozřejmě vyloučit ani možnost, byť nepravděpodobnou, že koncepce (resp. některé její části) zůstane pouze schváleným projektem bez konkrétního naplnění.

Dokumentace tudíž nehodnotí detailní vlivy jednotlivých investičních záměrů, nýbrž posuzuje přijatelnost rámců rozvoje, které koncepce umožní. Detaily konkrétních záměrů se stanou předmětem posouzení, vyžádá-li si to naplnění povinností plynoucích ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění.

Pro potřeby této dokumentace byla data obstarávána vlastním průzkumem, rešerší archiválií a samozřejmě návrhem územního plánu. I když se většina těchto archiválních dat jeví jako velmi kvalitní a aktuální, přesný způsob pořízení některých dat (metodika) není znám.

**Souhrnně však lze konstatovat, že v průběhu zpracování této dokumentace se nevyskytly žádné problémy s obstaráváním dat, které by negativně ovlivnily hodnotící soudy uvedené v této dokumentaci. Lze se domnívat, že úroveň údajů obsažených v této dokumentaci a z nich plynoucích závěrů a doporučení je zcela dostačující pro dané hodnocení.**

## **A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.**

Proces zpracování územního plánu obce respektuje požadavky plynoucí ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění. Tento postup vytváří podmínky pro včasné odhalení možných střetů koncepce se zájmy ochrany životního prostředí a poskytuje obecný nástroj na jejich eliminaci.

Níže uvedený přehled uvádí výčet hlavních opatření, které, jak autor této dokumentace věří, napomohou ke zlepšení stávajícího životního prostředí v rámci širšího zájmového území i uvnitř zájmového území samotného.

Při konkrétních krocích vycházejících ze schválení koncepce se předpokládá dodržování všech složkových předpisů vztahujících se k ochraně životního prostředí a následná kontrola jejich uplatňování v praxi.

Případné konkrétní střety bude třeba posoudit v rámci procesu EIA při realizaci konkrétního investičního záměru uvnitř zájmového území.

Níže uvedená opatření je třeba chápat v kontextu malého rozsahu funkčních i prostorových změn vyvolaných schválením koncepce, což znamená, že očekávané dopady na životní prostředí budou většinou málo významné a snadno eliminovatelné.

Opatření, která implicitně **vycházejí z legislativy**, uváděna **nejsou**. Jsou chápána jako samozřejmost.

### **1. Zdraví lidí**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

### **2. Faktory pohody**

- Rozvoj v plochách Z38 a Z39 podmínit výsadbou vzrostlé zeleně na plochách Z73 a Z74 (= zelená clona proti vlivům komerčních aktivit).
- Výstavbu obytné zástavby na plochách Z17, Z21 a Z22 podmínit výsadbou vzrostlé zeleně na ploše K07 (= zelená clona proti vlivům dopravy na případném pražském obchvatu). Ideální by zde byl ozeleněný zemní val.

### **3. Ovzduší**

- Všechny nově zastavitelné plochy budou plynofikovány.

### **4. Mikroklima**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

### **5. Horninové prostředí a zdroje surovin**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

### **6. Kvalita povrchových a podzemních vod**

- Realizace výstavby v rozvojových plochách nad rámec kapacity stávající ČOV etapizovat takovým způsobem, aby jejímu rozvoji předcházela intenzifikace ČOV (aby byla předem zajištěna její dostatečná kapacita).

### **7. Povrchový odtok a změna říční sítě**

- Likvidace srážkových dešťových vod z rozvojových ploch bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.
- V rámci zajištění ochrany vodních toků a jejich údolních niv budou vyloučeny vodohospodářské úpravy regulující vodní toky (kromě protipovodňových opatření).

### **8. Režim a vydatnost podzemních vod**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

### **9. Zábor ZPF**

- Pořizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.
- V případě nově zastavitelných ploch, kde dochází k záboru ZPF v I. a II. třídě ochrany (Z23, Z30, Z35, Z36, Z38, Z55, Z63, Z66) musí být prokázán jiný veřejný zájem výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

### **10. Zábor PUPFL**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

### **11. Čistota půd**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

### **12. Projevy eroze**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

### **13. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

### **14. Dřeviny rostoucí mimo les**

- Novou zeleň navrhnout i v plochách pro bydlení, občanské vybavení, drobnou výrobu a komerční zóny, aby vhodně doplňovala plánovanou výstavbu rodinných, bytových a polyfunkčních domů, průmyslové objekty, veřejná prostranství, aj.

### **15. Lesní porosty**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

### **16. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, přírodní parky**

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

### **17. Krajinný ráz**

- Pro každou zastavitelnou plochu bude územním plánem uveden regulativ podílu zastavitelnosti vs. ozelenění, maximální výšku zástavby resp. podlažnost a minimální velikost pozemků.

### 18. Funkční a rekreační využití krajiny

- V maximální možné míře respektovat stávající ekostabilizační prvky (kupř. remízy, meze, doprovodnou zeleň podél komunikací, drobné vodních toků, aj.).
- Rozvoj v plochách Z38, Z39 a Z40 etapizovat, a to: Z38 a Z39 do I. etapy a Z40 do II. etapy. Rozvoj podmínit vybudováním obslužné komunikace (plochy Z59 a Z60).

### 19. Kulturní památky a archeologické nálezy

- Celé zájmové území je nutno považovat za potenciální oblast archeologického zájmu. Při výkopových a zemních pracích může teoreticky dojít k narušení archeologických nálezů a situací, které bude nutno zachránit a zdokumentovat. Ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění zák. č. 242/1998 Sb. musí být všechny terénní práce oznámeny s předstihem tří týdnů Archeologickému ústavu AV ČR, Letenská 4, 118 01 Praha 1.

### 20. Hluk

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

### 21. Ostatní

- Nejsou

Při dodržení výše uvedených eliminačních a kompenzačních opatření lze konstatovat, že koncepce není podnětem k významnému ovlivnění životního prostředí směrem ke zhoršení stávajícího stavu.

## A.9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Jednotlivé koncepční materiály a z nich plynoucí cíle mající vztah k posuzovanému územnímu plánu jsou uvedeny v kapitole č. 1. Cílem územního plánování, obecně podle stavebního zákona, je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné i budoucí generace.

Priority územního plánování jsou v Politice územního rozvoje ČR stanoveny rovněž k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Republikové priority jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v návazných ÚPD krajů a obcí. Priority PÚR ČR jsou blíže stanoveny v podobě rozvojových oblastí a os, specifických oblastí, koridorů a ploch a dále také jednotlivými strategickými požadavky na určitý směr rozvoje celého území ČR. Mezi ně patří například: ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, osídlení, kulturní krajiny, stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavitelného území a mnoho dalších.

Posuzovaný návrh územního plánu je v souladu s požadavky na využívání území vycházející z příslušných koncepcí vyšší úrovně, jako jsou Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje, Plán

odpadového hospodářství Středočeského kraje, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje, Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje, Středočeského kraje, atd.

Ke všem těmto dokumentům bylo v průběhu prací na návrhu územního plánu přihlíženo a přiměřeně charakteru a rozsahu tohoto územního plánu zde dané cíle byly zohledněny a zapracovány. Oblast životního prostředí a zohlednění jejích cílů je dále sledována a vyhodnocena v rámci vyhodnocení vlivů návrhu tohoto územního plánu na životní prostředí (viz. kapitola *A Vyhodnocení SEA*).

Hlavním cílem návrhu územního plánu je stanovení podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého trvale udržitelného rozvoje daného území, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Všechny uvedené cíle jsou v návrhu územního plánu zohledněny.

Respektování environmentálních cílů (ale i dalších) stanovených v **Politice územního rozvoje ČR** je hodnoceno v kapitole *E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR*.

Respektování environmentálních cílů (ale i dalších) stanovených v **Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje** je hodnoceno v kapitole *E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje*.

Respektování environmentálních cílů stanovených **Programem rozvoje územního obvodu Středočeského kraje** uvádí následující tabulka.

Cíle opatření	Vyhodnocení v posuzovaném ÚP
<b>E.1.1 Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neživé přírody</b>	
Zvýšení ekologické stability krajiny	ÚP respektuje
Ochrana přírodovědecky nebo esteticky významných území	Bez vztahu k ÚP
Kvalitní péče o chráněná území	Bez vztahu k ÚP
Vytvoření sítě nezastavitelných a chráněných území formou „zelených klínů“ a zajištění jejich funkčnosti	ÚP respektuje
Šetrné obhospodařování lesů, diverzita lesních porostů	Bez vztahu k ÚP
Zajištění monitoringu a péče o EVL a soustavy Natura 2000	Bez vztahu k ÚP
Obnova vodního režimu krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny	ÚP respektuje
Šetrné využívání ložisek nerostných surovin	Bez vztahu k ÚP
<b>E.2.1 Snižování energetické náročnosti a využívání alternativních zdrojů energie</b>	
Snižování podílů energie získané z fosilních a neobnovitelných zdrojů	Bez vztahu k ÚP
Snížení energetické náročnosti objektů	Bez vztahu k ÚP
Snížení emisí z paliv určených pro vytápění	Bez vztahu k ÚP
<b>E.2.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí ekologické zátěže</b>	
Informovanost a aktivní zapojení obyvatel a obcí do správného nakládání s odpady,	Bez vztahu k ÚP
Příprava, aktualizace a vyhodnocování Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje,	Bez vztahu k ÚP

Zvyšování využití komunálních odpadů	Bez vztahu k ÚP
Snížení podílů odpadu ukládaného na skládky	Bez vztahu k ÚP
Snížování nebo odstraňování starých ekologických zátěží a podpora nového využití těchto území	Bez vztahu k ÚP
<b>E.2.3 Snížování emisí a zlepšování kvality ovzduší</b>	
Snížování emisí tuhých znečišťujících látek	Změna ÚP respektuje
Snížování emisí oxidů dusíku, těkavých látek a amonných látek	Bez vztahu k ÚP
Vyhodnocování a kontrola stavu a přijímání opatření pro zlepšení kvality ovzduší	Bez vztahu k ÚP
Další využívání kompetencí v rozsahu samostatné a přenesené působnosti kraje v oblasti ochrany ovzduší	Bez vztahu k ÚP
<b>E.3.1 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta</b>	
Rozvíjení zájmu o přírodu u dětí a mládeže	Bez vztahu k ÚP
Informovaná, zodpovědná a motivovaná veřejnost k zájmu ochrany přírody a ekologickému jednání	Bez vztahu k ÚP
Veřejná správa rozhodující s principy udržitelného rozvoje a komunikující s občany v otázkách životního prostředí	Bez vztahu k ÚP
Orientace podniků na ekologicky šetrný provoz	Bez vztahu k ÚP
Ekologizace provozu veřejných budov	Bez vztahu k ÚP

Navrhované funkční vymezení posuzovaných ploch se nikde nedostává do střetu s funkčním vymezením ploch okolních resp. ploch na území okolních obcí.

## A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

### Okruhy monitoringu

- Znečištění vypouštěné do povrchových vod
- Podíl obyvatel připojených na kanalizaci a čistírny odpadních vod
- Produkce komunálního odpadu
- Zajištění funkčnosti ÚSES

Výsledky monitoringu by měly být volně k dispozici případným zájemcům, nejlépe na webové stránce obce.

## A. 11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Plocha	Navržené využití	Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách
<b>Zastavitelné plochy</b>		
Z01	BI	Respektování regulativů dané plochy
Z02	BI	Respektování regulativů dané plochy

Z03	BI	Respektování regulativů dané plochy
Z04	BI	Respektování regulativů dané plochy
Z05	BI	Respektování regulativů dané plochy
Z06	BI + PV	Respektování regulativů dané plochy
Z07	BI	Respektování regulativů dané plochy
Z08	BI+SK+PV+ZV	Respektování regulativů dané plochy Zajištění péče o rostoucí vegetaci v počáteční fázi
Z09	BI+SK+PV	Respektování regulativů dané plochy
Z10	BI	Respektování regulativů dané plochy
Z11	BI	Respektování regulativů dané plochy
Z12	BI	Respektování regulativů dané plochy
Z13	BI	Respektování regulativů dané plochy
Z14	SK+PV	Respektování regulativů dané plochy
Z15	BI	Respektování regulativů dané plochy
Z16	BI	Respektování regulativů dané plochy
Z17	BI+PV+ZV	Respektování regulativů dané plochy Zajištění péče o rostoucí vegetaci v počáteční fázi
Z18	BI+PV	Respektování regulativů dané plochy
Z19	BI	Respektování regulativů dané plochy
Z20	BI	Respektování regulativů dané plochy
Z21	BI+PV	Respektování regulativů dané plochy
Z22	BI+PV+ZV	Respektování regulativů dané plochy Zajištění péče o rostoucí vegetaci v počáteční fázi
Z23	BI	Respektování regulativů dané plochy
Z24	SK	Respektování regulativů dané plochy
Z25	BI+SK	Respektování regulativů dané plochy
Z26	BI+SK	Respektování regulativů dané plochy
Z27	BH+SC+PV+ZV	Respektování regulativů dané plochy
Z28	SC+SK	Respektování regulativů dané plochy
Z29	SC+PV+ZV	Respektování regulativů dané plochy Zajištění péče o rostoucí vegetaci v počáteční fázi
Z30	SC	Respektování regulativů dané plochy
Z31	OV	Respektování regulativů dané plochy
Z32	OV	Respektování regulativů dané plochy
Z33	OV	Respektování regulativů dané plochy
Z34	OV+ZV	Respektování regulativů dané plochy Zajištění péče o rostoucí vegetaci v počáteční fázi
Z35	OV	Respektování regulativů dané plochy
Z36	OV	Respektování regulativů dané plochy
Z37	RZ	Respektování regulativů dané plochy
Z38	OK	Dodržení hygienických limitů v přílehlé zástavbě.
Z39	OK+ZO	Dodržení hygienických limitů v přílehlé zástavbě.
Z40	OK+ZO	Naplnění ploch Z38 a Z39 a dodržení hygienických limitů v přílehlé zástavbě.
Z41	OK	Respektování regulativů dané plochy
Z42	OK	Respektování regulativů dané plochy
Z43	OK+ZV	Respektování regulativů dané plochy Zajištění péče o rostoucí vegetaci v počáteční fázi
Z44	OK	Respektování regulativů dané plochy

Z45	VD	Respektování regulativů dané plochy
Z46	VD+ZO	Respektování regulativů dané plochy Zajištění péče o rostoucí vegetaci v počáteční fázi
Z47	VD	Respektování regulativů dané plochy
Z48	VD	Respektování regulativů dané plochy
Z49	VD+ZO	Respektování regulativů dané plochy Zajištění péče o rostoucí vegetaci v počáteční fázi
Z50	VD+ZO	Respektování regulativů dané plochy Zajištění péče o rostoucí vegetaci v počáteční fázi
Z51	VD+ZO	Respektování regulativů dané plochy Zajištění péče o rostoucí vegetaci v počáteční fázi
Z52	TI	Respektování regulativů dané plochy
Z53	TI	Respektování regulativů dané plochy
Z54	DS	Respektování regulativů dané plochy
Z55	DS	Respektování regulativů dané plochy
Z56	PV	Respektování regulativů dané plochy
Z57	PV	Respektování regulativů dané plochy
Z58	PV	Respektování regulativů dané plochy
Z59	PV	Respektování regulativů dané plochy
Z60	PV	Respektování regulativů dané plochy
Z61	PV	Respektování regulativů dané plochy
Z62	PV	Respektování regulativů dané plochy
Z63	PV+ZV	Respektování regulativů dané plochy Zajištění péče o rostoucí vegetaci v počáteční fázi
Z64	PV	Respektování regulativů dané plochy
Z65	PV	Respektování regulativů dané plochy
Z66	PV	Respektování regulativů dané plochy
Z67	ZV	Respektování regulativů dané plochy
Z68	ZV	Zajištění péče o rostoucí vegetaci v počáteční fázi
Z69	ZV	Zajištění péče o rostoucí vegetaci v počáteční fázi
Z70	ZV	Zajištění péče o rostoucí vegetaci v počáteční fázi
Z71	ZV	Zajištění péče o rostoucí vegetaci v počáteční fázi
Z72	ZV	Zajištění péče o rostoucí vegetaci v počáteční fázi
Z73	ZV	Zajištění péče o rostoucí vegetaci v počáteční fázi
Z74	ZV+PV	Respektování regulativů dané plochy Zajištění péče o rostoucí vegetaci v počáteční fázi
Z75	ZV	Zajištění péče o rostoucí vegetaci v počáteční fázi
Z76	ZV	Zajištění péče o rostoucí vegetaci v počáteční fázi
Z77	ZV	Zajištění péče o rostoucí vegetaci v počáteční fázi
Z78	ZV	Zajištění péče o rostoucí vegetaci v počáteční fázi
Z79	ZV	Zajištění péče o rostoucí vegetaci v počáteční fázi
Z80	ZV+PV	Respektování regulativů dané plochy Zajištění péče o rostoucí vegetaci v počáteční fázi
Z81	ZV	Zajištění péče o rostoucí vegetaci v počáteční fázi
Z82	ZV	Zajištění péče o rostoucí vegetaci v počáteční fázi
Z83	ZS	Zajištění péče o rostoucí vegetaci v počáteční fázi
Z84	ZS	Zajištění péče o rostoucí vegetaci v počáteční fázi
Z85	ZS	Zajištění péče o rostoucí vegetaci v počáteční fázi
Z86	ZS	Zajištění péče o rostoucí vegetaci v počáteční fázi



<b>Plochy přestavby</b>		
P01	BI+SK+PV+ZV	Respektování regulativů daných ÚP.
P02	SK	Respektování regulativů daných ÚP
P03	VD	Respektování regulativů daných ÚP
P04	DS	Respektování regulativů daných ÚP
P05	PV	Respektování regulativů daných ÚP
P06	PV	Respektování regulativů daných ÚP
P07	PV	Respektování regulativů daných ÚP
<b>Plochy změn v krajině</b>		
K01	NS	Zajištění funkčnosti ÚSES a jeho konektivity
K02	NS	Zajištění funkčnosti ÚSES a jeho konektivity
K03	NS	Zajištění funkčnosti ÚSES a jeho konektivity
K04	NS	Zajištění funkčnosti ÚSES a jeho konektivity
K05	NS	Zajištění funkčnosti ÚSES a jeho konektivity
K06	NS	Zajištění péče o rostoucí vegetaci v počáteční fázi
K07	NS	Zajištění péče o rostoucí vegetaci v počáteční fázi
K08	NS	Zajištění péče o rostoucí vegetaci v počáteční fázi
K09	NS	Zajištění péče o rostoucí vegetaci v počáteční fázi
K10	NS	Zajištění péče o rostoucí vegetaci v počáteční fázi
K11	NS	Zajištění péče o rostoucí vegetaci v počáteční fázi

Pro všechny plochy, kde dochází k záboru ZPF pak souhrnně platí, že mají být upřednostňovány takové projekty, které budou minimalizovat rozsah záboru a šetrné nakládání se sejmoutou orníci.

## A. 12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

**Předkladatel** Obec Horoměřice  
**IČ** 00241229  
**Sídlo** Obecní úřad Horoměřice  
 Velvarská 100  
 252 62 Horoměřice

**Oprávněný zástupce** Zdeněk Babka – starosta

**Zpracovatel dokumentace** ECODIS s.r.o.  
 Dr. Ing. Roman Kovář - oprávněná osoba pro posuzování  
 vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.  
 (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)

### Forma a cíl předkládaného materiálu

Předkládaný materiál je vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Týká se návrhu územního plánu obce Horoměřice.

Cílem tohoto materiálu je popis a zhodnocení vlivů koncepce (územní plán obce Horoměřice) na životní prostředí v rozsahu stanoveném zákonem. Součástí je i návrh sumy ochranných a kompenzačních opatření minimalizujících negativní vlivy.

### **Předmět předkládaného materiálu**

Obec Horoměřice má platnou územně plánovací dokumentaci, a to územní plán Horoměřice, vydanou 20.9.1999 (nabytí právní moci dne 1.12.1999). Dne 15. 12. 2008 rozhodlo Zastupitelstvo obce ve smyslu ustanovení § 44, písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) o pořízení nového územního plánu (ÚP) Horoměřice. Důvody k pořízení nového územního plánu mimo jiné vyplývají ze stavebního zákona, který u dokumentací schválených před datem 1. lednem 2007 omezuje datum jejich platnosti nejpozději do 31. 12. 2020.

Územní plán řeší celkem 104 změnových ploch o celkové výměře 121,78 ha, přičemž velkou část z nich přejímá ze stávajícího územního plánu. Z výše uvedené rozlohy zaujímají: (1) zastavitelné plochy 100,55 ha, (2) plochy přestaveb 1,45 ha a (3) plochy změn v krajině 19,8 ha. Je navržen zábor ZPF v rozsahu 118,76 ha, přičemž na urbanizované plochy z toho připadá 98,6 ha. Zbytek jsou „zelené“ plochy.

Předmětem posuzování vlivů je územní plán jako celek, včetně ploch převzatých ze stávajícího územního plánu a jeho změn, které doposud nejsou zastavěny.

Návrh územního plánu byl zpracován v souladu s § 47 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a přílohy č. 6 této vyhlášky, a to takovým způsobem, aby mohl být veřejně projednán a následně schválen zastupitelstvem obce.

Smyslem předkládaného vyhodnocení je posoudit zda koncepce jako celek nedává podnět ke vzniku environmentálně významných negativních vlivů a dále vytčení obecných environmentálních limitů pro rozvoj dotčeného území.

### **Očekávané pozitivní vlivy ve vztahu k životnímu prostředí**

Zastavení jednotlivých lokalit, jak jej navrhuje územní plán, lze považovat za účelné, mimo jiné proto, že nikde v krajině nevznikají nové samostatné enklávy zastavitelného území bez návaznosti na stávající zastavěné nebo zastavitelné území obce.

Všechny plochy změn v krajině budou mít za následek zvýšení ekologické stability daných území a projeví se jednoznačně pozitivně také v krajinném rázu území. Některé z nich mají také potenciál na vznik hodnotných biotopů.

Územní plán kolem celého jižního a jihovýchodního okraje vymezuje pás zeleně, místy až 50 m široký (jedná se o plochy Z73, Z74, K06, Z78, K07). Tento pás je napojen na ÚSES.

U ploch pro dopravu (obchvaty a kruhové křižovatky) lze očekávat jednoznačný přínos pro dopravní obslužnost, snížení hluku a zlepšení funkčního využití krajiny. Koridor republikového významu pro umístění stavby silničního okruhu kolem Prahy je územním plánem převzat z nadřazené územně plánovací dokumentace.

S ohledem na povahu jednotlivých nově navrhovaných rozvojových ploch a jejich situování v území lze konstatovat, že nikde nehrozí střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím (stávajících či nově navrhovaných).

### **Očekávané negativní vlivy ve vztahu k životnímu prostředí**

V podstatě jediným negativním vlivem nového územního plánu je zábor ZPF. Je nicméně skutečností, že nový územní plán z velké části přebírá zastavitelné plochy z územního plánu stávajícího.

Se zábory území bude místy spojeno kácení mimolesní vegetace. Důsledkem územního plánu budou ale také její výsadby. Zatímco káceny budou převážně nálety, křoviny či zplanělé dřeviny přestárlých ovocných sadů, správně realizované výsadby budou naopak představovat kultivaci daných prostorů. Územní plán navrhuje také množství liniových výsadeb podél

komunikací a v rámci návrhů ÚSES. Dřevinná zeleň je dále navrhována také jako zelená clona mezi obytnou zástavbou a komerčními plochami nebo koridorem pražského obchvatu.

V případě ploch změn v krajině se v důsledku jedná o výsadby dřevin, často v rámci ÚSES. Přesto, že zde formálně dochází k záboru ZPF, v reálu půdní fond nijak postižen nebude. Ornice zde i nadále zůstane.

### **Vlivy na obyvatelstvo**

Posuzovaný územní plán resp. důsledky z něho plynoucí, jsou bez negativních vlivů na obyvatelstvo. Do území nebudou vneseny žádné aktivity, které by měly za následek obtěžování obyvatel hlukem, pachy, plynnými polutanty či představovaly bezpečnostní rizika.

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení „hlukové“ situace v území s dopadem na lidské zdraví. Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude představovat neúnosnou zátěž pro akustickou situaci lokalit a nebude představovat neúnosnou zátěž s důsledkem narušení faktorů pohody v zástavbě stávající ani v plochách nově vymezených pro bydlení.

Plochy určené k bydlení jsou navrženy v dostatečné vzdálenosti od koridoru pražského obchvatu, takže nikde nehrozí obtěžování hlukem. Tento koridor je navíc velmi široký (cca 220 m), takže v rámci něj bude dostatek místa pro optimalizaci trasování tělesa komunikace i z akustického hlediska.

Nově navrhované funkční plochy nejsou takové povahy, že by hrozil vnik významných negativních vlivů na veřejné zdraví a proto ani v tomto smyslu není třeba navrhovat žádné regulativy.

### **Ovzduší**

Územní plán nepredikuje vnesení žádných významných zdrojů znečištění ovzduší do zájmového území. Plochy pro komerční aktivity, kde lze očekávat zdroje znečištění ovzduší, jsou situovány mimo intravilán obce. Tyto plochy jsou navíc převzaty ze stávajícího územního plánu, a to včetně navrhované etapizace. Konkrétní zde realizované záměry budou v případě požadavku plynoucího z legislativy, předmětem hodnocení v rámci procesu EIA resp. na ně bude vypracována rozptylová studie, hodnotící jejich vlivy na ovzduší.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, bude natolik malý, že nebude představovat neúnosnou zátěž pro imisní situaci lokalit.

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení kvality ovzduší v území s dopadem na lidské zdraví. V případě realizace daného konkrétního záměru bude třeba v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. (zákon o ovzduší) vypracovat rozptylovou studii a posudek na zdroj.

### **Voda**

Území neleží v CHOPAV. V kontaktu se zájmovým územím nejsou žádné významné využívané vodní zdroje.

Likvidace srážkových dešťových vod rozvojových ploch je a nadále i bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.

Splaškové vody ze všech změnových ploch musí být odkanalizovány na ČOV, která se nachází na Horoměřickém potoce na vlastním území obce. Ve vztahu k navrhovanému rozvoji území byla prověřena její kapacita. Její stávající kapacita je nyní s rezervou dostačující. S pokračujícím nárůstem obytné zástavby ale dojde k překročení její kapacity a bude třeba realizovat její intenzifikaci. Pro tento účel nový územní plán vymezil plochu v sousedství nynější ČOV. Je třeba zajistit, aby intenzifikace ČOV předcházela rozvoj obytné zástavby.

Do toku Horoměřického potoka ani dvou nádrží nebude nijak zasahováno, ani zde nedojde k žádnému ovlivnění odtokových poměrů.

Jelikož při realizaci konkrétních investičních záměrů dle koncepce se předpokládá soulad s platnou legislativou, lze vyloučit negativní vlivy této koncepce na kvalitu povrchových či podzemních vod. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit povrchový odtok či změnu říční sítě. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit režim či vydatnost podzemních vod.

### **Geologie, nerostné suroviny a horninové prostředí**

Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí či zdroje nerostných surovin.

V území se nedají očekávat zemní práce takového rozsahu, aby docházelo ke změně lokální topografie.

### **Archeologické a kulturní památky**

Koncepce je bez jakýchkoliv vysledovatelných vlivů na kulturní památky či památkově chráněné objekty. Zájmové území je však situováno do oblasti s dlouholetým historickým osídlením a tudíž i s nezanedbatelnou pravděpodobností archeologických nálezů (tato charakteristika ostatně platí pro celé široké okolí). Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skrývka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

### **Fauna a flóra**

Koncepce se v naprosté většině přímo dotýká pouze území, která jsou biologicky méně hodnotná a kde lze dosledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům. Většina rozvojových ploch je silně antropogenizovaná a nenacházejí se zde žádné přírodnímu stavu blízké biotopy resp. významnější stanoviště rostlin či živočichů a druhová diverzita těchto ploch je velmi nízká.

### **Krajinný ráz**

Územní plán nezavdává podnět k významnému ovlivnění žádné přírodní, kulturní ani historické dominanty vizuálně dotčeného území. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty krajinného rázu. Veškeré významné krajinné prvky zůstávají zachovány, nedojde k ovlivnění zvláště chráněného území, kulturní dominanty, harmonického měřítka či vztahů v krajině. Nehrozí ani významné narušení přirozených měřítek či proporcí. Pravděpodobný není ani zásah do výrazné charakteristiky nebo znaku či hodnoty dotčeného krajinného prostoru.

Souhrnně lze konstatovat, že posuzovaná koncepce nezavdává podnět k významně negativním vlivům na krajinný ráz resp. k významnému snížení estetických či přírodních hodnot krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona č. 114/92 Sb. v platném znění.

### **Územní systém ekologické stability a ochrana přírody**

Nový územní plán respektuje regionální ÚSES, konkrétně regionální biocentrum č. 1467 Únětický háj. V případě ploch změn v krajině (K1 až K11) se v důsledku jedná o výsadby dřevin, často v rámci ÚSES. Přesto, že zde formálně dochází k záboru ZPF, v reálu půdní fond nijak postižen nebude. Ornice zde i nadále zůstane. Všechny tyto plochy budou mít za

následek zvýšení ekologické stability daných území a projeví se jednoznačně pozitivně také v krajinném rázu území. Některé z nich mají také potenciál na vznik hodnotných biotopů.

Územní plán je bez vysledovatelných negativních vlivů na registrované významné krajinné prvky, zvláště chráněná území, či na území Natura 2000.

### **Půda**

Následující tabulka uvádí zábor ZPF na plochách navržených k zastavění ve vztahu k jednotlivým třídám přednosti v ochraně resp. ke kódům BPEJ.

#### **Navržený rozsah záboru ZPF pro zastavitelné plochy**

<b>Třída ochrany</b>		<b>I.</b>	<b>II.</b>	<b>III.</b>	<b>IV.</b>	<b>V.</b>
Rozsah záboru	ha	44,99	17,38	39,09	15,55	1,75
	%	37,88	14,63	32,92	13,09	1,47
Rozsah záboru nad rámec stávajícího ÚP	ha	11,45	5,45	2,13	0,15	0,05
	%	59,54	28,34	11,08	0,78	0,26

Územním plánem je navržen zábor ZPF v rozsahu **118,76 ha**, přičemž na urbanizované plochy z toho připadá **98,6 ha**. Zbytek jsou „zelené“ plochy, kde fakticky ke skrývce resp. znehodnocení ZPF nedojde. Je skutečností, že naprostá většina tohoto záboru ZPF je predikována již stávajícím územním plánem. K novému záboru bude docházet pouze na plochách Z05, Z19, Z20, Z23, Z30, Z31, Z32, Z35, Z36, Z37, Z38, Z55, Z63, Z66. V případě ploch Z23, Z30, Z35, Z36, Z38, Z55, Z63, Z66 má být zábor učiněn na I. resp. II. třídě ochrany ZPF. Změny na těchto plochách jsou v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. možné pouze tehdy, když zde bude prokázán jiný veřejný zájem, výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. K vydání souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu je oprávněn příslušný orgán ochrany ZPF. Tento souhlas je jednou z podmínek pro vydání územního rozhodnutí pro realizaci případné stavby. Se sejmutou ornici bude třeba nakládat dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF.

Koncepce je bez nároků na zábor PUPFL.

### **Dopravní obslužnost**

Územní plán respektuje plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a opatření vymezené v ZÚR SK pro území obce Horoměřice takto: Koridor silničního okruhu kolem Prahy: úsek Ruzyně – Březiněves (+ MÚK) označený jako VPS D001.

S rozvojem bytové výstavby lze očekávat nárůst automobilové dopravy. Všechny tyto lokality jsou ale novým územním plánem adekvátním způsobem napojeny na silniční síť. Významný je především územním plánem navržený jižní obchvat obce (plocha Z59), který propojí silnice III/2404 a II/240 a vyvede tuto dopravu mimo střed obce. Dalším významným příspěvkem nového územního plánu ke zlepšení dopravní situace v centru obce jsou navržené kruhové křižovatky a nové propojení silnice II/240 a III/2411 (plocha Z55). Nově navržená obytná zástavba tudíž velmi pravděpodobně nebude mít za důsledek zhoršení dopravní situace v intravilánu obce.

### **Závěr**

**Při zohlednění navržených eliminačních a kompenzačních opatření je možno konstatovat, že předkládaná koncepce nedává při dodržování platné legislativy poklad pro vznik významně negativních vlivů na zdraví obyvatelstva či životní prostředí a lze ji doporučit ke schválení.**

## Přílohy

Mapa – Hlavní výkres územního plánu  
 Fotopříloha  
 Vyloučení vlivů na území Natura 2000

## Literatura

Státní politika životního prostředí České republiky  
 Strategie trvalé udržitelnosti České republiky  
 Strategie ochrany biologické rozmanitosti  
 Politika územního rozvoje ČR  
 Národní program snižování emisí České republiky  
 Plán odpadového hospodářství ČR  
 Státní energetická koncepce  
 Koncepce ochrany před povodněmi  
 Národní lesnický program  
 Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdroj energie  
 Národní rozvojový plán ČR  
 Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR  
 Program rozvoje dopravních sítí ČR  
 Program rozvoje venkova ČR  
 Strategie regionálního rozvoje ČR  
 Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)  
 Dopravní politika ČR  
 Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje  
 Povodňový plán Středočeského kraje  
 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje  
 Plány oblastí povodí  
 Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje  
 Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje (včetně programového dodatku)  
 Územní energetická koncepce Středočeského kraje  
 Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje  
 Zásady územního rozvoje Středočeského kraje

## Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu

### 1. Závěry a doporučení

Obec Horoměřice se v současné době začíná dostávat do střetu se svými možnostmi rozvoje danými stávajícím schváleným územním plánem. Důsledkem toho je posuzovaný nový územní plán.

Územním plánem je navržen zábor ZPF v rozsahu **118,76 ha**, přičemž na urbanizované plochy z toho připadá **98,6 ha**. Zbytek jsou „zelené“ plochy, kde fakticky ke skrývce resp. znehodnocení ZPF nedojde. Je skutečností, že naprostá většina tohoto záboru ZPF je predikována již stávajícím územním plánem. K novému záboru bude docházet pouze na plochách Z05, Z19, Z20, Z23, Z30, Z31, Z32, Z35, Z36, Z37, Z38, Z55, Z63, Z66. V případě ploch Z23, Z30, Z35, Z36, Z38, Z55, Z63, Z66 má být zábor učiněn na I. resp. II. třídě ochrany ZPF. Změny na těchto plochách jsou v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. možné pouze tehdy, když zde bude prokázán jiný veřejný zájem, výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. K vydání souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu je oprávněn příslušný orgán ochrany ZPF. Tento souhlas je jednou z podmínek pro vydání územního rozhodnutí pro realizaci případné stavby. Se sejmoutou ornici bude třeba nakládat dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF.

PUPFL nebude dotčen.

Územní plán kolem celého jižního a jihovýchodního okraje vymezuje pás zeleně, místy až 50 m široký (jedná se o plochy Z73, Z74, K06, Z78, K07). Tento pás je napojen na ÚSES.

U všech ploch pro rozvoj bydlení byla prověřena jejich vhodnost ve vztahu k akustickým poměrům navrhovaných i stávajících zdrojů hluku a hygienickým limitů daných nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Výsledkem je konstatování, že vymezení všech zastavitelných ploch pro bydlení, situovaných u silnic nebo u budoucích silnic, je navrženo takovým způsobem, že budou splněny limitní hladiny hluku z dopravy ve vnitřních chráněných prostorách staveb a ve venkovním chráněném prostoru staveb dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

Funkční využití jednotlivých ploch se ve vztah k ochraně veřejného zdraví a jednotlivým složkám životního prostředí jeví jako opodstatněné a bezkonfliktní. Plochy jsou navrženy s návazností na zastavěné nebo zastavitelné území obce. V sousedství těchto ploch se nenacházejí žádné takové, kde by hrozilo vzájemné negativní ovlivnění.

Územní plán respektuje plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a opatření vymezené v ZÚR SK pro území obce Horoměřice takto: Koridor silničního okruhu kolem Prahy: úsek Ruzyně – Březiněves (+ MÚK) označený jako VPS D001.

S rozvojem bytové výstavby lze očekávat nárůst automobilové dopravy. Všechny tyto lokality jsou ale novým územním plánem adekvátním způsobem napojeny na silniční síť. Významný je především územním plánem navržený jižní obchvat obce (plocha Z59), který propojí silnice III/2404 a II/240 a vyvede tuto dopravu mimo střed obce. Dalším významným příspěvkem nového územního plánu ke zlepšení dopravní situace v centru obce jsou navržené kruhové křižovatky a nové propojení silnice II/240 a III/2411 (plocha Z55). Nově navržená obytná zástavba tudíž velmi pravděpodobně nebude mít za důsledek zhoršení dopravní situace v intravilánu obce.

Jednotlivé rozvojové plochy nejsou natolik velké resp. aktivity umožněné územním plánem natolik významné, aby hrozilo jakékoliv negativní ovlivnění životního prostředí okolních území či zdraví obyvatel okolních obcí.

Vlivy územního plánu na podzemní či povrchové vody jsou nulové. Území neleží v CHOPAV. Obec je zásobena pitnou vodou z vodovodu. V území nejsou lokalizovány žádné využívané vodní zdroje hromadného zásobování (vodárenské vrty).

Likvidace srážkových dešťových vod z rozvojových ploch bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku. Splaškové vody jsou a nadále i budou likvidovány prostřednictvím kanalizace do ČOV, která se nachází na Horoměřickém potoce na vlastním území obce. Ve vztahu k navrhovanému rozvoji území byla prověřena její kapacita. Její

stávající kapacita je nyní s rezervou dostačující. S pokračujícím nárůstem obytné zástavby ale dojde k překročení její kapacity a bude třeba realizovat její intenzifikaci. Pro tento účel nový územní plán vymezil plochu v sousedství nynější ČOV. Je třeba zajistit, aby intenzifikace ČOV předcházela rozvoj obytné zástavby. Žádná z rozvojových ploch určených k zastavění se nenachází ve vymezené záplavě. Žádná z rozvojových ploch nezasahuje do segmentů ÚSES, zvláště chráněného území či registrovaného VKP.

Všechny rozvojové plochy, kde lze očekávat potřebu dopravní obslužnosti, jsou adekvátním způsobem dopravně přístupné.

V rámci posouzení vlivu územního plánu na životní prostředí byly všechny navrhované změny posouzeny v kontextu existujících koncepčních a strategických materiálů vztahujícími se k danému území, a to včetně stávajícího územního plánu. Posuzovaný územní plán je s těmito materiály v souladu.

### Vyjádření k zařazení dané lokality do ÚP z hlediska negativních vlivů na ž.p. (souhlas / nesouhlas / podmíněčný souhlas)

Plocha	Navržené využití	Souhlas	Specifikace podmínky
<b>Zastavitelné plochy</b>			
Z01	BI	ANO	Bez podmínky
Z02	BI	ANO	Bez podmínky
Z03	BI	ANO	Bez podmínky
Z04	BI	ANO	Bez podmínky
Z05	BI	ANO	Bez podmínky
Z06	BI + PV	ANO	Bez podmínky
Z07	BI	ANO	Bez podmínky
Z08	BI+SK+PV+ZV	ANO	Bez podmínky
Z09	BI+SK+PV	ANO	Bez podmínky
Z10	BI	ANO	Bez podmínky
Z11	BI	ANO	Bez podmínky
Z12	BI	ANO	Bez podmínky
Z13	BI	ANO	Bez podmínky
Z14	SK+PV	ANO	Bez podmínky
Z15	BI	ANO	Bez podmínky
Z16	BI	ANO	Bez podmínky
Z17	BI+PV+ZV	ANO	Bez podmínky
Z18	BI+PV	ANO	Bez podmínky
Z19	BI	ANO	Bez podmínky
Z20	BI	ANO	Bez podmínky
Z21	BI+PV	ANO	Bez podmínky
Z22	BI+PV+ZV	ANO	Bez podmínky
Z23	BI	ANO	Změnu funkčního vymezení podmínit splněním povinnosti, plynoucí z § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb.
Z24	SK	ANO	Bez podmínky
Z25	BI+SK	ANO	Bez podmínky
Z26	BI+SK	ANO	Bez podmínky
Z27	BH+SC+PV+ZV	ANO	Bez podmínky
Z28	SC+SK	ANO	Bez podmínky
Z29	SC+PV+ZV	ANO	Bez podmínky



Z30	SC	ANO	Změnu funkčního vymezení podmínit splněním povinnosti, plynoucí z § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb.
Z31	OV	ANO	Bez podmínky
Z32	OV	ANO	Bez podmínky
Z33	OV	ANO	Bez podmínky
Z34	OV+ZV	ANO	Bez podmínky
Z35	OV	ANO	Změnu funkčního vymezení podmínit splněním povinnosti, plynoucí z § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb.
Z36	OV	ANO	Změnu funkčního vymezení podmínit splněním povinnosti, plynoucí z § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb.
Z37	RZ	ANO	Bez podmínky
Z38	OK	ANO	Rozvoj podmínit vybudováním obslužné komunikace (plochy Z59 a Z60) a výsadbou vzrostlé zeleně na plochách Z73 a Z74 (= zelená clona proti vlivům komerčních aktivit). Změnu funkčního vymezení podmínit splněním povinnosti, plynoucí z § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb.
Z39	OK+ZO	ANO	Rozvoj podmínit vybudováním obslužné komunikace (plochy Z59 a Z60) a výsadbou vzrostlé zeleně na plochách Z73 a Z74 (= zelená clona proti vlivům komerčních aktivit).
Z40	OK+ZO	ANO	Rozvoj podmínit vybudováním obslužné komunikace (plochy Z59 a Z60) a naplněním ploch Z38 a Z39 (tj. zařadit do druhé etapy).
Z41	OK	ANO	Bez podmínky
Z42	OK	ANO	Bez podmínky
Z43	OK+ZV	ANO	Bez podmínky
Z44	OK	ANO	Bez podmínky
Z45	VD	ANO	Bez podmínky
Z46	VD+ZO	ANO	Bez podmínky
Z47	VD	ANO	Bez podmínky
Z48	VD	ANO	Bez podmínky
Z49	VD+ZO	ANO	Bez podmínky
Z50	VD+ZO	ANO	Bez podmínky
Z51	VD+ZO	ANO	Bez podmínky
Z52	TI	ANO	Bez podmínky
Z53	TI	ANO	Bez podmínky
Z54	DS	ANO	Bez podmínky
Z55	DS	ANO	Změnu funkčního vymezení podmínit splněním povinnosti, plynoucí z § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb.
Z56	PV	ANO	Bez podmínky
Z57	PV	ANO	Bez podmínky
Z58	PV	ANO	Bez podmínky
Z59	PV	ANO	Bez podmínky
Z60	PV	ANO	Bez podmínky
Z61	PV	ANO	Bez podmínky
Z62	PV	ANO	Bez podmínky

Z63	PV+ZV	ANO	Změnu funkčního vymezení podmínit splněním povinnosti, plynoucí z § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb.
Z64	PV	ANO	Bez podmínky
Z65	PV	ANO	Bez podmínky
Z66	PV	ANO	Změnu funkčního vymezení podmínit splněním povinnosti, plynoucí z § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb.
Z67	ZV	ANO	Bez podmínky
Z68	ZV	ANO	Bez podmínky
Z69	ZV	ANO	Bez podmínky
Z70	ZV	ANO	Bez podmínky
Z71	ZV	ANO	Bez podmínky
Z72	ZV	ANO	Bez podmínky
Z73	ZV	ANO	Bez podmínky
Z74	ZV+PV	ANO	Bez podmínky
Z75	ZV	ANO	Bez podmínky
Z76	ZV	ANO	Bez podmínky
Z77	ZV	ANO	Bez podmínky
Z78	ZV	ANO	Bez podmínky
Z79	ZV	ANO	Bez podmínky
Z80	ZV+PV	ANO	Bez podmínky
Z81	ZV	ANO	Bez podmínky
Z82	ZV	ANO	Bez podmínky
Z83	ZS	ANO	Bez podmínky
Z84	ZS	ANO	Bez podmínky
Z85	ZS	ANO	Bez podmínky
Z86	ZS	ANO	Bez podmínky
<b>Plochy přestavby</b>			
P01	BI+SK+PV+ZV	ANO	Bez podmínky
P02	SK	ANO	Bez podmínky
P03	VD	ANO	Bez podmínky
P04	DS	ANO	Bez podmínky
P05	PV	ANO	Bez podmínky
P06	PV	ANO	Bez podmínky
P07	PV	ANO	Bez podmínky
<b>Plochy změn v krajině</b>			
K01	NS	ANO	Bez podmínky
K02	NS	ANO	Bez podmínky
K03	NS	ANO	Bez podmínky
K04	NS	ANO	Bez podmínky
K05	NS	ANO	Bez podmínky
K06	NS	ANO	Bez podmínky
K07	NS	ANO	Bez podmínky
K08	NS	ANO	Bez podmínky
K09	NS	ANO	Bez podmínky
K10	NS	ANO	Bez podmínky
K11	NS	ANO	Bez podmínky

*Poznámka: V případě všech ploch pro zástavbu platí, že její rozvoj je podmíněn adekvátní kapacitou ČOV.*

**Na základě provedeného posouzení lze návrh územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit k realizaci.**

## **2. Návrh stanoviska**

<b>Název koncepce</b>	Územní plán Horoměřice
<b>Název organizace</b>	Obec Horoměřice
<b>Sídlo</b>	Obecní úřad Horoměřice Velvarská 100 252 62 Horoměřice
<b>IČ</b>	00241229
<b>Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předkladatele</b>	Zdeněk Babka – starosta Obecní úřad Horoměřice Velvarská 100 252 62 Horoměřice

**Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb.**

Dr. Ing. Roman Kovář (ECODIS s.r.o.) - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)

Príslušný úřad na základě vyhodnocením vlivů územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. a všech zjištěných souvisejících informací vydává

## **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

**týkající se záměru**

**územní plán Horoměřice**

**Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí**

Zadavatel koncepce zajistí realizaci následujících kompenzačních a eliminačních opatření:

- Všechny nově zastavitelné plochy budou plynofikovány.
- Realizace výstavby v rozvojových plochách nad rámec kapacity stávající ČOV etapizovat takovým způsobem, aby jejímu rozvoji předcházela intenzifikace ČOV (aby byla předem zajištěna její dostatečná kapacita).
- Rozvoj v plochách Z38 a Z39 podmínit výsadbou vzrostlé zeleně na plochách Z73 a Z74 (= zelená clona proti vlivům komerčních aktivit).
- Výstavbu obytné zástavby na plochách Z17, Z21 a Z22 podmínit výsadbou vzrostlé zeleně na ploše K07 (= zelená clona proti vlivům dopravy na případném pražském obchvatu). Ideální by zde byl ozeleněný zemní val.

- Likvidace srážkových dešťových vod z rozvojových ploch bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, popřípadě retence na vlastním stavebním pozemku.
- V rámci zajištění ochrany vodních toků a jejich údolních niv budou vyloučeny vodohospodářské úpravy regulující vodní toky (kromě protipovodňových opatření).
- Pořizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.
- V případě nově zastavitelných ploch, kde dochází k záboru ZPF v I. a II. třídě ochrany (Z23, Z30, Z35, Z36, Z38, Z55, Z63, Z66) musí být prokázán jiný veřejný zájem výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.
- Novou zeleň navrhnout i v plochách pro bydlení, občanské vybavení, drobnou výrobu a komerční zóny, aby vhodně doplňovala plánovanou výstavbu rodinných, bytových a polyfunkčních domů, průmyslové objekty, veřejná prostranství, aj.
- V maximální možné míře respektovat stávající ekostabilizační prvky (kupř. remízy, meze, doprovodnou zeleň podél komunikací, drobné vodních toků, aj.).
- Rozvoj v plochách Z38, Z39 a Z40 etapizovat, a to: Z38 a Z39 do I. etapy a Z40 do II. etapy. Rozvoj podmínit vybudováním obslužné komunikace (plochy Z59 a Z60).
- Pro každou zastavitelnou plochu bude územním plánem uveden regulativ podílu zastavitelnosti vs. ozelenění, maximální výšku zástavby resp. podlažnost a minimální velikost pozemků.

**Navržený monitoring:**

- Znečištění vypouštěné do povrchových vod
- Dostatečná kapacita ČOV
- Podíl obyvatel připojených na kanalizaci a čistírny odpadních vod
- Produkce komunálního odpadu
- Zajištění funkčnosti ÚSES

## Fotopříloha



**Z01 a Z02**



**Z06**



**Z07**



**Z08**



**Z11**



**Z12**



**Z18**



**Z21**



**Z22**



**Z23**



**Z26**



**Z27**



**Z28**



**Z31**



**Z33**



**Z34 (vpředu), Z25 (střed), Z256 (vzadu)**



**Z35**



**Z40**



**Z38 (vlevo) a Z39 (vpravo)**



**Z41**



**Z42**



**Z43**



**Z46**



**Z48**



**Z49**



**Z50**



**Z51**



**Z52**



**Z55 a Z68**





**Z74**



**Z84**

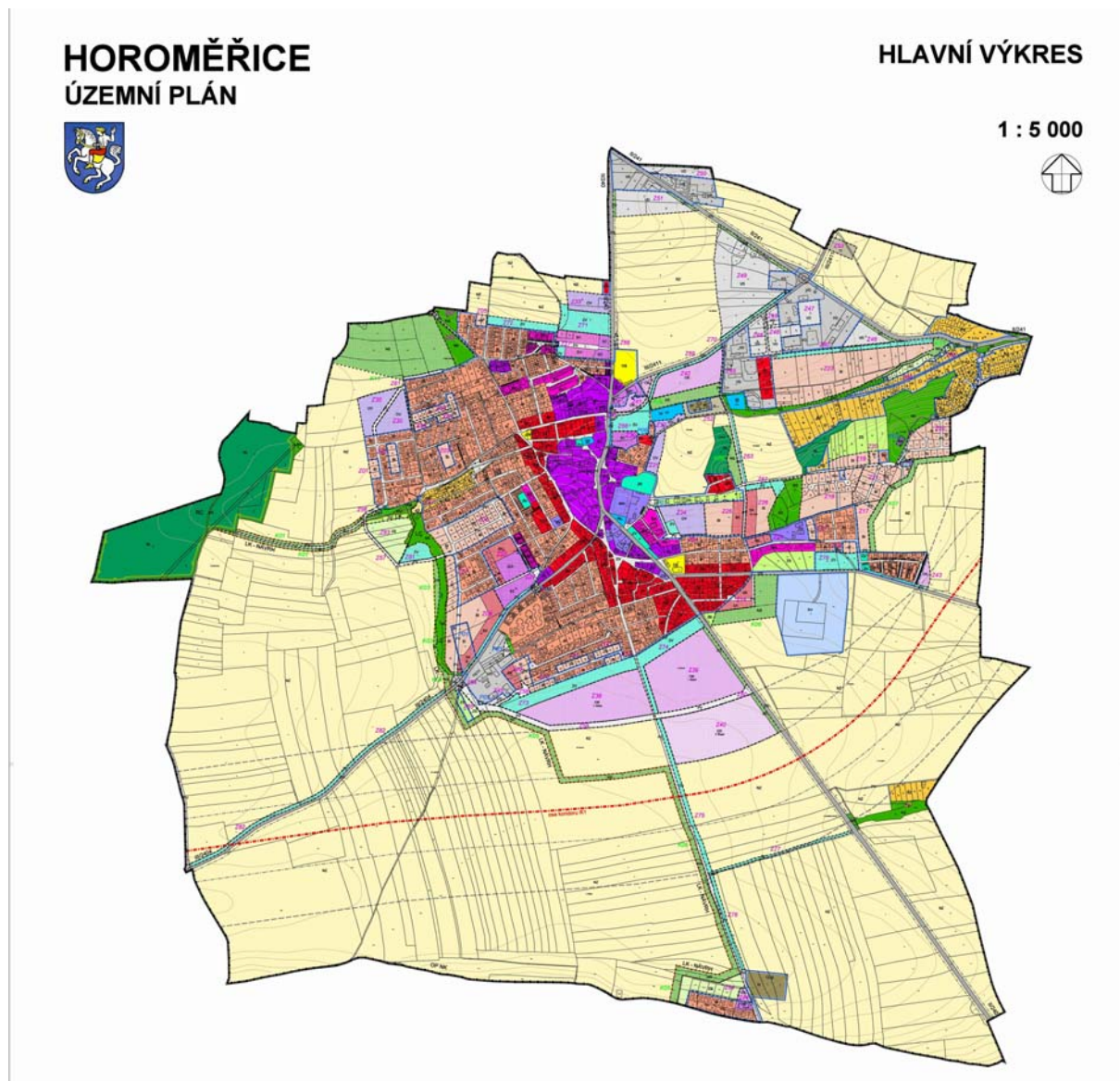


**P02**



**K11**

Situování jednotlivých změnových ploch (Hlavní výkres územního plánu)



## B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona konstatoval, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona lze vyloučit významný vliv předložené koncepce, samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti (viz níže).

<b>Krajský úřad Středočeského kraje</b> ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ	<b>OBCENÍ ÚŘAD HOROMĚŘICE</b> Došlo 15-06-2016 Č.j. J. L. OÚ/MSG/16/102 Příloha Vyřizeno dne
--	---

Praha:	9. 6. 2016	Obecní úřad Horoměřice
Číslo jednací:	079862/2016/KUSK	Velvarská 100
Spisová značka:	SZ-079862/2016/KUSK/Pt	252 62 Horoměřice
Vyřizuje:	Mgr. Marie Pátková, I. 656	
Značka:	OŽP/Pt	

### Stanovisko ochrany přírody k návrhu zadání Územního plánu Horoměřice

Krajský úřad Středočeského kraje, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (tj. zejména k zvláště chráněným územím v kategorii přírodní památka a přírodní rezervace, regionálním a nadregionálním územním systémům ekologické stability, zvláště chráněným druhům rostlin a živočichů) upozorňuje na skutečnost, že v předloženém návrhu zadání chybí v části „limity území“ informace o ochranném pásmu zvláště chráněného území přírodní rezervace Údolí Unětického potoka.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, konstatuje, že v souladu s ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., **lze vyloučit významný vliv** posuzovaného **návrhu zadání územního plánu Horoměřice** samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropských významných lokalit nebo ptačích oblastí, stanovených příslušnými vládními nařízeními. Na základě předložené dokumentace návrhu zadání ÚP Horoměřice se nepředpokládá možnost významného ovlivnění území soustavy Natura 2000.

#### Odůvodnění

V blízkosti katastrálního území Horoměřice se cca 4,5 km východním směrem nachází evropsky významná lokalita Kaňon Vltavy u Sedlce označená kódem CZ 0110154. Plánovaný návrh zadání nezakládá důvod k předpokladu, že dojde k působení na toto území soustavy Natura 2000.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.  
vedoucí odboru Životního prostředí  
a zemědělství

v z. Mgr. Pavel Vaňhát  
vedoucí oddělení ochrany přírody

#### Na vědomí:

Krajský úřad, odbor ŽPa Z, oddělení posuzování vlivů na ŽP – Ing. Šeřl

### C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

Zájmové území patří do správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Černošice, pro které jsou zpracovány územně analytické podklady (ÚAP). Následující hodnocení se týká pouze těch jevů, které jsou definovány v ÚAP a vyskytují se v zájmovém území, případně v jejich blízkosti.

V rámci ÚAP ORP Černošice nebyly pro obec Horoměřice definovány žádné konkrétní jevy. Na základě aktuálně provedené rekognoskace zájmového území je nicméně možno v tomto území identifikovat níže uvedené jevy, které je třeba respektovat. Prezentováno je i hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů.

#### Environmentální jevy a hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů

Řádek číslo	Sledovaný jev	Hodnocení
1.	zastavěné území	0
2.	plochy výroby	+
3.	plochy občanského vybavení	+
8.	nemovitá kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma	0
11.	urbanistické hodnoty	0
16.	území s archeologickými nálezy	0
17.	oblast krajinného rázu a její charakteristika	0
18.	místo krajinného rázu a jeho charakteristika	0
21.	územní systém ekologické stability	+
23.	významný krajinný prvek ze zákona, pokud není vyjádřen jinou položkou	0
24.	přechodně chráněná plocha	0
25.	národní park včetně zón a ochranného pásma	0
26.	chráněná krajinná oblast včetně zón	0
27.	národní přírodní rezervace včetně ochranného pásma	0
28.	přírodní rezervace včetně ochranného pásma	0
29.	národní přírodní památka včetně ochranného pásma	0
30.	přírodní park	0
31.	přírodní památka včetně ochranného pásma	0
32.	památný strom včetně ochranného pásma	0
39.	lesy hospodářské	0
40.	vzdálenost 50 m od okraje lesa	0
41.	bonitovaná půdně ekologická jednotka	-
42.	hranice biochor	0
43.	investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti	0
48.	vodní nádrž	0
49.	povodí vodního toku, rozvodnice	0
60.	ložisko nerostných surovin	0
61.	poddolované území	0
62.	sesuvné území a území jiných geologických rizik	0
63.	staré důlní dílo	0
64.	staré zátěže území a kontaminované plochy	0
65.	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší	0
67.	technologický objekt zásobování vodou včetně ochranného pásma	0

68.	vodovodní síť včetně ochranného pásma	0
69.	technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod včetně ochranného pásma	0
70.	síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma	0
73.	nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma	0
74.	technologický objekt zásobování plynem včetně ochranného a bezpečnostního pásma	0
75.	vedení plynovodu včetně ochranného a bezpečnostního pásma	0
81.	elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma	0
82.	komunikační vedení včetně ochranného pásma	0
91.	silnice II. třídy včetně ochranného pásma	0
92.	silnice III. třídy včetně ochranného pásma	0
93.	místní a účelové komunikace	0
102.	letišť včetně ochranných pásem	0
103.	letecká stavba včetně ochranných pásem	0
106.	cyklostezka, cyklotrasa, hipostezka a turistická stezka	+
107.	objekt důležitý pro obranu státu včetně ochranného pásma	0
114.	jiná ochranná pásma	0
115.	ostatní veřejná infrastruktura	0
116.	počet dokončených bytů k 31.12. každého roku	+
117.	zastavitelná plocha	+

Poznámka: vliv kladný (+), záporný (-), žádný (0)

Následující komentář ve stručnosti vysvětluje důvody kladného či záporného hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle jevů (viz předchozí tabulka). Nulové vlivy vysvětlovány nejsou.

**2. plochy výroby ...** územní plán navrhuje nové plochy výroby

**3. plochy občanského vybavení ...** územní plán navrhuje nové plochy občanského vybavení

**21. územní systém ekologické stability ...** územní plán precizuje stávající ÚSES na území obce

**41. bonitovaná půdně ekologická jednotka ...** zábor I. a II. třídy ochrany ZPF

**106. cyklostezka, cyklotrasa, hipostezka a turistická stezka ...** územní plán navrhuje plochy pro cyklotrasy

**116. počet dokončených bytů k 31. 12. každého roku ...** územní plán podporuje bytovou výstavbu

**117. zastavitelná plocha ...** územní plán vhodným způsobem koordinuje rozvoj zastavitelných ploch

Jako limity, se kterými další rozvoj obce musí počítat, jsou v RURÚ ORP Černošice uváděny tyto skutečnosti:

**kulturní památky:** území s častým výskytem archeologických nálezů a existence nemovité kulturní památky Zámek č.p. 1

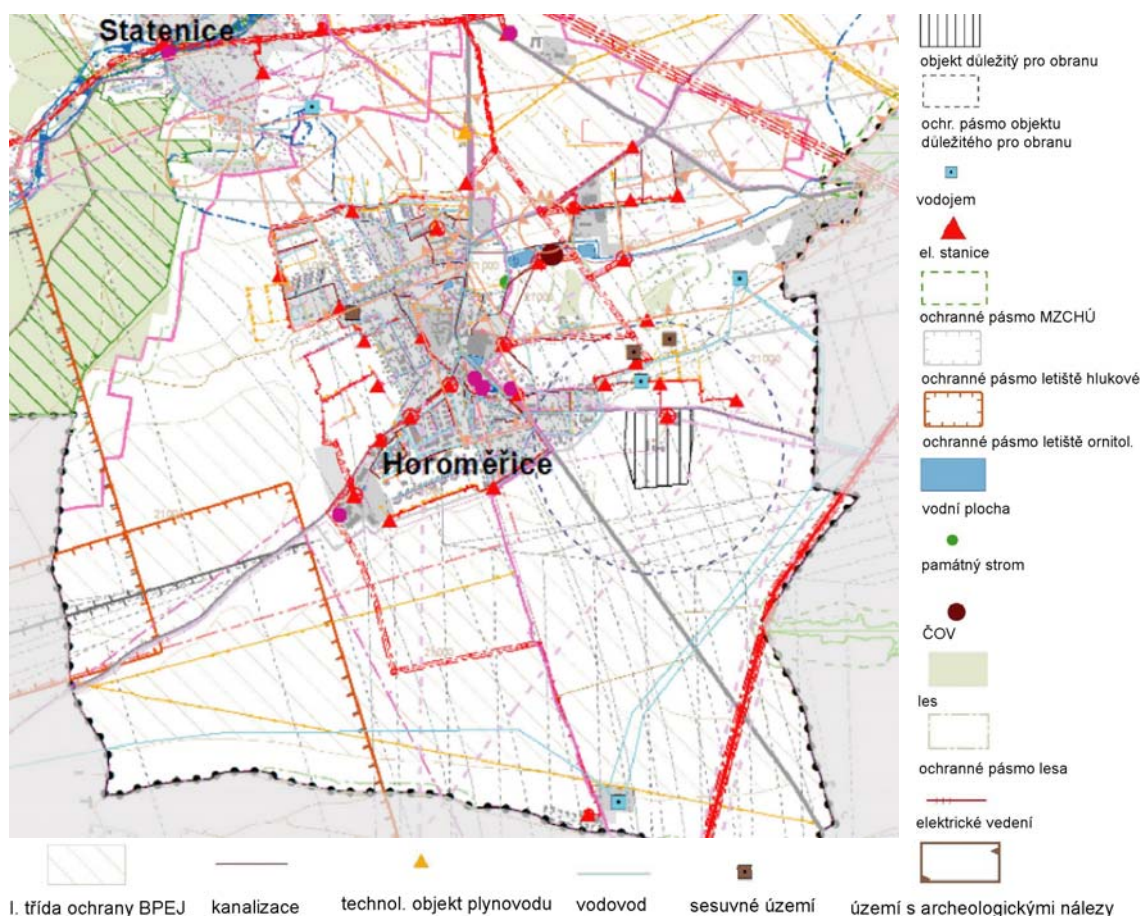
**horninové prostředí:** sesuvní území (bodové)

**technická infrastruktura:** vodojem, elektrické vedení, technologický objekt plynovodu, vodovod, kanalizace, plynovod, elektronické komunikační zařízení, ČOV, ochranné pásmo letiště (různé typy), objekt důležitý pro ochranu státu, ochranné pásmo objektu důležitý pro ochranu státu

**ochrana přírody:** památný strom, 1. třída ochrany dle BPEJ, ochranné pásmo MZCHÚ, les, vzdálenost od okraje lesa, ochranné pásmo vodojemu, vodní plocha, vodní tok a niva

Za limity lze dále považovat tyto skutečnosti:

- ochranná pásma letiště Praha Ruzyně (ochranné hlukové pásmo, vodorovná rovina, vzletové a přiblížovací prostory)
- ochranné pásmo podzemního vedení
- ochranné pásmo vojenského objektu AČR
- ochranné pásmo mikrovlnných spojů AČR
- ochranné pásmo radioreleových tras
- sdělovací kabely
- základnové stanice telefonních operátorů včetně ochranných pásem telekomunikačních zařízení
- vyhlášené ochranné pásmo vodního zdroje
- územní systém ekologické stability
- existence plošných meliorací
- poddolované bodové území č. 5532 Horoměřice a důlní dílo č. 15080 Horoměřice



**Limity řešeného území definované mapovými podklady ÚAP ORP Černošice**

**SWOT analýza (dle RURÚ ORP Černošice) potenciálu rozvoje obce Horoměřice**

Výpisky z Aktualizace územně analytických podkladů 2014 – RURÚ území ORP Černošice (vybrány jen skutečnosti, relevantní vůči území obce Horoměřice)

**1. Horninové prostředí a geologie**

Silné stránky	Slabé stránky
Nejsou definovány	Nejsou definovány
Příležitosti	Hrozby
Nejsou definovány	Nejsou definovány

**2. Vodní režim**

Silné stránky	Slabé stránky
Nejsou definovány	Málo vodnaté toky.

	Nízká průměrná potenciální retence.
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
Územní plány budou řešit vodní režim v území, návrh na ochranu, obnovu a zvýšení ochrany obcí před dešťovými vodami s ohledem na zájmové území. Revitalizace území potenciálních údolních niv.	Zastavení nivních půd Zanášení vodních ploch a toků splachem z polí při přívalových deštích.

### 3. Hygiena životního prostředí

<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
Nárůst objektů napojených na splaškovou kanalizaci a na vodovod. Systém třídění odpadů a jeho recyklace.	Problematická likvidace odpadních vod – málo dostatečně vodnatých toků pro umístění ČOV. Hluk ze silniční a železniční dopravy. Hluk z letiště a z letecké dopravy v leteckých koridorech. Staré ekologické zátěže.
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
Přesun dopravního zatížení mimo centra obcí realizací obchvatů.	Nárůst automobilové dopravy v souvislosti s dopravou do/z Prahy.

### 4. Ochrana přírody a krajiny

<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
Evidované památné stromy.	Nenavazující nefunkční ÚSES – přerušen především nevhodnou zástavbou. Velmi nízká ekologická stabilita - KES < 0,3. Intenzivní zastavování krajiny.
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
Revitalizace nefunkčních ÚSES.	Nejsou definovány

### 5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
Kvalitní zemědělská půda. Plochy meliorací.	Trvalý zábor 1. třídy ZPF pro novou zástavbu. Extrémně malá lesnatost.
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
Ochrana zemědělských oblastí s potenciálem uchování intenzivní zemědělské výroby. Zvýšení lesnatosti.	Trvalý zábor ZPF zástavbou.

### 6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
Hustá síť komunikací druhých a třetích tříd. Dobře fungující příměstská doprava. Obce plně zainvestované technickou infrastrukturou - vodovod, kanalizace, plynovod.	Přetížení silnic. Zatížené komunikace procházejí centrem obce. Nedostatečná vodnatost toků pro odvod přečištěné vody z ČOV.
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
Výstavba komunikací a jejich přeložek navržených v ZUR Středočeského kraje.	Zvýšení dopravní nehodovosti v důsledku neřešení kolizních míst. Vyčerpání kapacity příjezdových komunikací vedoucích radiálně do Prahy. Povolování staveb bez dostatečného řešení technické infrastruktury (zejména napojení na veřejnou kanalizaci). Nedostatečná kapacita dešťové kanalizace v důsledku zvyšování výměr zpevněných ploch.

### 7. Sociodemografické podmínky

<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
Bohatý místní kulturní život v obcích a dobře vnímaná pospolitost společenství. Nízká dlouhodobá nezaměstnanost - nad 12 měsíců. Dobrá dostupnost zdravotnických, školských, kulturních a sportovních zařízení.	Nejsou definovány

Kulturní zařízení v obci.	
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
Vytvářet podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit v terciární sféře a oblasti volnočasových aktivit. Vytvářet podmínky pro vznik pracovních příležitostí v místě.	Nejsou definovány

**8. Bydlení**

<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
Malé množství průmyslové výroby. Velký podíl soukromých zelených ploch v zástavbě (zahrady). Blízkost Prahy – pracovní příležitosti, školy, kultura.	Stavby pro rodinnou rekreaci využívané k trvalému bydlení. Hluk ze silniční, železniční a letecké dopravy.
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
Koordinace růstu sídelní struktury. Dobré podmínky pro rozvoj bydlení v rodinných domech začleněných do krajiny.	Další rozvoj letiště Ruzyně – omezení bytové výstavby v okolních obcích Snížení kvality bydlení v důsledku hygienické zátěže (hluk a emise z dopravy, provoz výrobních a skladových areálů) Přehnaná ochrana tzv. venkovských sídel a venkovského rázu v nejrozvojovější oblasti ČR

**9. Rekreace**

<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
Nejsou definovány	Nejsou definovány
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
Doplnění stávajících silnic o bezpečné jízdní pruhy pro cyklisty a pěší.	Nejsou definovány

**10. Hospodářské podmínky**

<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
Dobrá dostupnost pracovních příležitostí. Nízká nezaměstnanost ve srovnání s celorepublikovým průměrem. Vysoká míra podnikatelské aktivity. Vysoký podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel.	Nejsou definovány
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
Tvorba podmínek pro vznik pracovních míst přímo v obcích (služby, řemeslníci, cestovní ruch).	Nejsou definovány

**11. Hodnoty**

<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
Nemovitá kulturní památka. Významný vyhlídkový bod.	Nejsou definovány
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
Nejsou definovány	Pokračující trend suburbanizace vedoucí k narušení estetických hodnot stávajících sídel i krajiny.

**Souhrnné hodnocení**

Pilíř	Téma	Vyhodnocení pro celou obec	Důsledek ÚP
environmentální	1. Horninové prostředí a geologie	0	0
	2. Vodní režim	-	0
	3. Hygiena životního prostředí	-	+
	4. Ochrana přírody a krajiny	0	0
	5. ZPF a PUPFL	+	-
ekonomický	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	+	0
	8. Bydlení	+	+
	9. Rekreace	0	0
	10. Hospodářské podmínky	+	+
sociální	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	+	0



7. Sociodemografické podmínky	+	+
8. Bydlení	+	+
9. Rekreace	0	0

Poznámka: témata „8. Bydlení“ a „9. Rekreace“ jsou hodnoceny ve dvou pilířích.

Jediným negativním vlivem vyvolaným územním plánem je zábor ZPF.

Skutečnost, že jedním z důsledků územního plánu bude rozvoj bytové výstavby, se odráží v kladném hodnocení tématu „8. Bydlení“ a s tím spojeného tématu „7. Sociodemografické podmínky“.

Ve smyslu tématu „9. Rekreace“ je možno jako přínos vnímat plochu Z37 a dále pak všechny návrhy ploch určených pro výsadbu veřejné zeleně.

#### D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech

##### D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Hrozby dle ÚAP	Vlivy ÚP
zastavění nivních půd	0
nárůst automobilové dopravy v souvislosti s dopravou do/z Prahy	0
trvalý zábor ZPF (zejména 1. a 2. třída ochrany)	-
vyčerpání kapacity příjezdových komunikací vedoucích radiálně do Prahy	+
rozvoj letiště Ruzyně - omezení bytové výstavby v okolních obcích	0
snížení kvality bydlení v důsledku hygienické zátěže (hluk a emise z dopravy, provoz výrobních a skladových areálů)	0

Z předchozí tabulky je zřejmé, že jedinou významnější hrozbou je tlak na zábor kvalitní zemědělské půdy. Kladně je naopak hodnoceno řešení automobilové dopravy ve vztahu z rozvojovým plochám resp. okolní síti silnic.

##### D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Slabé stránky dle ÚAP	Vlivy ÚP
málo vodnaté toky - parametry kanalizace	0
nízká průměrná potenciální retence	0
hluk ze silniční dopravy	+
hluk z letiště a z letecké dopravy v leteckých koridorech	0
emise NO <sub>x</sub> a solení	0
světelné znečištění	0
staré ekologické zátěže	0
neregistrované VKP - zejména vytipovaná místa z generelu ÚSES Prahy-západ jako VKP	0
nedostatečná doprovodná zeleň zejména podél komunikací	+
nová zástavba umístěná ve volné krajině bez návaznosti na původní sídlo	0
trvalý zábor 1. třídy ZPF	-
přetížení silnic II/240	+
zatížená komunikace v centru obce	+
chatové oblasti bez odpovídající technické infrastruktury	0
nedostatek veřejných prostranství	0
stavby pro rodinnou rekreaci využívané k trvalému bydlení	0
nedostatek parkovacích a odstavných stání	0

V souladu s předchozím bodem je možno konstatovat, že jediný významnější vliv na posílení slabých stránek řešeného území je možno spatřovat v tlaku na zastavování kvalitní zemědělské půdy. V naprosté většině se nicméně jedná o důsledek stávajícího územního plánu. Kladně je hodnoceno dopravní řešení v obci, jehož důsledkem bude pokles zatížení komunikací v centru obce včetně silnice II/240 a s tím spojené snížení hluku ze silniční dopravy prostřednictvím návrhu jižního obchvatu obce, který propojí silnice III/2404 a II/240 a vyvede tuto dopravu mimo střed obce. Dalším významným příspěvkem nového územního plánu ke zlepšení dopravní situace v centru obce jsou navržené kruhové křižovatky a nové propojení silnice II/240 a III/2411.

Podél komunikací územní plán navrhuje doprovodnou zeleň ve formě stromořadí.

### D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

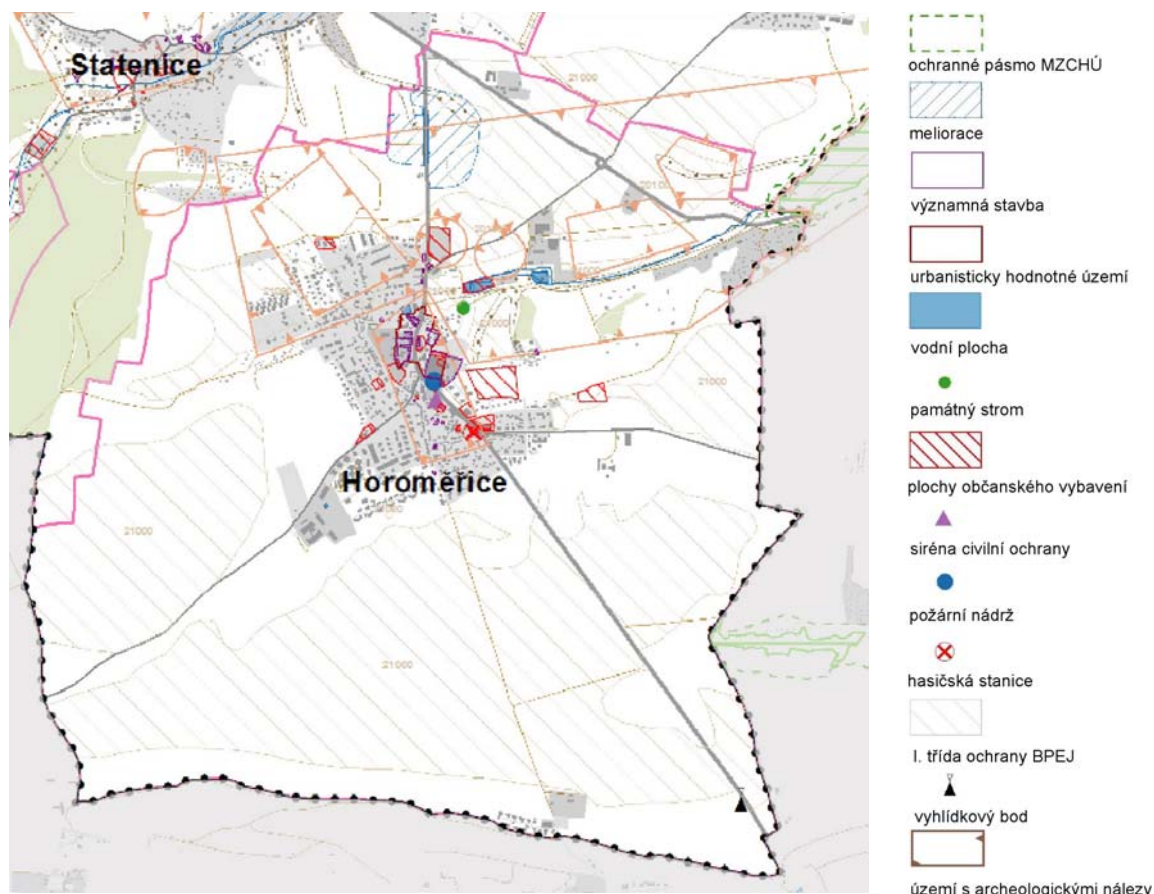
Silné stránky a příležitosti dle ÚAP	Vlivy ÚP
zachovalé území původních údolních niv	0
evidované památné stromy	0
kvalitní zemědělská půda	0
hustá síť komunikací druhých a třetích tříd umožňujících dopravní obsluhu oblastí ORP Černošice a spojení s Prahou	0
dobré spojení po pozemních komunikacích na mezinárodní letiště	0
obec plně zainvestované technickou infrastrukturou	0
dobrá dostupnost hromadnou dopravou	0
bohatý místní kulturní život v obcích a dobře vnímaná pospolitost společenství	0
vyšší míra vzdělanosti obyvatelstva	0
relativně nízká dlouhodobá nezaměstnanost	0
dobrá dostupnost zdravotnických, školských, kulturních a sportovních zařízení	0
nový objekt pro kulturu ve vlastnictví obce	0
blízkost Prahy – pracovní příležitosti, školy, kultura	0
potenciál pro rozvoj cykloturistiky, cyklotrasa III. a IV. třídy procházející ORP Černošice: Luka - Řeporyje - Ořech - Mořina - Karlštejn, Praha - Horoměřice - Statenice - Hole - Okoř	0
dochovaná půdorysná struktura sídla	0
nemovitá kulturní památka	0
významný vyhlídkový bod	0
územní plány budou řešit vodní režim v území, návrh na ochranu, obnovu a zvýšení ochrany obcí před dešťovými vodami s ohledem na zájmové území	0
přesun dopravního zatížení mimo centra obcí - realizace dopravních staveb II/240	+
rekultivace starých ekologických zátěží	0
revitalizace a ochrana údolních niv	0
registrace VKP	0
revitalizace nefunkčních ÚSES	+
ochrana zemědělských oblastí s potenciálem uchování intenzivní zemědělské výroby	0
výstavba paralelní dráhy letiště – snížení hlukové zátěže obce	0
koncepce cyklo dopravy a cykloturistiky vedené mimo silnice	+
výstavba přeložky silnice II/240	+
ochrana historického jádra obce	0

Jako pozitivní vliv lze identifikovat snahu o aktualizaci územního plánu, která zohledňuje aktuální požadavky obyvatel. Silné stránky budou využity především ve smyslu rozvoje bytové zástavby v místech s dobrou dopravní návazností na přilehlé části Prahy.

Díky vymezení ploch pro dopravu dojde k omezení dopravní zátěže v centru obce. Zástavba v nově navržených plochách bude napojena na existující inženýrské sítě. Územní plán vymezuje plochy pro ÚSES a jsou definovány s přípustným využitím pro cyklotrasy (kupř.

### D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území definovaných mapovými podklady ÚAP (vzájemné porovnání aktivní a nulové varianty)

Hodnoty	Vlivy ÚP
<b>Kulturní hodnoty</b>	
významná stavba	0
urbanisticky hodnotné území	+
území s častým výskytem archeologických nálezů	0
plochy občanského vybavení	0
<b>Civilizační hodnoty</b>	
vyhlídkový bod	0
1. třída ochrany dle BPEJ	-
vodní nádrž	0
sířena civilní ochrany	0
požární nádrž	0
stanice hasičského záchranného sboru	0
meliorace	0
<b>Přírodní hodnoty</b>	
les	0
památný strom	0
vodní tok	0
ochranné pásmo zvláště chráněného území	0
rybník	0



#### Hodnoty řešeného území definované mapovými podklady ÚAP ORP Černošice

Jako pozitivní je třeba chápat vliv na urbanistické hodnoty území ... koncepční snahu územního plánu kultivovat jednotlivé prvky struktury osídlení obce do kvalitativně vyšší kategorie. Ve smyslu hodnot řešeného území, které jsou identifikovány mapovými podklady

ÚAP (viz níže prezentované mapky), lze konstatovat absenci (s výjimkou záboru ZPF v 1. a 2. třídě ochrany) jakéhokoliv vlivu územního plánu na jejich stav a vývoj v zájmovém území.

## E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování.

### E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR je nástroj územního plánování, který na celostátní úrovni koordinuje územně plánovací činnost krajů a obcí a poskytuje rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování uvedených ve stavebním zákoně.

Obec Horoměřice je dle Aktualizace č. 1 PÚR ČR součástí rozvojové oblasti „OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha“, vymezené pro řešené území správním obvodem města Černošice, obce s rozšířenou působností). Řešené území není součástí žádné specifické oblasti. Jižního okraje řešeného území se dotýká koridor kapacitní silnice SOKP. (Vymezení: Silniční okruh kolem Prahy – Pražský okruh). Řešeným územím prochází koridor letiště L1 pro novou paralelní vzletovou a přistávací dráhu letiště Praha. Na návrh ÚP Horoměřice se tak vztahují úkoly pro územní plánování vyplývající z vymezení tohoto koridoru, zejména se týká o úkol řešení dopadů (hlukové zátěže) na územní rozvoj obce. Řešeného se nedotýká žádný koridor ani plocha pro záměry rozvoje technické infrastruktury. Z PÚR nevyplývají pro řešené území žádné požadavky na změny v uspořádání sídelní struktury, dosavadní úloha obce v sídelní struktuře se nezmění. Pro řešení územního plánu Horoměřic dále vyplývá z PÚR ČR respektování obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedených v kap. 2.2. Republikové priority, odst. 14 – 32. Následující tabulka prezentuje tyto priority územního plánování stanovené Politikou územního rozvoje ČR a jejich odraz v posuzovaném územním plánu obce Horoměřice.

čl.	Priorita	Vyhodnocení v posuzovaném ÚP
14	Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	ÚP je v souladu
15	Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.	ÚP je v souladu
16	Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	ÚP je v souladu
17	Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských	Bez vztahu k ÚP

	změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	
18	Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	Bez vztahu k ÚP
19	Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území..	Bez vztahu k ÚP
20	Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	ÚP je v souladu
21	Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	ÚP je v souladu
22	Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	Bez vztahu k ÚP
23	Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.	Bez vztahu k ÚP
24	Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	ÚP je v souladu
25	Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před	ÚP je v souladu

	<p>potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.</p> <p>V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.</p>	
26	Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	ÚP je v souladu
27	<p>Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.</p> <p>Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.</p> <p>Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.</p>	ÚP je v souladu
28	Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	ÚP je v souladu
29	Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.	Bez vztahu k ÚP
30	Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	ÚP je v souladu
31	Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	Bez vztahu k ÚP
32	Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.	Bez vztahu k ÚP

Návrh řešení územního plánu obce Horoměřice je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), schválenou dle Usnesení vlády České republiky ze dne 20. července 2009 č. 929 o Politice územního rozvoje České republiky 2008.

## E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje

Územně plánovací dokumentace kraje, Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR Stč. kraje), byla vydána dne 7. února 2012 podle § 41 stavebního zákona na základě usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. prosince 2011 a účinnosti nabyla dne 22. února 2012. Pro území obce Horoměřice ze ZÚR Stč. kraje, ve znění 1. aktualizace, vyplývají některé následující požadavky:

- ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, na možnosti rozvoje občanského vybavení (jmenovitě veřejného vybavení), limity rozvoje území a ochranu krajiny;
- pro rozvoj bydlení sledovat možnosti transformace ploch v zastavěném území sídel a využití dosud volných ploch vymezených v zastavitelném území v územních plánech obcí;
- logistické a výrobní areály umísťovat tak, aby neměly negativní důsledky na centrální a obytná území sídel;
- navržení cyklistické dopravy v souladu s koncepcí zpracovaného Generelu cyklotras a cyklostezek Středočeského kraje;
- upřesnit vymezení a zásady péče o krajinu pro jednotlivé krajinné typy na základě podrobnějších informací v řešeném území (krajinný typ v řešeném území je S – krajina sídelní).

Následující tabulka prezentuje priority územního plánování stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje a jejich odraz v posuzovaném územním plánu obce Horoměřice:

č.	Vyhodnocení v posuzovaném ÚP
01	ÚP tuto prioritu respektuje
02	Bez vztahu k ÚP
03	Bez vztahu k ÚP
04	Bez vztahu k ÚP
05	ÚP tuto prioritu respektuje
06	a ÚP tuto prioritu respektuje
	b ÚP tuto prioritu respektuje
	c ÚP tuto prioritu respektuje
	d ÚP tuto prioritu respektuje
	e ÚP tuto prioritu respektuje
07	a ÚP tuto prioritu respektuje
	b ÚP tuto prioritu respektuje
	c Bez vztahu k ÚP
	d Bez vztahu k ÚP
	e Bez vztahu k ÚP
	f Bez vztahu k ÚP
	g Bez vztahu k ÚP
08	Bez vztahu k ÚP
09	Bez vztahu k ÚP

Poznámka: Jednotlivé body, uvedené v předchozí tabulce, jsou popsány (vysvětleny) v kapitole č. A.2. (bod. č. 2.2.9. Zásady územního rozvoje Středočeského kraje).

## F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí

### F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje

Z hlediska variantnosti řešení územního plánu je možno konstatovat, že byla navržena pouze jediná aktivní varianta. Při porovnání s variantou nulovou (tj. zachování stávajícího stavu) je územní plán jednoznačným přínosem.

#### F.I.1. Soudržnost obyvatel území (dle RURÚ ORP Černošice)

Počet obyvatel ve většině obcí ORP Černošice stále narůstá, což platí i pro obec Horoměřice. Pro udržitelný rozvoj území je optimální nárůst obyvatel do 20 % za pět let. V některých případech může mít rychlý nárůst nových obyvatel za následek sociální napětí mezi starousedlíky a novousedlíky. Obec Horoměřice se nachází vůči Praze v dobré časové dostupnosti individuální automobilovou dopravou, ale obcí prochází silně zatížená silnice II/240, která převádí tranzitní automobilovou dopravu směrem na Kralupy a dále až na D8 či do Mělníka., díky čemuž v obci dochází k přetížení dopravní infrastruktury. Dopravní obslužnost obcí hromadnou dopravou, která by byla schopna konkurovat pohodlí individuální automobilové dopravy je velkým problémem dynamicky se rozvíjejících sídel, což platí také pro obec Ptice.

#### Závěry rozboru pro zlepšování podmínek

- regulovat přírůstek obyvatelstva (doporučení - za pět let max. 20% )
- podmínit rozvoj bydlení vybudováním potřebné občanské vybavenosti (zejména školství), technické a dopravní infrastruktury (zejména centrální ČOV), budování kvalitních veřejných prostranství

Souhrnně jsou **podmínky pro soudržnost společenství obyvatel** hodnoceny v rámci RURÚ ORP Černošice jako **výrazně nadprůměrné** (detaily viz níže uvedená tabulka).

Zatížení hlukem	-1
Kanalizace v obci	1
Mateřská škola	1
Základní škola	1
Kultura – místo pro setkávání	1
Zdravotnictví	1
Sociální zařízení	0
Změna počtu obyvatel	0
Index stáří	1
Střet záplavového území a stávající zástavby	0
Přístupnost krajiny a napojení na přírodu	0
Veřejná prostranství	0
Sportoviště	1
Dlouhodobá nezaměstnanost (nad 12 měsíců)	1
<b>Celkové hodnocení</b> (hodnota se může pohybovat v rozmezí -3 až 9)	<b>7</b>

Většina ukazatelů je hodnocena jako nadprůměrné, za negativum je považována pouze hluk z letiště a automobilové dopravy.

Za přínos nového územního plánu pro soudržnost obyvatel území je možno považovat precizování segmentů ÚSES, způsob řešení dopravy jak uvnitř obce tak i prostřednictvím



jižního obchvatu a dále vymezením ploch pro občanskou vybavenost, veřejná prostranství a rekreaci.

### F.I.2. Hospodářské podmínky území (dle RURÚ ORP Černošice)

Území ORP Černošice poskytuje dobré podmínky pro hospodářský rozvoj, zejména oblasti v těsném zázemí hl. m. Prahy, v oblastech podél dálnic, rychlostních komunikací a železničních tratí. Toto plně platí také pro obec Horoměřice. Rozvoj větších výrobně obslužných zón je omezen dopravním zatížením komunikací II. a III. třídy, protože nejsou dostatečně kapacitní pro zajištění potřebné dopravní obslužnosti a často vedou zastavěným územím. Výrobně obslužné zóny poskytují nabídku pracovních příležitostí pro kvalifikované i nekvalifikované pracovní síly. Nevýhodou logistických areálů je menší nabídka pracovních míst a zároveň tyto areály představují velké zastavěné plochy - nízká intenzita využití území. Přestože většina obcí má nedostatečný počet pracovních míst vzhledem k počtu ekonomicky aktivních obyvatel, je dlouhodobá nezaměstnanost obyvatel na území ORP Černošice nižší než krajský průměr, protože Praha nabízí dostatek pracovních příležitostí.

#### Závěry rozboru pro zlepšování přírodních podmínek

Je doporučeno:

- podpora zemědělské výroby (území má kvalitní zemědělský půdní fond – převážně 1. třída BPEJ)
- zlepšení dopravní obsluhy území (vybudování přeložky II/240)

Souhrnně jsou **podmínky pro hospodářský rozvoj** hodnoceny v rámci RURÚ ORP Černošice jako **výrazně průměrné** (detaily viz níže uvedená tabulka).

Ložisko nerostných surovin	0
Poddolovaná území	-1
Ohrožení orné půdy vodní erozí	0
Kvalita zemědělské půdy (I. třída ochrany)	1
Investice do půdy (meliorace)	0
Železnice v obci	0
Napojení obce na dálnici a rychlostní komunikaci	0
Zainvestování obce technickou infrastrukturou	1
Vzdělanost obyvatel	1
Území s rekreačním potenciálem	1
Možnost sportovního využití	1
Počet pracovních míst v obci / počet ekonomicky aktivních obyvatel	-1
Míra podnikatelské aktivity	1
<b>Celkové hodnocení</b> (hodnota se může pohybovat v rozmezí -7 až 8)	<b>4</b>

Za přínos nového územního plánu pro hospodářské podmínky území je možno považovat vymezení koridoru pro trasu obchvatu.

### F.I.3. Životní prostředí (dle RURÚ ORP Černošice)

Je třeba důsledně zvyšovat ekologickou stabilitu území. Nestabilní jsou kupř. plochy zemědělských planin. Dynamicky se rozvíjející zástavba má za následek zhoršení příznivého životního prostředí, a to jak dočasně (po dobu výstavby), tak trvale. Trvalé znehodnocení životního prostředí je dáno především nárůstem dopravní zátěže a úbytkem volné krajiny. Vymezováním nových zastavitelných ploch, realizací staveb dopravní infrastruktury a zastavováním území může docházet k fragmentaci krajiny a přirozená prostupnost krajiny se může zmenšovat.

Zvyšováním podílu zastavěných a zpevněných ploch (komunikace a stavby) se mění vodní režim v krajině a v území se zvyšuje riziko ohrožení krajiny nezasáklými dešťovými srážkami, v důsledku čehož mohou vznikat záplavy.

### Závěry rozboru pro zlepšování přírodních podmínek

Je doporučeno:

- nezvyšovat další fragmentaci území rozšiřováním zástavby do volné krajiny bez návaznosti na původní sídlo a dopravními stavbami kromě potřebného obchvatu obce
- realizace navržených systémů územní ekologické stability
- ochrana území údolní nivy
- snížit zátěž území automobilovou dopravou
- zvýšení koeficientu ekologické stability území a návrh opatření k zadržení vody v krajině i v sídlech (řešit zejména v koncepci krajiny)
- snižovat světelné znečištění výběrem vhodných zdrojů osvětlení

Souhrnně jsou **podmínky pro příznivé životní prostředí** hodnoceny v rámci RURÚ ORP Černošice jako **výrazně podprůměrné** (detaily viz níže uvedená tabulka).

Průměrná potenciální retence	-1
Hustota sítí vodních toků	-1
Kvalita vodních toků	0
Znečištění ovzduší	-1
Znečištění hlukem ze silniční dopravy	-1
Světelné znečištění	-1
KES	-1
Přirozený charakter nivních půd	1
Fragmentace krajiny dopravními liniemi	0
Přítomnost CHKO, EVL, NPR, PR, NPP, PP	0
Podíl lesů na celkové rozloze obce (více jak 20%)	0
Lesní pozemky zatížené stávajícími stavbami	0
<b>Celkové hodnocení</b> (hodnota se může pohybovat v rozmezí -6 až 9)	<b>-5</b>

Za přínos nového územního plánu pro životní prostředí území je možno považovat návrh segmentů ÚSES a plochy pro intenzifikaci ČOV. Za jednoznačný přínos je třeba považovat vymezení koridoru pro trasu jižního obchvatu obce a řešení dopravy uvnitř obce kruhovými křižovatkami.

#### F.I.4. Výsledné hodnocení (dle RURÚ ORP Černošice)

Území ORP Černošice je specifické svým tvarem a umístěním. Blízkost sousedního kraje Prahy má podstatný vliv na udržitelný rozvoj území ORP Černošice. Záměry Prahy mají významný dopad na rozvoj ORP Černošice a některé střety a záměry z hlediska udržitelného rozvoje nelze řešit bez vzájemné koordinace Středočeského kraje, kraje Praha a ORP Černošice.

- velká část území (kromě nejjižnější části) je suburbánním příměstským prostorem Prahy (v obci Horoměřice se tento vliv projevuje také)
- značná část obyvatel každodenně migruje do Prahy za prací, vzděláním, kulturním vyžitím, lékařskou péčí, obchodem a službami

**Závěrečná doporučení pro zlepšování udržitelného rozvoje území** (jen relevantní vůči zájmovému území)

- zmírnit nárůst počtu obyvatel (do 20% za pět let)
- výstavbu v nových lokalitách podmínit vybudováním dostatečné infrastruktury
- zvýšení pracovních míst v obcích (omezit výstavbu rozsáhlých monofunkčních skladových areálů)
- vybudování obchvatů sídel, která jsou zatížena intenzivní automobilovou dopravou

- obnova tradiční zemědělské krajiny (obnova cestní sítě s doprovodnou zelení, vybudování protierozních opatření na velkých rozlohách orné půdy)

### Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

rok	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území	Dobrý stav	Průměrný stav
	Z	H	S		
2014	-5	4	7	HP, SP	PP

Z předchozí hodnotící tabulky vyplývá, že území obce Horoměřice charakterizuje **velmi silný sociální pilíř, silný pilíř hospodářského rozvoje** a naopak velmi slabý **pilíř životního prostředí**. Celkově jsou územních podmínek pro udržitelný rozvoj území hodnoceny jako **nevyvážené**.

#### Hodnocení

**Pilíř sociální (soudržnost společenství obyvatel)** se jeví v rámci ORP Černošice jako výrazně nadprůměrný. Jako pozitivum je zmiňován příznivý index stáří, mateřská a základní škola v obci, kulturní zázemí, zdravotní středisko, lékárna, pošta, knihovna, obchody s potravinami i spotřebním zbožím, několik autoservisů, hostinců a sportovních zařízení, hotely, stanice technické kontroly a další služby. Přímou v obci mají ordinaci „pod jednou střechou“ praktický lékař, dětský lékař a zubař. V obci je také lékárna. Dále je pozitivně hodnocena přítomnost kanalizace v obci, přítomnost sportoviště a nízká dlouhodobá nezaměstnanost. Jako negativní je vnímána pouze hluková zátěž (letišťe, automobilová doprava).

**Pilíř hospodářského rozvoje** se jeví jako nadprůměrný až výrazně nadprůměrný, uváděna jsou pozitiva i negativa. Obec má schválený územní plán a dostatečnou nabídku ploch pro výrobu. V území se nacházejí velké plochy kvalitní zemědělské půdy a půda je na vícero místech zúrodněna melioracemi. Kladně je hodnocena i míra podnikatelských aktivit, vzdělanost obyvatel a zainvestování obce technickou infrastrukturou. Naopak za negativní je považována přítomnost poddolovaného území (jedná se nicméně jen o bodovou záležitost bez faktického vlivu na obec) a nabídka pracovních míst v obci.

**Pilíř životního prostředí** se jeví jako výrazně podprůměrný, což je především důsledkem prakticky kompletního odlesnění a zornění vysoce kvalitní zemědělské půdy. Zanedbatelná je také vodnatost území a nízká je retenční schopnost krajiny. Výsledkem je velmi nízký koeficient ekologické stability (KES). Negativně je hodnocena hluková zátěž a znečištění ovzduší.

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci, vyplývají z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) ORP Černošice, mající potenciální funkční či prostorový vztah k zájmovému území a popis jejich řešení uvádí následující tabulka.

#### Problémy, které vplynuly z rozboru udržitelného rozvoje území (ze SWOT, vyhodnocení RURÚ)

Problémy k řešení dle RURÚ	Územní plán
<b>Pro hospodářský rozvoj</b>	
zábór kvalitní orné půdy - omezit trvalý zábór ZPF 1. a 2. třídy ochrany pro novou zástavbu	ÚP tento problém řeší

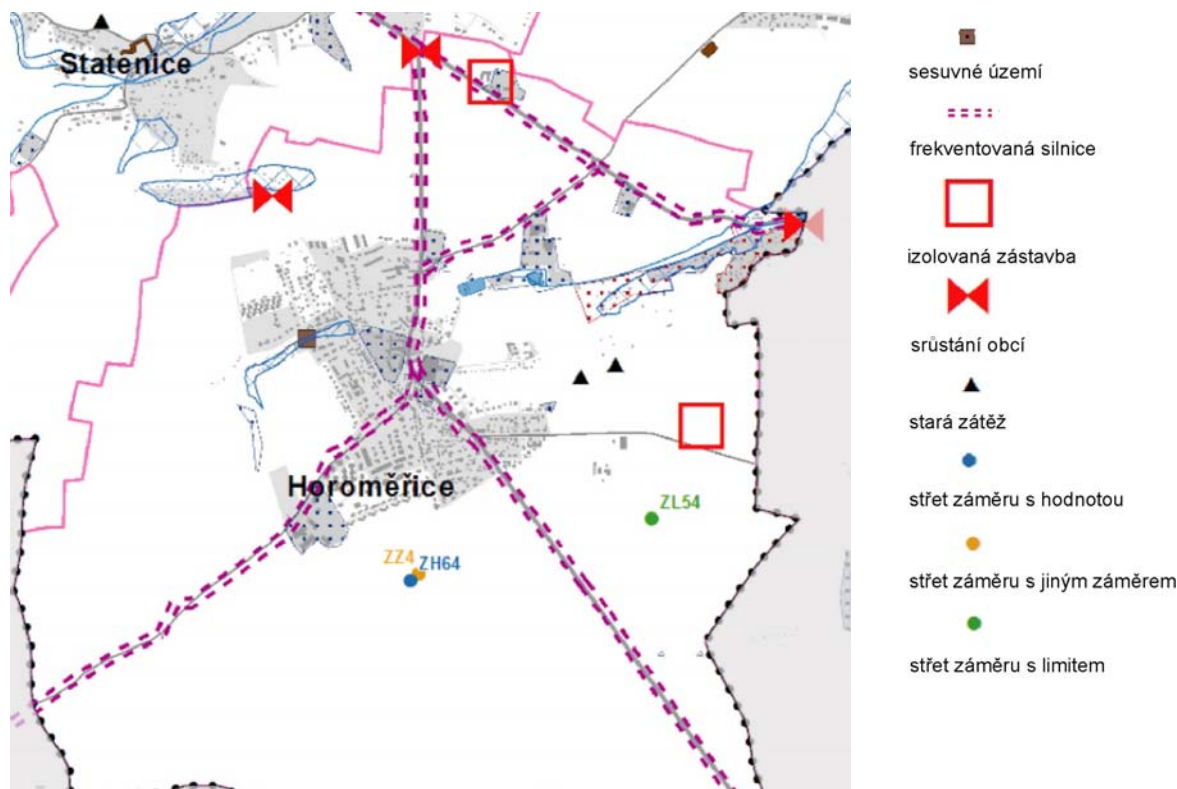
orná půda ohrožena větrnou erozí	Netýká se posuzovaného ÚP
<b>Pro příznivé životní prostředí</b>	
vysoká intenzita dopravy na silnicích II. a III. tříd	ÚP tento problém řeší
vysoká intenzita dopravy v centru obce	ÚP tento problém řeší
hluk z letiště, hluk z letecké dopravy v leteckých koridorech	Netýká se posuzovaného ÚP
hluk ze silniční dopravy	Nad rámec ÚP
staré ekologické zátěže	Netýká se posuzovaného ÚP
nízká průměrná potenciální retence	Netýká se posuzovaného ÚP
hodnota koeficientu ekologické stability je menší než 0,3	ÚP tento problém řeší
<b>Pro soudržnost společenství obyvatel území</b>	
rozšiřování zástavby směrem k sousedním obcím – nežádoucí jev srůstání obcí	Netýká se posuzovaného ÚP
izolovaná zástavba v krajině	ÚP tento problém řeší
nedostatečná prostupnost krajiny	ÚP tento problém řeší (návrh ÚSES)

Jako problémy jsou mapovými podklady ÚAP ORP Černošice vnímány následující skutečnosti: srůstání obcí, izolovaná zástavba, střet záměru s limitem (ZL54), střet záměru s jiným záměrem (ZZ4), střet záměru s hodnotou (ZH64), přítomnost sesuvného území, přítomnost frekventovaných silnic a přítomnost dvou starých ekologických zátěží.

ZL54 ... OP objektu pro obranu státu x záměr rychlostní silnice R1

ZZ4 ... plocha smíšená výrobní x komunikace R1

ZH64 ... plochy smíšené výrobní x 1. třída BPEJ



### Problémy řešeného území definované mapovými podklady ÚAP ORP Černošice

Na základě předchozího vyhodnocení lze souhrnně konstatovat, že vlivem řešení návrhu územního plánu obce Horoměřice nebyly opomenuty žádné potenciálně problémové oblasti vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) ORP Černošice. Životní prostředí, při respektování limitů a podmínek využití, nebude trvale narušeno a nedojde k narušení sociální soudržnosti.

V rámci vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území obce Horoměřice byla nalezena disproporce mezi pilířem přírodním (je velmi slabý) a pilíři hospodářským resp. sociálním. Jedná se o typický problém obcí, nacházejících se v produkčních oblastech Středočeského kraje v kontaktu s Prahou (= dobře zainvestované obce v bohatém území). Obec Horoměřice se nachází ve zcela odlesněné krajině se zanedbatelnou vodnatostí. Jakékoliv posílení ekostabilizačních segmentů v krajině (kupř. ve vazbě na lokální ÚSES) je zde žádoucí.

Způsob řešení územního plánu vhodným způsobem koordinuje rozvoj zástavby, a to svojí koncepční snahou kultivovat jednotlivé prvky struktury osídlení obce do kvalitativně vyšší kategorie, vytvořením podmínek pro vznik nového veřejného prostranství a řešením krajinného plánu. Dojde ke snížení dopravní zátěže komunikace procházející obcí a k rozvoji turistických cest a cyklotras na území obce. Je navržen systém lokálního ÚSES, vycházející z možností území obce a mající návaznost na území okolní.

#### **F.IIa. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území**

Způsob řešení územního plánu obce Horoměřice vytváří prostor pro další regulovaný rozvoj obce. Konkrétní záměry, které budou důsledkem tohoto územního plánu, nevyvolají žádná rizika, která by negativním způsobem ovlivnila potřeby života současné generace obyvatel okolních území.

#### **F.IIb. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích**

Naplněním územního plánu obce Horoměřice při respektování podmínek využití území nevznikne žádné nebezpečí ohrožení podmínek života budoucích generací. Způsob řešení územního plánu přispěje k udržitelnému rozvoji území obce Horoměřice.