

**OBECNÍ ÚŘAD HOROMĚŘICE**  
Velvarská 100, 252 62 Horoměřice

---



Č.j.: OUHO/1197/18/Ba

Horoměřice, dne 9. 5. 2018

**Věc: Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Na základě Vaší žádosti o poskytnutí informací ve věci změny č. 10 územního plánu sídelního útvaru Horoměřice (dále jen ÚPN SÚ) Vám poskytujeme požadované dokumenty, respektive informace:

- Ad (i) Návrh zadání změny č. 10 ÚPN SÚ Horoměřice (naše příloha I.), tak jak byl ve smyslu ust. § 47 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), zaslán dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu.
- Ad (ii) Návrh zadání změny č. 10 ÚPN SÚ Horoměřice (naše příloha II.), tak jak byl předkládán Zastupitelstvu obce Horoměřice ke schválení.
- Ad (iii) Návrh změny ÚPN SÚ Horoměřice ve stavu, v jakém byl projednáván v rámci společného jednání podle § 50 odst. (2) stavebního zákona (příloha III).
- Ad (iv) Návrh změny ÚPN SÚ Horoměřice ve stavu, v jakém byl projednáván v rámci veřejného projednání podle § 52 odst. (1) stavebního zákona (naše příloha IV).
- Ad (v) Studii „Vyhodnocení účelného využití zastavitelného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch v obci Horoměřice“ zpracovanou RNDr. Fr. Matyášem (naše příloha V.)
- Ad (vi) a (vii) Veškeré údaje týkající se rozlohy zastavitelné plochy Z01 vymezené předmětnou změnou, jsou součástí kapitoly e) textové části odůvodnění této změny (viz. body iii a iv). Zároveň Vám poskytujeme informaci, že její rozloha nebyla v průběhu procesu pořizování měněna.
- Ad (viii) K tomuto bodu uvádíme, že v průběhu pořizování předmětné změny nedošlo u zastavitelné plochy ke změně BPEJ.
- Ad (ix) Žádost obecního úřadu o vydání potvrzení o odstranění vad včetně upravené dokumentace, která byla přílohou této žádosti. Pro úplnost

doplňujeme, že krajský úřad v etapě podle § 50 odst. (7) stavebního zákona nevydává závazné stanovisko, ale pouze stanovisko (naše příloha IX).

Ad (x) K tomuto bodu obecně uvádíme následující: Veškeré relevantní a opodstatněné požadavky (myšleno tím vyplývající z platných právních předpisů, tak jak je uvedeno v ust. § 47 (odst. 2) stavebního zákona na obsah změny uvedené ve vydaných vyjádřeních dotčených orgánů uplatněných ve smyslu § 47 odst. (2) stavebního zákona pořizovatel vypořádal tak, že je nechal zahrnout do výsledné verze zadání předkládané ke schválení v zastupitelstvu. Z uvedeného vyplývá, že dotčené orgány v rámci projednávání návrhu zadání nejsou zmocněny k vydávání nesouhlasů. V případě č.j. MUCE 26840/2012/Jich ze dne 27. 6. 2012 se tedy nejedná o stanovisko dotčeného orgánu (byť je tak v záhlaví písemnosti nazváno) a nebylo jej s ohledem na výše uvedený text potřebné vypořádávat dohodou. Jediná dvě stanoviska, která jsou v rámci etapy projednávání zadání dotčenými orgány vydávána, a která musí být buď plně respektována, nebo dohodnuta jsou stanoviska krajského úřadu vydaná v rámci § 47 odst. (3) stavebního zákona podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. S ohledem na stanovisko Městského úřadu Černošice MUCE 19601/2013 OZP/Bro, ve kterém vodoprávní úřad uplatnil požadavek na časovou koordinaci spočívající v upřednostnění výstavby ČOV byl dotčenému orgánu zaslán dopis s návrhem na vyhodnocení těchto požadavků (naše příloha X.). Kladné stanovisko vydané ze strany Městského úřadu Černošice dne 16. 9. 2013 pod č.j. MUCE xxxx/2013 OZP/Bro (nikoliv MUCE 39498/2013 OZP/Bro, jak ve své žádosti o informace uvádíte) pak bylo vydáno k dokumentaci návrhu předmětné změny projednované v rámci veřejného projednání podle § 52 stavebního zákona.

 Platný podpis  
Digitálně podepsáno  
Jméno: Zdeněk Babka  
Datum: 09.09.2018 09:02:05  
**Zdeněk Babka**  
starosta