



# PROFIL OBCE

**Analytická část strategického plánu obce  
Horoměřice 2020 -2030**

**Veřejná zpráva z vypořádání komentářů k analytické  
části strategického plánu obce Horoměřice**

Strategický plán obce Horoměřice  
2020 - 2030

# Vypořádání komentářů

Červen 2020



**hanuska**  
Hanus konzultace & analýzy

**Zadavatel:**

Obce Horoměřice  
Velvarská 100  
Horoměřice  
252 62  
IČO: 00241229  
DIČ: CZ00241229

**Ing. Marcela Helerová**

(kontaktní osoba)

**Ivan Král**

(kontaktní osoba)

**Zpracovatel:****Lukáš Hanus Ph.D.**

Hanus konzultace & analýzy (kontaktní osoba)

Kanina 24

IČ: 74164589

[lukas.hanus@gmail.com](mailto:lukas.hanus@gmail.com) – kontaktní e-mail pro veřejnost

724855895

**Datum přípravy: květen - červen 2020**

Vážení čtenáři.

V dubnu 2020 byla pro obce Horoměřice vypracována pracovní verze základního analytického materiálu, tzv. „Profil obce“. Tento materiál bude v návrhové části přípravy strategického plánu sloužit jako základní rozvaha pro definici hlavních problémů obce, pro jejichž řešení budou v pracovních skupinách připraveny návrhy opatření. Standardní souhrnný analytický materiál o stavu a potenciálech obce se skládá z textové analýzy a závěrečné SWOT analýzy pro každé odvětví.

Strategický plán obce je zpracováván participativně. Postupně zapojuje všechny složky veřejnosti. Pracovní text byl poskytnut všem zástupcům řídicí skupiny strategického plánu, všem zastupitelům obce Horoměřice, a všem členům komisí zřízených obcí. Celkem zareagovalo 14 oslovených představitelů obce. Celkem bylo vypořádáno přes 60 jednotlivých podnětů obsahujících často další podotázky. Texty komentářů cituje v původním neredigovaném znění kvůli přesnosti znění.

Rádi bychom všem poděkovali za čas strávený na zpřesňování tezí, návrzích na jejich úpravu, či rozporování analytických soudů. Jsme si jisti, že všechny komentáře ve výsledku povedou ke kvalitnějšímu a udržitelnějšímu plánu rozvoje obce. Na všechny komentáře bylo reagováno. Nyní představujeme souhrnný veřejně dostupný materiál, kde se mohou komentátoři seznámit se stavem zpracování jejich poznámek do finálního textu „Profilu obce“. Finální text „Profilu obce“ bude odevzdán v červnu 2020.

Všem děkuji za spolupráci.

Lukáš Hanus

<b>Komentátor (Jméno):</b>	<b>Jana Kohoutová</b>
<b>Vypořádal:</b>	Lukáš Hanus
<b>Podnět:</b>	Reakce
1. Jak je možné, že jako členka zastupitelstva jsem tento materiál vůbec neobdržela, přitom byl zaslán i různým aktivistům?	Dokument Profil obce byl dne 1. 5. 2020 rozeslán všem zastupitelům obce Horoměřice, členům řídicí skupiny strategického plánu, dále členům zřízených komisí obcí Horoměřice. Dále v této části již nikomu. Všechny oslovené osoby jsou členy orgánů obce Horoměřice. Termín „aktivisté“ by bylo třeba definovat. Nabídnutím materiálu „Profil obce“ začíná projekt občanské participace na analytické a návrhové části nového strategického plánu obce.
2. Hned v úvodní kapitole Manažerské shrnutí se autor dopouští hrubé chyby, když tvrdí, že stavební uzávěra byla v Horoměřicích vyhlášena v březnu 2019. Tento nesmysl se pak v textu objevuje ještě několikrát. Pro informaci, obec v březnu 2019 učinila kroky k vyhlášení stavební uzávěry, ale k tomu dosud nedošlo a možná ani nedojde. Právníci totiž už ¼ roku nějak nejsou schopni se vypořádat s námitkami veřejnosti.	Děkujeme za komentář. Došlo k faktické chybě, na kterou upozornilo několik dalších pozorných čtenářů. Stavební uzávěra nenabyla v obci Horoměřice platnosti. V textu i analýze byl tento omyl opraven.
3. V téže kapitole je pak uvedeno, a dále v textu znovu, že územní rozvoj probíhal nekonceptně v posledních minimálně 15 letech. Toto tvrzení autor bez ověření opsal z volebních materiálů současné koalice. Je nepravdivé. Buď je nutno konstatovat, že Horoměřice už od svého vzniku ve 13. století vznikaly nekonceptně, což je bohužel skutečnost, nebo je nutné se seznámit s fakty. Například na vícero místech zmiňovaná nemožnost vybudování objízdné trasy na západě obce je nepravdivá, neboť plán na vybudování takové komunikace existuje a je proveditelný. Části této komunikace již jsou v provozu, zbývá jen je propojit, což je ale vzhledem k vlastnickým vťahům obtížné.	Bylo by velmi zkratkovité konstatovat, že urbanistické plánování se v horizontu 7 století neřídilo žádnou koncepcí. Jako koncepci bych vnímal i zažitá dědická práva české středověké a raně novověké vesnice, která definovala jak výstavbu nových nemovitostí, tak majetkovou držbu velmi přesně (např. OJÁČEK, L.; SCHELLE, K.; KNOLL, V. České právní dějiny. Plzeň: Aleš Čeněk, 2008). Velmi kvalitní urbanistické plánování, které se nevyhnulo ani půdorysu Horoměřic měla také doba pobělohorská a celé údobí baroka (např. BIEGEL, Richard. Mezi barokem a klasicismem: proměny architektury v Čechách a Evropě 2. poloviny 18. století. Praha: Karolinum, 2012). K největšímu rozvolnění a nekonceptnímu schématu rozvoje dochází v českých zemích naopak až s nástupem socialistické

	<p>modernismu a silněji pak ještě v rámci neoliberální přestavby společnosti po roce 1989, kdy bylo plánování nejen v rámci rozvoje měst na dlouho velmi omezeno. Tento fakt je symptomatický pro suburbánní rozvoj většina českých a moravských měst (viz. ÚSTAV ÚZEMNÍHO ROZVOJE. Suburbanizace. Brno. Ústav územního rozvoje, 2009).</p> <p>Obec disponuje od roku 1999 platným územním plánem, který je sám o sobě územním regulativem. Proběhlá výstavba po roce 2000 nedefinovala v západní části logické severojižní dopravní osy, které by logicky propojily nově zastavěnou část obce. Vytvořila mnohé bariéry, které brání provozu svozu TKO, pohybu jednotek IZS. Kapacity VaK, ČOV a navazujících inženýrských sítí nebyly v povolování další výstavby dostatečně zohledněny, čímž za sledované období dostaly několikrát na hranice svých kapacit. Nová výstavby probíhala v režii soukromých stavebních investorů bez adekvátních investic do nového veřejného prostoru, který je v této části obce redukován pouze na utilitární stavby typu komunikací a technických staveb (nebyla vytvořena terciální část občanské vybavenosti). Výstavba ve sporných územích rozšiřujících se do volné krajiny, se zábořem půdního zemědělského fondu, nebyla prověřena územními ani regulačními studii. Výstavba v této periodě nerespektovala ekologickou charakteristiku životního prostředí katastru Horoměřic a okolního území a zvýšila ekologickou zátěž krajiny (str. 88). K těmto bodům viz citované zdroje v dokumentu Profil obce (např. textová část nového územního plánu, posouzení EIA k paralelní letištní dráze, posouzení EIA k SOKP. Z těchto a dalších důvodů jsme stavební rozvoj v citované periodě definovali jako nekoncepční – viz např. stavební uzávěry v referenčních obcích Velkých Přílepech a Hostivici, které reagovaly na srovnatelné problémy v územním rozvoji.</p>
--	--

	Objízdná trasa po západní straně obce, která by propojila ulici Hrdinů a ulici Velvarskou (II/240) již není možná díky prodeji pozemků kolem ulice Malá a Statenická. Vnitřní západní propojení není možné díky neexistenci liniových dopravních komunikací na ose sever-jih.
4. V předposledním odstavci této kapitoly je uvedeno: „Je třeba zajistit“ Ale co?	Děkujeme, faktická poznámka, opraveno.
5. V posledním odstavci se uvádí další nesmysl, opět hojně citovaný i dále v textu: v posledních letech převažují výdaje nad příjmy. Vždyť kdyby tomu tak skutečně bylo, musela by být obec nejspíš těžce zadlužena. Ale ona není. Vyšší výdaje než příjmy měla obec v r. 2017, což souviselo se dvěma tehdy realizovanými velkými investičními stavbami (ČOV a přístavba ZŠ). Úvěr, který si na profinancování stavby ČOV obec tehdy vzala, bude letos zaplacen.	Děkujeme za komentář. Došlo k chybě dané započítáním nekonsolidovaných příjmů a výdajů obce. Data budou přepočítána, a uvedena do souladu s realitami obce.
6. V kapitole Postup přípravy strategického plánu jsou uvedeny 4 referenční obce, se kterými jsou Horoměřice dále srovnávány. Kdo a jak je vybral a proč právě tyto obce? Zdá se, že jde o účelový výběr, zajímavé by bylo vědět, kdo v nich zpracovával zmiňované „strategické“ dokumenty – možná autor tohoto textu?	Referenční obce byly vybrány podle kritéria srovnatelných urbanistických problémů, s kterými se musely v posledních 30 letech vyrovnávat. Druhým kritériem bylo to, že se s definovanými problémy úspěšně vyrovnaly a nyní jsou fungujícími obcemi s jasně definovanou trajektorií rozvoje. Vedoucí přípravy strategického plánu nabídl řídicí skupině strategického plánu množinu možností, z kterých byl nakonec vybrán výsledný set obcí.  Vedoucí přípravy strategického plánu obce Horoměřice, ani žádný z jeho spolupracovníků podílejících se na této koncepci, nebyl účasten tvorby žádného ze strategických rozvojových dokumentů referenčních obcí. Hostivice – společnost ONPLAN, Dolní Břežany – Petr Zahradík, atd.
7. V kapitole Regionální a územní charakteristika se píše o archeologických nálezech únětické a knovízské kultury. Na Chotole v prostoru ulic Statenická, Keltská a Za Hotely byly ovšem v 1. dekádě tohoto	Tyto nálezy, které mi nejsou známé, jsem nezmiňoval. Nepovažuji to v této chvíli za prioritu. Charakteristika obecně shrnuje, že existuje potenciál turistického ruchu spojený s archeologickými vykopávkami, ale není v současnosti využit. Poznatek o

tisíciletí učiněny nálezy z doby mnohem starší, ty však autor nezmiňuje.	nezahrnutých důležitých nálezech bude ověřen a případně zahrnut do analýzy.
<p>8. Ze všech těchto úvodních kapitol je zřejmý zásadní nedostatek celého dokumentu, a to je chybně definované zadání. Je zcela poplatné aktivistickému způsobu uvažování prezentovanému koaličním STAN. Za prioritu se označuje společenský život a kultura, opomíjí se materiální podmínky k životu, tj. dostatečná a funkční infrastruktura – komunikace, vodovody, kanalizace, veřejné osvětlení, občanská vybavenost. Už fakt, že v kapitole Výsledky rozhovorů s obyvateli obce autor přiznává, že hovořil pouze s 15 lidmi, kteří byli doporučení radou obce a jejich známými, signalizuje, že se v žádném případě nejedná o reprezentativní vzorek obyvatel, ale pouze o jednu názorově homogenní skupinu. Ostatní obyvatelé s jiným pohledem na svět jsou zcela opomenuti.</p>	<p>Dokument postihuje všech 10 pilířů udržitelného rozvoje obcí dle MŽP, případně Svazu obcí a měst ČR. Vyjmenovaným tématům je věnovaná stejná pozornost jako oblasti kultury a komunitních vztahů. Kultura je velmi významný prvek rozvoje českých obcí, pohříchu opomíjený. Nikoliv však vždy, viz vybraná referenční obce Dolní Břežany, který na kulturním rozvoji spojeným s rozvojem vysokoznalostních odvětví vystavěla svůj strategický plán.</p> <p>Úvodní rozhovory s 15 místními respondenty nebyly reprezentativní sondou, nikde nejsou takto prezentovány, ani výsledky těchto rozhovorů nejsou jako reprezentativní prezentovány. Nebylo to v celku ani záměrem. Nerepresentativnost výzkumu není ani zavádějící, ani tendenční, neboť souvisela pouze s orientací pracovního týmu v reáliích obce. Nejsou z něho činěny žádné reprezentativní závěry, naopak jsou závěry transparentně publikovány, aby mohl jakýkoliv čtenář sledovat výsledky kvantitativních i kvalitativních analýz a interpretace obyvatel obce. Respondenti byli doporučení členy řídicí skupiny strategického plánu, která je postavena napříč lokální politickou komunitou. „Výzkum sloužil k základnímu ujasnění toho, jaký obraz obce obyvatelé sdílí, a jaké problémy je tíží. Seč byly rozhovory především úvodním seznámením koordinačního týmu strategického plánu a nejsou tedy reprezentativní, naznačily mnohé jevy, jejichž znalost bude v dalších částech projektu prohloubena.“ (citace dokument str. 18).</p>
<p>9. V celém dokumentu se opakuje nerozhodnost autora, zda o Horoměřicích psát jako o obci nebo o městě. Neustále tedy tyto pojmy střídá. Horoměřice jsou obec, proto by je tak měl autor označovat.</p>	<p>Děkujeme, faktická poznámka. Sjednocujeme termín obec.</p>



<p>10. Dále je v textu opakovaně zmiňována vzletová a přistávací dráha. Tu autor označuje často také anglicky, ovšem zcela nesprávně runway. Text je sice označen, že se jedná o verzi před jazykovou korekturou, ale s ohledem na to, že se termín runway v textu vyskytuje opravdu velmi často, nejedná se zřejmě o překlep. Pro vysvětlení: runway = přistávací dráha x runaway = uprchlík.</p>	<p>Děkujeme, faktická poznámka, opraveno.</p>
<p>11. V kapitole Školství a sport, podkapitole Vzdělávání je uvedeno, že školní jídelna je v rámci Základní školy Horoměřice. Jídelna je jednak samostatná příspěvková organizace, jednak se nachází v areálu Mateřské školy Horoměřice.</p>	<p>Děkujeme, faktická poznámka, opraveno.</p>
<p>12. V podkapitole Základní školství v 1. odstavci píše autor, že ve školním roce 2011/2012 dosáhl poprvé počet žáků 30. V té době měla škola jistě přes stovku žáků, ale počet prvňáčků byl vyšší než 30, proto byly otevřeny dvě 1. třídy.</p>	<p>Děkujeme, jedná se samozřejmě o žáky 1. třídy ZŠ. Doplněno.</p>
<p>13. V posledním odstavci podkapitoly Sociální oblast uvádí autor, že lidé bez domova se v obci spíše nevyskytují. To není pravda, nejsou jich zde sice desítky, ale potkáváme je každý den, takže tyto osoby v obci jsou.</p>	<p>„Lidé bez domova se v obci spíše nevyskytují – pokud ano, pak jsou jejich potřeby řešeny individuálně, radnice v tomto podává pomocnou ruku.“ (Citace str. 55). Nikoliv každý, kdo vysedává na lavičce v parku a žebrá je člověk bez domova, kterému lze s přispěním nástrojů obecní samosprávy pomoci. Společnost tvoří různí jedinci s různými přístupy k životu. Rušení obecného pořádku je poté záležitostí orgánů k tomu určených.</p>
<p>14. V podkapitole Zdravotnictví i dále v textu autor opakovaně uvádí, že v obci jsou 2 dětští praktičtí lékaři. Pokud je mi známo, v obci je jen jedna ordinace dětského lékaře.</p>	<p>Děkujeme. Budu prověřeno a případně upraveno v analýze.</p>
<p>15. U SWOT analýzy kapitoly Služby a občanská vybavenost je mezi silnými stránkami uvedena veterinární klinika, která přitahuje klienty z širšího okolí. To ovšem znamená, že zákazníci kliniky zvyšují dopravní zatížení obce. Přitom jakékoli jiné služby, které navyšují dopravní zátěž obce, jsou všude jinde v textu uváděny jako slabá stránka nebo ohrožení. Takže některé</p>	<p>Poukaz na nesoulad v tvrzení reflektujeme. Každá atraktivní služba, která se bude na území obce vyskytovat, bude pro obec představovat, díky charakteristikám MHD, automobilovou zátěž. Obyvatelé obce se musí sami rozhodnout, která je ještě přijatelná, a která nikoliv. Veterinární klinika MVDr. Herčíka spadá do oblasti podniků malého podnikání s mnohaletou tradicí</p>

<p>služby jsou podle autora žádoucí, i když obec zatěžují (až 90 % klientů uvedené veteriny přijíždí odjinud), jiné jsou naopak nežádoucí, i když by přinesly profit značnému počtu obyvatel Horoměřic (Penny).</p>	<p>(kromě jiných podniků v obci). Zatím nepostavený Penny Market je provozem, který taktéž bude přitahovat návštěvníky z širšího okolí. Je úkolem strategického plánu aby definoval, jaký druh provozu je prioritou, a jaký druh provozu bude rozvoj obce podporovat. Zda malé a střední podnikání, či korporátní nadnárodní podnikání.</p>
<p>16. V kapitole Kulturní a komunitní život autor v tabulce s přehledem spolků zcela nesmyslně uvádí i spolky alternující SVJ (Sanatorium, Meliorační 435). Tyto zcela jistě nevyvíjejí nic, co by i jen vzdáleně připomínalo spolkovou činnost.</p>	<p>V tabulce jsou uvedeny všechny spolky. SVJ a podobné „servisní“ spolky mohou být příležitostí pro rozvoj komunitních vazeb. Předsedové SVJ často velice dobře znají a moderují život v jimi spravované nemovitosti, znají místní problémy a mohou se stát významným činitelem v komunitním rozvoji. Viz např. projekt Vybíralka 25 na pražském Černém Mostě, kde byl nový projekt rozvoje rozsáhlého vnitrobloku financovaný Institutem plánování a rozvoje hl. města veden přes místní předsedy SVJ. Tyto organizace tak nejsou ve výčtu uvedeny náhodou.</p>
<p>17. V kapitole Technické sítě podkapitole Odpadové hospodářství autor uvádí, že obec platí v přepočtu 970 Kč na obyvatele pouze za směsný komunální odpad. Tuto nesmyslnou částku uvádí zastupitel Altmann zcela záměrně, aby tak ospravedlnil realizaci svých nápadů v odpadovém hospodářství. Ve skutečnosti se jedná o částku nejen za směsný komunální odpad, ale o celkové náklady na směsný komunální odpad, objemný odpad a bioodpad shromažďovaný na sběrném dvoře. Pan Altmann jako odborník odpadář tyto komodity jistě umí rozlišit.</p>	<p>Doc. Altman je publikujícím erudovaným autorem na poli nakládání s odpady. Jeho nepublikovaná práce jistě do budoucna proběhne odborným recenzním řízením. Nyní citujeme jeho výzkum na poli odpadového hospodářství obce Horoměřice.</p>
<p>18. V kapitole Územní a prostorový rozvoj se znovu opakuje nesmysl o stavební uzávěře (viz bod 2). Dále se zde píše o koncepci územního plánu, že fragmentace krajiny nad rámec stávajících a již povolených staveb není umožněna. Jak je potom možné, že se v návrhu ÚP objevuje lokalita Z23, kde má vzniknout na orné půdě mimo intravilán obce mohutná zástavba rodinných domů? V této kapitole</p>	<p>Data o územní uzávěře jsou opravena. Dle dostupných informací pracuje na podobě nového územního plánu celá rada obce Horoměřice.</p>

<p>se pak uvádí tato lokalita jako významný prvek pro budoucí bytový rozvoj. Dokonce se zde uvádí, co přineslo poslední kolo připomínek k projednání ÚP – zajímavé, protože tento návrh ÚP dosud nikdo neviděl, přesto se zde tvrdí, že bylo již několik kol připomínek. Kdo a kdy onen neznámý návrh ÚP připomínkoval?</p>																													
<p>19. V kapitole Samospráva obce se uvádí, že obec je součástí spolku Žijeme zde společně. To ovšem není spolek, nýbrž dárcovský program Letiště Praha.</p>	<p>Děkujeme, faktická poznámka, opraveno.</p>																												
<p>20. Graf s vývojem příjmů a výdajů je naprostý nesmysl. Kde přišel autor k tomu, že obec bude mít v r. 2020 výdaje 160 mil. Kč? Pokud použijeme reálná čísla, tj. konsolidované (očištěné) příjmy a výdaje, bude graf vypadat úplně jinak – rok 2020 uveden schválený rozpočet (viz níže)</p>	<p>Opraveno, viz reakce na bod. 2.</p>																												
<p>21. Pak se ve SWOT analýze tvrdí, že jednání zastupitelstva jsou vysílána on-line – nejsou; dále že porostou rozpočtové příjmy – pokud nastane propad ekonomiky státu (a ten nastane), klesnou i daňové příjmy obce, které tvoří jejich nejvýznamnější část.</p>	<p>Zasedání zastupitelstva obce Horoměřice jsou dostupná online na internetu.</p>																												
<p>22. Přehled příjmů a výdajů (po konsolidaci):</p> <p>Přehled příjmů a výdajů (po konsolidaci)</p> <table border="1" data-bbox="199 1361 746 1675"> <thead> <tr> <th>Rok</th> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Příjmy</td> <td>75 098,7</td> <td></td> <td>113 966,9</td> <td></td> <td>103 499,9</td> <td>79 826,8</td> </tr> <tr> <td>Výdaje</td> <td>77 911,1</td> <td></td> <td>86 308,4</td> <td></td> <td>131 437,3</td> <td>65 228,4</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>259,0</td> </tr> </tbody> </table> <p>*) r. 2020 - schválený rozpočet</p> <p>Graf:</p>	Rok	2015	2016	2017	2018	2019	2020*	Příjmy	75 098,7		113 966,9		103 499,9	79 826,8	Výdaje	77 911,1		86 308,4		131 437,3	65 228,4							259,0	<p>Děkujeme za informace.</p>
Rok	2015	2016	2017	2018	2019	2020*																							
Příjmy	75 098,7		113 966,9		103 499,9	79 826,8																							
Výdaje	77 911,1		86 308,4		131 437,3	65 228,4																							
						259,0																							

<b>Komentátor (Jméno):</b>	<b>Vít Šmilauer</b>
Vypořádal:	Lukáš Hanus
<b>Číslo stránky v textu Profilu obce: 7</b>	Reakce
2x zkratka SKO	Děkujeme, faktická poznámka, opraveno.
<b>Číslo stránky v textu Profilu obce: 10, 11, dále 82-85</b>	
Stavební uzávěra byla sice vyhlášena v roce 2019, dodnes není v účinnosti. Může se zmínit, že rozpočet obce byl vždy schválen jako vyrovnaný a obec nemá dlouhodobé závazky.	Děkujeme, zmínění chyby při konstatování stavební uzávěry jsme opravili, tuto faktickou chybu konstatovali i další kolegové. Data k rozpočtu budou opravena, viz komentář u Jany Kohoutové.
<b>Číslo stránky v textu Profilu obce: 12</b>	
<p>Strategický plán se začal vytvářet už v roce 2019, navazovala na to hned dotazník. Dále by se mělo zmínit, že body z tohoto dotazníku pokračují dále do formace plánu. Jinak to vydává, že se jede opět od začátku.</p> <p>Výsledku dotazníku byly uveřejněny ve zpravodaji – v příloze.</p> <p>„Během období březen-duben 2019 byl zaslán dotazník občanům Horoměřic. Dotazník obsahoval 7 krátkých sekcí a byla možnost odpovědi bez zadaných klíčových slov. Respondenti tak měli volnost vyjádřit se k jednotlivým tématům. Vyhodnocení dotazníku proběhlo poloautomaticky na základě sebraných klíčových slov. Dotazník vyplnilo 356 obyvatel, z toho 231 elektronicky a 25 v papírové formě. To odpovídá vzorku 7% obyvatel trvale žijících v obci. Trvalý pobyt v Horoměřicích uvedlo 92% respondentů, počet let trvalého pobytu v obci byl v rozmezí 0-73 s mediánem 13 let. Tato situace dobře odpovídá růstu obce za posledních 20 let, kdy se přistěhovali zejména mladší lidé. Dotazník nejdříve zahrnoval čtyři oblasti: služby, kulturní vyžití, sportovní vyžití a zeleň. Respondenti měli nejprve oznámkovat spokojenost na stupnici 1-5 (1-výborně, 5-nedostatečně). Známkování ve všech čtyřech oblastech vypadá podobně, průměrná známka je 3 „dobře“, mírně lépe</p>	Strategický plán začala připravovat firma Hanus – konzultace & analýzy v prosinci 2019 po podepsání smlouvy o vypracování strategického plánu obce Horoměřice na roky 2020 – 2030. Zmíněný dotazník je jedním z analytických materiálů použitých v první analytické fázi přípravy SP.

vychází služby v obci, které jsou do velké míry zajišťovány soukromými firmami či živnostníky.“	
<b>Číslo stránky v textu Profilu obce: 26, 27, 28</b>	
Graf 04 – popsat osu y. Asi Roční přírůstek obyvatel (osob) Graf 05 – popsat osu y. Asi Relativní roční migrační přírůstek obyvatel (%). Je to správně – například 35% u Chýně je mi dost podezřelý. Možná lépe popsat, jak se počítá. Graf 06 - popsat osu y.	Děkujeme, faktická poznámka, opraveno. Chýně prošla bouřlivým urbanistickým rozvojem do podoby satelitního městečka. Proto byla vybrána jako srovnávací obec.
<b>Číslo stránky v textu Profilu obce: 30</b>	
„Středočeský kraj v roce 2018 více než o polovinu zaostává v přirozeném přírůstku (tedy nově živě narozenými) oproti kraji hl. města Prahy.“ To se mi nezdá, jak se to počítá? Není to tím, že lidé ze středočeského kraje rodí v Praze a tam se tak počítají přírůstky? Nebo je to na základě trvalého bydliště? Nebo podílem starších obyvatel ve středočeském kraji?  „Nízký přirozený přírůstek 2020 – 2070 je šancí pro migraci nových obyvatel z Prahy.“ Raději přeformulovat: „Nízký přirozený přírůstek 2020 – 2070 umožňuje migraci nových obyvatel z Prahy.“  „navržená změna stavebního zákona, která stimuluje další výstavbu a migrační přírůstek“ Podle mě je mnohem horší nový územní plán, který vyhrazuje velké plochy výstavby.	Přírůstek obyvatel ve středočeském kraji v roce 2018 stimuluje především migrace. Detaily nejsou ze statistik viditelné, pravděpodobně to bude kombinace faktorů, kde dominantní bude migrace rodin s dětmi v době, kdy si vydělaly na akontace hypotéčních úvěrů. Na konci roku 2019 i díky stále vzrůstajícím cenám nemovitostí v Praze a středočeském kraji (meziročně cca 10% v posledních 5 letech – zdroj Eurostat) to bylo již přes 30 let věku manželů (partnerů).  Formulace není nejšťastnější, děkuji.  Obojí je možné hodnotit jako ohrožení. Vyhodnotíme a případně doplníme.
<b>Číslo stránky v textu Profilu obce: 38,39</b>	
„Horoměřice se rozkládají v nadmořské výšce 308 m n. m.“ Z mapy jsem odečetl 280-330 mnm. „... k nemožnosti dostat se pomocí MHD do Horoměřic po půlnoci.“ To se dostanete,	Doplněno „průměrné nadmořské výšce“. Měří se střed obce.  K tomuto stavu poznámka referuje.

<p>nejezdí ovšem noční autobusy (mezi cca 0.50-4.15).</p> <p>„průměrné roční úhrny denní intenzity dopravy v obci.“ má být „průměrné denní intenzity dopravy“.</p> <p>„Komunikace 240 má být dle plánu do budoucna přeložena tak, aby z části obcházela obec po jejím obvodu z jihu směrem na západ.“ To není možné, tam je to bohužel zastavěné. Jedna varianta počítá s východním obchvatem či obchvatem přes pražský okruh.</p> <p>Tabulka 04 – chybí jednotky (voz/24 h)</p> <p>Někde v kapitole „Doprava a technická infrastruktura“ se musí zmínit, že STRATEGIE ROZVOJE TRAMVAJOVÝCH TRATÍ V PRAZE DO ROKU 2030, Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, 2017 počítá výhledově s tramvají na Suchdol. Reálně se nyní diskutuje o prodloužení dále k Lidlu do Horoměřic.</p>	<p>Uživatelsky nepřívětivý interval, kde je skoro 4 hodiny okno bez MHD.</p> <p>Děkujeme, opraveno.</p> <p>Ano, to je překlep, jedná se o R1, opraveno. II/240 půjde ze severu.</p> <p>Tabulka 04 doplněna, děkujeme.</p> <p>Rozvoj tramvajových tratí ze Suchodlu do Horoměřic je velmi podstatný moment, o který jsme v analýze rozšířili. Děkujeme za upozornění.</p>
<p><b>Číslo stránky v textu Profilu obce: 43, 44</b></p>	
<p>Nadpis Přeložka silnice II. Třídy 240 je zavádějící. Jedná se o výstavbu aglomeračního okruhu Středokluky-Kralupy, přeložka 240 je pouze v několika částech, například u Velkých Přílep.</p> <p>Původní Zdroj 19 a 20 není od Mirka Nového, ale je to studie dopravní situace z Velkých Přílep. Alespoň u nás v branži se musí citovat původní zdroje, pokud jsou jasné.</p>	<p>Název odpovídá citaci na straně 42 – Studie vlivu na krajinný ráz, Stavoprojekt, 2017.</p> <p>S citační praxí naprosto souhlasím. Citovány jsou oba zdroje. Grafy jsou vytvořené Miroslavem Novým. <b>Graf 09: EIA 2018 - přeložka silnice II/240 (D7 – D8) úsek mezi dálnicí D7, dálnicí D8 a silnicí II. třídy č. II/101 Zdroj: Miroslav Nový, STAN.</b><sup>1</sup></p>
<p><b>Číslo stránky v textu Profilu obce: 45</b></p>	
<p>K Obrázku 10 by bylo vhodné připojit další obrázek ze ŘSD:</p>	<p>Děkujeme, použití navrhovaného zdroje zvážíme.</p>

<sup>1</sup> <https://www.stanhoromerice.cz/2019/06/prelozka-ii-240-a-jeji-vliv-na-dopravu-v-horomericich/>

<p><b>Číslo stránky v textu Profilu obce: 50, 51, 53</b></p>	
<p>„Kapacita mateřské školy je zcela vyčerpána a existuje převis poptávky rodičů. V roce 2019/2020 nebylo umístěno cca 14 žáků.“ To dle mě není pravda, já mám informace okolo 90 dětí, sami jsme to absolvovali. Možná je to rozdíl „nebýt umístěn z pohledu školky“ a „nehlásit se kvůli nízké kapacitě“ z pohledu rodičů. Stejně zavádějící informace je na straně 53 ohledně 3 míst pod poptávkou.</p> <p>„Ve školním roce 2011/2012 poprvé přesáhl počet žáků 30 a poprvé byly otevřeny dvě třídy v ročníku.“ Asi chybí doplnit „ve třídě“.</p> <p>Graf 11 – chybí jednotky na ose y. Udělat pravou osu y, kde budou počty, vlevo přírůstek.</p>	<p>Kapacita mateřské školy je citována ze zdrojů mateřské školy, paní ředitelky. Následující informace je pouze dopočet dle výpočtu mateřské školy Horoměřice.</p> <p>Domnívám se, že věta je jasná, ale doplňuji slovo „zapsaných“.</p> <p>Názvy os doplněny, děkujeme.</p>
<p><b>Číslo stránky v textu Profilu obce: 66</b></p>	
<p>Záměček prosinec Epoque kvartet <b>Obec Horoměřice</b> (Rytířský sál) Tabulka 08: Seznam <b>vybraných</b> veřejných kulturních akcí v roce <b>2019</b>.</p> <p>Akce určitě nejsou všechny, například cca 16.6.2019 proběhla opera Čert a Káča (Státní opera Praha) na nádvoří zámku. Určitě by stálo za to zmínit, bylo tak cca 200 lidí.</p>	<p>Jsme si vědomi, že se nám nepodařilo vyhledat a zmínit každou významnější kulturní aktivitu ve sledovaném roce. Výčet je spíše pro představu, kde se ukrývá potenciál komunity obce.</p>
<p><b>Číslo stránky v textu Profilu obce: 71</b></p>	
<p>Graf 11 – dvě osy y a popsat.</p>	<p>Děkujeme, doplněno.</p>
<p><b>Číslo stránky v textu Profilu obce: 102</b></p>	
<p>Nové webové stránky <b>obce</b></p>	<p>Děkujeme, opraveno.</p>

<b>Komentátor (Jméno):</b>	<b>Luboš Langer, Zdeněk Babka, Filip Kohutič, Vladimír Dvořák, Václav Kášek, Radek Kacz</b>
Vypořádal:	Lukáš Hanus
<b>Str. 7 text:</b>	
<p><b>Přeložka silnice II. třídy 240 a stavba severního obchvatu Prahy (R1) by ve výsledku měly indukovat v Horoměřicích větší dopravu</b> a ekologickou zátěž s ní spojenou.</p> <p><b>Komentář:</b> <i>Přeložka 240 naopak odvede dopravu zcela mimo obec (viz str.42 obr.9). Postavení nové kapacitní silnice (přeložka 240), která má naopak odvést část dopravy mimo stávající trasu vedenou centrem několika obcí těžko může způsobit větší dopravu na původní trase. Nesmysl o zvýšení dopravy v Horoměřicích přeložením silnice 240 je také uveden na str. 82 Obchvat Prahy také nebude zvyšovat dopravu v obci Horoměřice. Pro všechny příjezdové silnice existuje kratší a rychlejší propojení na R1 mimo Horoměřice, tudíž nebude důvod jet přes Horoměřice. Obě stavby zcela změní trasy automobilové dopravy v Praze a jejím okolí, tedy i v okolí Horoměřic. Tyto změny zcela jistě sníží dopravu přes Horoměřice tím, že ji odvedou na tyto nově vybudované silniční trasy. Přeložka 240 a obchvat R1 je také zmíněn na str. 20 v ohroženích obce. Správně vzhledem k výše uvedenému by měly být uvedeny v příležitostech. Ohrožením pro obec by bylo nevybudování křižovatky Velvarská x R1 tak jak požaduje nynější vedení obce. Znamenalo by to nárůst dopravy přes Horoměřice o ty, kteří by jinak na okruh najížděli na křižovatce Velvarská x R1 (Lysolaje, horní část Horoměřic, Jenerálka)</i></p>	<p>Posouzení EIA 2018 - přeložka silnice II/240 (D7 – D8) úsek mezi dálnicí D7, dálnicí D8 a silnicí II. třídy č. II/101 (dostupné na <a href="https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_PHA1073">https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_PHA1073</a>), citované na straně 43, konstatuje, že v případě výstavby varianty B přeložky II/240 a stavby SOKP (R1), vznikne 1) indukovaná doprava po Velvarské, 2) posílí se intenzita dopravy ve směru po Velvarské do Prahy (díky výstavbě SOKP). Indukovaná doprava daná existencí rychlého napojení dopravy po Velvarské od R1 směr Praha bude mít v tomto směru očekávatelný přírůstek (rok 2040) cca o 7000 vozidel denně, k mírnému nárůstu dojde i v opačném směru (viz příloha B9 výše zmíněné studie EIA). Dojde sice k razantnímu úbytku denního průjezdu vozidel na ulici Hrdinů, a v menší míře na ulici Únětická, hlavní tepna skrze obec, ulice Velvarská bude v roce 2040 zatížena celkem o více než 140% oproti roku 2017. Právem lze tedy považovat velmi pravděpodobnou kombinaci výstavby přeložky II/240 s R1 za hrozbu hodnou následných opatření ze strany obce. V textu jsou uváděny soudy, které ale nejsou doplněny citacemi studií z odborných zdrojů či expertních posouzení. Např. „<i>Obchvat Prahy také nebude zvyšovat dopravu v obci Horoměřice</i>“.</p> <p>Aspekty budování křižovatky Velvarská a R1 můžeme doplnit do pojednání.</p>
<b>Str. 8 text:</b>	
<p>Dynamický stavební rozvoj a migrace do obce není následována dostatečnou měrou rozvoje komerčních služeb, ani místního pracovního trhu. Obec má <b>minimální lokální nabídku služeb a kamenných obchodů</b> neodpovídající místní kupní síle.</p>	<p>Děkujeme za podnět. V rámci strategického plánu se, jako přípravný tým, ve všech aspektech bavíme o udržitelném způsobu rozvoje. Pro rozvoj služeb a komerční vybavenosti to platí také. Proto je nutné bavit se o rozvoji lokálních trhů a místních</p>



Rychloobrátkové zboží zajišťuje supermarket Lidl a potraviny Eso. Doplnuje je několik menších koloniálů. Výstavba plánovaného supermarketu **Penny Marketu** s celkovou podlažní plochou očekávatelných 1400 m<sup>2</sup> by se tak dostala na cca 980 m<sup>2</sup> na tisíc obyvatel. **Tím by o 10% překonala celorepublikový průměr**, a dostala se tak mezi sledovanými obcemi na první příčku. Její provoz nutně budou muset využívat i obyvatelé okolních obcí.

**Komentář:** *V první části se konstatuje, že obec má minimální nabídku služeb a obchodů. Hned v následující větě se tvrdí naprostý opak, že výstavbou jednoho marketu bude nabídka předimenzovaná a budou ji muset využívat i obyvatelé okolních obcí. Formulace „muset využívat“ evokuje, že to je něco negativního. Pak bychom museli konstatovat, že jakoukoli nabídku služeb využívají přirozeně i obyvatelé okolních obcí. A protože ji využívají, tak tu žádné služby a obchody nechceme.*

*Počítá se při konstatování o předimenzované kapacitě s nárůstem počtu obyvatel?*

*Plánem nav. Výstavbu Penny Marketu je myšlena stavba Penny a dalších menších krámků např. s oděvy, domácími potřebami a zverimexem, takže 1400 m<sup>2</sup> je celková plocha všech obchodů a nejedná se tedy o předimenzovaný obchod s potravinami. Na str. 55 se konstatuje, že není v obci dostatečný rozvoj služeb a místního pracovního trhu. Toto však nové komerční a prodejní plochy mají řešit, tak není důvod vyvolávat dojem, že to je něco negativního. Téměř stejný text jako na str. 8 je na str. 56.*

pracovních příležitostí, kde bude možné maximálně řídit možná rizika. Rozvoj malého a středního podnikání je cestou, kterou jde mnoho menších obcí, a v ní hledají svoji identitu a konkurenceschopnost. Brání se tím proti maximalizaci globálního kapitálu zajišťujících základní potřeby obyvatel obce. Cílem udržitelného rozvoje v oblasti ekonomiky, jak jen definuje OSN, je generování i investování kapitálu ve stejném místě. V současné době některé obce ustupují od zajišťování služeb rychloobrátkového zboží nadnárodními firmami nebo franšízami (např. Mšeno u Mělníka odmítlo Penny Market, Mělník odmítl výstavbu hypermarketu typu hobbymarket Baumax, abych ochránil pracovní místa cca 60 rodin, které jsou závislé na příjmu živnostníků nabízející tento sortiment). Pokud se podaří rozmělnit portfolio producentů a vytvořit jejich spolupracující síť, pak lze prokazatelně hovořit o vyšší residenční stabilitě a systematičtější rozvoji obce odvozené od potřeb jejich aktivních, podnikajících obyvatel.

Horoměřice mají, ve srovnání s referenčními obcemi, malé portfolio služeb nabízených v místě. Hovoříme o rozmanitosti a atraktivnosti služeb. Obchod typu supermarket logicky generuje pouze jednotky služeb, především v oblasti rychloobrátkového zboží. Navíc je prokázáno (např. citovanou studií studie GfK Supermarket, Diskont & Hypermarket 2017), že lokální mikroekonomické prostředí je ničeno centralizovanými službami v nákupních střediscích, což má neblahý vliv na rozvoj kreativních industrií a rozvoj znalostních ekonomik (důležitá otázka vzhledem k blízkosti univerzitního kampusu na Suchodole). Navíc, rozšířené supermarkety generují většinu pracovních příležitostí v těch nejnižších platových kategoriích, které nedopomáhají investicím v místě. Otázka

	<p>ohrožení lokálních trhů se službami a každodenním zbožím je proto zcela nasnadě.</p> <p>Růst počtu obyvatel, a tudíž zvýšení poptávky po rychloobrátkovém zboží, je pravděpodobný. Detailně nám na něho odpoví demografická prognóza, která je i pro oblast komerční vybavenosti připravována na jaře 2020. Suburbanizaci je ovšem obecně možné považovat za riziko, pokud není důsledně podmíněna rozvojem občanské vybavenosti a veřejného prostoru. Tyto záruky v případě Horoměřic neexistují, naopak je otázkou, zda nový územní plán bude dostatečnou zárukou ochrany proti vnitřních i vnějších rizicích. Je třeba otevřít otázku, zda kvalitu života v obci zajistí centralizace služeb do menších (či větších) obchodních středisek, a nebo jejich stimulovaný rozvoj skrze strategii rozvoje malého podnikání, v nejlepším případě navázaného na rozvoj kulturních institucí (inspiraci lze najít registru realizovaných rozvojových projektu českých obcí Národní sítě udržitelných měst <a href="https://www.zdravamesta.cz/cz/sit-mest-obci-a-regionu-jako-platforma-pro-vzdelavani-a-praci-s-priklady-dobre-praxe-v-oblasti-udrzitelneho-rozvoje">https://www.zdravamesta.cz/cz/sit-mest-obci-a-regionu-jako-platforma-pro-vzdelavani-a-praci-s-priklady-dobre-praxe-v-oblasti-udrzitelneho-rozvoje</a>)</p> <p>V případě supermarketu Penny mluvíme nejen o 1400 m<sup>2</sup> nákupních ploch. U takto velkého provozu hovoříme celkově o cca 7500 m<sup>2</sup> zastavěné, odkanalizované plochy (4/5 zabírá parkoviště). Tato plocha je výrazným hydrodynamickým činitelem, který omezuje zasakování dešťové vody. Zvyšováním teploty povrchu snižuje průměrnou vlhkost vzduchu v oblasti. Jelikož tvoříme strategický plán na dalších minimálně deset let, je třeba na tyto aspekty myslet. Jelikož v přehřáté krajině vysychajícího města nebudou žít spokojení obyvatelé. Adaptace veřejných prostranství na klimatickou změnu je již nyní tématem současného urbanismu, které se promítá do rozvoje měst a obcí po celé republice. Namátkou lze uvést například</p>
--	--

	<p>revitalizaci náměstí Bohumila Hrabala v Praze (probíhajícího v roce 2020, cca 15 tis. m<sup>2</sup>), které koncepčně reaguje na klimatickou změnu – UNIT architekti a MHMP. Koncepce na ochranu před následky sucha pro území České republiky zde <a href="http://eagri.cz/public/web/mze/ministerstvo-zemedelstvi/koncepce-a-strategie/koncepce-na-ochranu-pred-nasledky-sucha.html">http://eagri.cz/public/web/mze/ministerstvo-zemedelstvi/koncepce-a-strategie/koncepce-na-ochranu-pred-nasledky-sucha.html</a></p>
<b>Stránka nedefinována</b>	
<p><b>Obecně probíhal územní rozvoj nekoncepčně v posledních minimálně 15 letech</b>, což dovedlo obec k praktické nemožnosti vytvořit objezdné komunikace po okraji obce, nemožnosti dotvoření logických komunikačních os ve vesnici spojená s nemožností vytvoření komfortních veřejných prostranství. Obec má nejasně definované centrum města, zanedbaný veřejný prostor v blízkosti „centra“ obce v soukromých rukou (lesopark, okolí ČOV). Do budoucna hrozí další devastace charakteru krajiny pokračující výstavbou.</p> <p><b>Komentář:</b> Rozvoj obce probíhal v minulých stoletích tak, jak probíhal. Naopak od 90. let minulého století se vedení obce snažilo rozvoj obce v rámci svých možností usměrňovat. Mnohá povolení výstavby byla motivována právě tím, aby vznikly potřebné komunikace.</p>	<p>Současná urbanistická struktura obce jasně ukazuje, že nebyly vytvořeny logické komunikační osy, které by umožnily přirozenou prostupnost obce, a tím odlehčení některým přetíženým komunikacím. Zpracovatel strategického plánu neměl možnost seznámit se s žádným koncepčním dokumentem, který by definoval, čím chce město být, kam chce nejen svůj prostorový rozvoj směřovat, čím ho chce naplnit, a s jakými dalšími cíli je provázán. Obec Horoměřice se v roce 2020 sestává z mnoha atomizovaných, komunikační slepých oblastí bytové výstavby, kde nebyl umožněn rozvoj veřejného prostoru a jeho funkčních prvků. Obec se tak ani po zdvojnásobení počtu obyvatel po roce 1989, ani před očekávaným dalším rozvojem v řádech stovek bytových jednotek, nedokázala shodnout na tom, kde vytvoří centrum obce s patřičnou komerční a institucionální vybaveností. Veřejný prostor v bytových oblastech dokončených v posledních 15 letech absentuje prakticky úplně, nebo je redukován pouze na uliční síť, často i bez zvýšených chodníků.</p>
<b>Str. 10</b>	
<p><b>Komentář:</b> Obec je členem spolků: Zájmové sdružení právnických osob postižených provozem Letiště Praha, Přemyslovské Střední Čechy, Svazu měst a obcí, Od Okoře k Vltavě.</p>	<p>Děkujeme za doplnění, bude prověřeno a případně doplněno.</p>
<b>Str. 19 a str. 45</b>	
<p>Ve zmínkách o chybějících či nedostatečných kapacitách chybí zmínka o chybějícím spojení MHD na Suchdol, který je</p>	<p>Děkujeme za upozornění. Existence studie IPR Praha na protažení tramvajové linky ze Suchodola až k Suchdolské ulici byla doplněna.</p>

asi více poptávaný než spojení na Roztoky, Kralupy a Buštěhrad	
<b>Str. 37</b>	
<p>Komunikace 240 má být dle plánu do budoucna přeložena tak, aby z části obcházela obec po jejím obvodu z jihu směrem na západ.</p> <p><b>Komentář:</b> <i>Přeložka 240 povede dopravu zcela mimo katastr obce a nebude ji obcházet po obvodu obce (viz str.42 obr.9).</i></p>	Děkujeme za upozornění. Došlo k chybě záměnou s SOKP (R1), chyba odstraněna.
<b>Str. 46</b>	
<p>minimalizace parkovišť na Velvarské ulici před Sokolem a před školou – transformace,</p> <p><b>Komentář:</b> jinými slovy snížení kapacity parkovišť u obchodů v centru obce a před Sokolem, kam občané jezdí za nákupy a sportovními aktivitami se má brát za potenciál obce? Toto by mělo být uvedeno v Ohroženích obce. Za výhodu to může považovat pouze aktivista, který je proti veškeré automobilové dopravě. Snížením kapacity parkoviště hrozí, že auta budou parkovat v okolí, kde to jen trochu půjde.</p>	<p>Vyvážený model všech druhů dopravy je třeba hledat především v oblastech, kde dochází k přirozené kumulaci lidí a hledání veřejných funkcí veřejného prostoru. Provoz základní školy, stejně jako komerční vybavenosti, potřebuje své prostorové kapacity pro všechny druhy dopravy (tzn. automobilové, pěší, cyklo a MHD). Veřejná prostranství kolem Sokola a před statkem jsou pravděpodobně jedinými prostranstvími, které lze nazývat centrem obce. Do budoucna bude otázkou, zda skutečně mají fungovat jako přirozené místo setkání, kterým každé centrum obce musí být. Pokud ano, pak je třeba hovořit o vyváženém souběhu všech druhů dopravy s jasným důrazem na pobytovou funkci a přítomnost chodců ve veřejném prostoru. V současnosti je podstatná část veřejných prostranství věnována parkování osobních vozidel, což znemožňuje rozvoj dalších funkcí veřejného prostoru. Současná urbanistická doporučení nehovoří o jedné převládající funkci dopravy (například pěší zóny, nebo naopak parkoviště s obvodovými komunikacemi). Hovoří o tzv. multimodálním městě, ve kterém je umožněn souběh vší dopravy, včetně individuální automobilové, ale s jasným důrazem na efektivní využití veřejného prostoru. Největším konzumentem veřejného prostoru je individuální automobilová doprava, která často zastiňuje ostatní, pro obec a veřejný prostor, udržitelnější a důležitější druhy dopravy (především chodecké).</p>

	<p>Riziko neřízeného parkování v katastru obce souvisí s mnoha oblastmi veřejného života. Je v textu bohatě tématizováno a je jasné, že jisté regulace budou potřeba, aby se obec nestala např. P+R parkovištěm pro okolní středočeské obce. Důležité je ale definovat, jaký veřejný prostor ve středu obce chceme mít a následně na něho reagovat úpravou dopravního schématu nejen na místě a v okolních ulicích.</p>
<b>Str. 46</b>	
<p><b>Text:</b> zlepšit možnosti propojení pro bezmotorovou dopravu Horoměřice – Statenice.  <b>Komentář:</b> Co se tím myslí? Cyklostezky?</p>	<p>Bezmotorovou dopravou je myšlena především pěší doprava a cyklodoprava po samostatných i veřejných komunikacích. Je třeba ale myslet také na rastr bezmotorových komunikací, které musí mít vytyčeny osy s předpokládaným rozvojem služeb. Horoměřice i Statenice budou procházet dynamickým stavebním rozvojem a dá se předpokládat, že se jejich zastavěná plocha propojí do jednoho funkčního celku. Pro bezpečnost a komfortnost pobývání ve veřejném prostoru bude třeba vytvořit co nejširší síť cest, kde bude probíhat doprava minimálně zatěžující okolní ekosystém. Je třeba mít na paměti, že v jedné, či druhé či obou obcích vzniknou nová obchodní, kulturní a společenská centra, které budou sloužit několika tisícům místních obyvatel.</p>
<b>Str. 64</b>	
<p><b>Komentář:</b>  Ve výčtu kulturních akcí zcela chybí tradiční a oblíbené rybářské závody a také výtvarné výstavy v galerii Orchidea. Svaz chovatelů v Horoměřicích pořádá výstavy drobného zvířectva.</p>	<p>Děkujeme za upozornění. Vyjmenované akce nejsou vynečány záměrně. Smyslem seznamu kulturních akcí v obci nebylo vytvořit jejich vyčerpávající seznam (kde by se zastavil?), ale podat zprávu o kulturně komunitní aktivitách. Akce do seznamu doplníme.</p>
<b>Str. 72</b>	
<p>Chybí popis stavu veřejného osvětlení a kapitola o kamerovém systému napojeném na obecní a státní policii.</p>	<p>Tyto oblasti studie nesledovala, bude doplněno při práci veřejných pracovních skupin.</p>
<b>Str. 100</b>	
<p>Doposud byl velmi malý spolupodíl stavebních investorů a developerů na</p>	<p>Vedení obce Horoměřice pracuje na definování strategie rozvoje obce pomocí</p>

investicích do rozvoje města a tvorby nezbytné veřejné vybavenosti. Tento trend se mění, ale vzhledem ke stavební uzávěře a tendenci regulovat stavební rozvoj obce se nedá počítat, že by některý z nových investorů významně přispěl k pozitivní proměně služeb či veřejného prostoru.

**Komentář:** Z celého textu vyplývá, že trend se mění k horšímu, protože nové vedení obce je k investorům nepřátelské.

Ke konstatování o velmi malém spolupodílu investorů v minulosti uvádíme toto:

Již v 90. letech 20. stol. obec získala příspěvek 17 mil. Kč od francouzské firmy EDEC za zařazení lokality Z38 a Z39 do územního plánu (komerční zóna na jihu obce), kterou se současná koalice rozhodla z návrhu územního plánu vyškrtnout. Příspěvky investorů na rozvoj obce v minulých letech činily odhadem dalších cca 20 mil. Kč. Navíc obec získala řadu pozemků nebo stavebních prací zdarma, které byly náhradou za finanční plnění. Samozřejmostí je, že investoři předávají obci zdarma vybudované silnice a infrastrukturu (např. veřejné osvětlení).

koncepčních dokumentů, jako jsou strategický plán, územní plán a další koncepce. Smyslem strategického plánování je přitáhnout investory k cílům rozvoje obce, které jsou definovány obcí, veřejně známy, a po investorech vyžadovány. Tento transparentní přístup pak dovoluje každému investorovi, aby pochopil, v jakých oblastech s ním bude obec vyjednávat, a jaké investice do společného vybavení obce budou vyžadovány. Především v oblasti územního rozvoje se nemůže stávat, že budou vytvořené obytné soubory konzumující veřejný prostor, ale nic mu nepřinášející. Poté se nejedná o vyjednávání ad hoc, ale jasně stanovená pravidla.

Analýza netvrdí, že k spolupodílu stavebních investorů a developerů v minulosti nedocházelo. Studie tyto investice předpokládá. Rozborem ale ukazuje, že se nedělají v souladu s veřejným zájmem, především pak na výstavbu společné občanské vybavenosti. Ta v mnoha ohledech absentuje. Výstavbu veřejných prostranství a občanské vybavenosti nemohou nést pouze veřejné finance z redistribučních daňových příjmů. Je zcela nezbytné, aby výstavba měla svůj rámec. Zastupitelstvo má mandát revidovat územní plán. Mělo by k tomu ale dospět v širší shodě s veřejností a se znalostí jejích potřeb.

<b>Komentátor (Jméno):</b>	<b>Vlastimil Altmann</b>
Vypořádal:	Lukáš Hanus
<b>1. Str. 74 1. odstavec</b>	
<p>Opravit na počet stanovišť a jak jste přišel na to, že je nadprůměrný?</p> <p>Aby obce obdržely bonus od Ekokomu za minimální dostupnost sběrné sítě, musí splnit maximální počet obyvatel na 1 sběrné místo:</p> <p>Pro obec Horoměřice, ať počítáme počet obyvatel do 5 000, nebo nad 5 000 je to hodnota (150 – 157). Tedy 5000 : 150 = 33,3 Pokud půjdeme na vyšší hodnotu počtu obyvatel (i s těmi nepřihlášenými), je to hodnota skoro 40 stanovišť.</p> <p>Tedy počet stanovišť je silně podlimitní – důvody jsou jednak nedostatek obecních ploch (nelze umísťovat na cizí komunikace a chodníky, ale i neochota obyvatel okolních domů mít tato stanoviště před svými objekty.</p>	<p>Dle citovaných, veřejně dostupných zdrojů, je počet sběrných stanovišť tříděného odpadu skutečně podlimitní. V textu opraveno.</p>
<b>Str. 74</b>	
Oprava textu – pouze za směsný ne sběrný	Děkujeme, faktická poznámka. Opraveno.
<b>Str. 76</b>	
<p>Neexistují bezpečné odpady, tedy nelze psát ne/bezpečné</p> <p>Oprava na: existence 2 sběrných dvorů - 1 na nebezpečné odpady ve zkratce lze napsat NO, 2. na ostatní odpady – lze psát OO</p>	Děkujeme, faktická poznámka. Opraveno.

<b>Komentátor (Jméno):</b>	<b>Marcela Helerová</b>
Vypořádal:	Lukáš Hanus
<b>Str. 11</b>	
První odstavec – „Je třeba zajistit“ není uvedeno, co. Asi není dokončena věta ☒	Děkujeme, opraveno, překlep.
<b>Obecná poznámka:</b>	
Obecně – není jasné, jak Covid 19 ovlivní ceny stavebních prací a dostavbu rozestavěných akcí včetně dalšího prodeje. Hrozba – navyšování investičních bytů.	Děkujeme. Ano, vývoj na trzích s nemovitostmi je těžko předvídatelný. Pravděpodobnost investic do nemovitostí hypoteticky existuje.
<b>str. 86</b>	
Ochota Kanonie premonstrátů spolupracovat s obcí v oblasti veřejně-prospěšných staveb se změnila, KP se staví spíše do role odmítání jakéhokoliv příslibu spolupráce.	Děkujeme. Tento bod je možné zařadit do hrozeb pro další ověření v rámci pracovních skupin jednotlivých problémových okruhů.
<b>Str. ???</b>	
Stavební uzávěra zatím nebyla vyhlášena, čekáme na stanovisko právníka.	Ano, již bylo nahlášeno dalšími členy komise a opraveno. Děkujeme.



<b>Komentátor (Jméno):</b>	<b>Helena Řezbová</b>
Vypořádal:	Lukáš Hanus
Podnět.	
A) Nutnost strategie v rámci vlastnictví obecních pozemků vs. územní rozvoj obce a zabezpečení pozemků pro občanskou vybavenost (škola, sportovní hřiště, kompostárna biologického odpadu, nový sběrný dvůr s vyšším stupněm třídění dováženého materiálu. Rozpracování investiční náročnosti pro nákup pozemků od fyz. i právnických osob pro potřeby obce.	Děkujeme za podnět. Nelze než souhlasit. Podrobná debata bude probíhat po prvním veřejném vstupu formou dotazníkového šetření. Pracovní skupiny složené z obyvatel obce definují hlavní problémové okruhy vyplývající z analytických podkladů. Následně na ně bude navázáno definicí opatření, které se promítnou do koncového strategického plánu obce.
B) Nutnost strategie v rámci budov (areálů) ve vlastnictví obce – snižování provozních nákladů, zateplení, využití sportovního areálu širší veřejností (fotbalové hřiště).	Dtto.
C) Nutnost napojení všech budov v centru obce na páteřní kanalizaci/ČOV (jedná se hlavně o celý areál zámku ve vlastnictví obce - nyní se jedná o kanalizaci ve formě vyvážení žumpy!!).	Děkujeme za podnět, po ověření ho připojíme do analýzy.
D) Nutnost majetkového řešení ve vztahu k obecní páteřní kanalizační a k obecní vodovodní síti (věčná břemena v případě, pokud páteřní sítě ve vlastnictví obce procházejí přes cizí pozemek).	Podnět bude upřesněn v rámci pracovních skupin.

<b>Komentátor (Jméno):</b>	<b>Miloslav Vajs</b>
Vypořádal:	Lukáš Hanus
Podnět.	Komentář:
<p>Dovolím si zaslat doplňující informaci, která mi v materiálu schází.</p> <p>Jedná se o "seniorskou" populaci v obci Horoměřice. V květnu 2019 byl zapsán do spolkového rejstříku "Klub důchodců Horoměřice z.s.", který byl ustaven v dubnu téhož roku. Je tedy právnickou osobou založenou v souladu s §214 a násl.zák.89/2012, zastupující cca 75 registrovaných členů v dané době. Jedná se o dobrovolný spolek založený za účelem vyplnění volného času, zlepšení fyzické kondice a psychické pohody s cílem vytváření podmínek pro praktickou činnosti seniorů v oblasti sportovní, kulturní, společenské a sociální.</p> <p>Na několika místech materiálu lze číst o věkovém složení obyvatel obce, je tam ale málo o seniorech. Ti jsou, mezi námi, zejména z kategorie "starousedlíků" obce a určitě patří k důležité demografické složce obce. Přesnější počet by mohl sdělit sekretariát starosty, my jsme před založením spolku měli číslo okolo 350 osob seniorského věku (65+), osobně se domnívám, že jich je daleko více.</p> <p>A právě v těchto dnech, kdy slovo "senior" nabývá větší důležitost a získává pozornost společnosti, je potřeba se o nás zmínit i ve strategickém materiálu Profilu obce a vyznačit jasně jejich důležitost ve společnosti a uvést příklady, jak se obec hodlá dále o seniory starat. Samozřejmě, jsou tam zmínky, ale mám na mysli konkrétní vymezenou pasáž.</p>	<p>Děkujeme za podnět. Pro řízený rozvoj obce je důležité nejen postarat se o potřebné seniory, tady zajistit dostupnou sociální péči ve všech oblastech, ale také vytěžit znalosti a zkušenosti seniorů v celé škále jejich možného zapojení do chodu obce. Při přípravě strategického plánu je si toho celý tým vědom, a bude na potřeby a potenciály seniorů brát zřetel.</p>

<b>Komentátor (Jméno):</b>	<b>Miroslav Nový</b>
Vypořádal:	Lukáš Hanus
Podnět.	Komentář:
<b>Str. 6</b>	
Dvakrát uvedena zkratka SKO	Děkujeme, opraveno.
<b>Str. 7</b>	
Horoměřice jsou obec, nikoliv město - viz věta "Příležitosti jsou ubytovací kapacity pro návštěvníky města a konferenční turistiku."	Děkujeme, opraveno.
<b>Str. 9</b>	
V březnu 2019 došlo k vyhlášení stavební uzávěry na celém území obce - k tomuto kroku nedošlo.	Děkujeme, viz předchozí komentáře. Opraveno.
<b>Str. 10</b>	
Je třeba zajistit - chybí dokončení myšlenky.	Děkujeme, viz předchozí komentáře, opraveno.
<b>Str. 46</b>	
Jednou z možností ulehčení přeplněné MHD je protažení tramvajové trati ze Suchdola. Možné jsou dvě varianty - zakončení u Lidlu s vybudováním P+R nebo její protažení kolem Horoměřic na letiště. Případně vybudování nové autobusové linky propojující Horoměřice se Suchdolem. Tramvajové trati na Suchdol se měla zabývat konference Local Mobility Forum v rámci projektu SMACKER, která se bohužel z důvodu kolem COVID-19 neuskutečnila. Více o projektu <a href="https://praha-suchdol.cz/mestska-cast-praha-suchdol/projekty-a-uzemni-rozvoj/pripravovane-a-re-alizovane-projekty/smacker/">https://praha-suchdol.cz/mestska-cast-praha-suchdol/projekty-a-uzemni-rozvoj/pripravovane-a-re-alizovane-projekty/smacker/</a>	Děkujeme za poznámku. Doplněno do textu. Se stejnou poznámkou přišli i další komentující. Detailně bude probráno v dalších fázích tvorby strategického plánu.
<b>Str. 64</b>	
1) Deskovky - akce se jmenuje Deskohraní a pořadatelem je Jan Bezděk. 2) Masopust Horoměřice, Sousedský festival - Veliký podíl na organizaci těchto akcí má tým dobrovolníků. Tento tým stál u zrodů těchto akcí a bez něj by se neuskutečnily. Šlo by ho nějak zmínit? Děkuji.	Děkujeme za doplnění. Název „Deskovky“ jsme převzali z oficiální události na Facebooku.  Rádi doplníme k Masopustu informaci o významném podílu dobrovolníků.

<p>3) Horofest 2020 - pořadatelem je skupina Maniac ( <a href="https://bandzone.cz/maniac">https://bandzone.cz/maniac</a> ), bohužel se k omezením v souvislosti s COVID-19 uskuteční až v roce 2021</p> <p>4) Den s IZS - pořadatelem je Obec Horoměřice, Obecní policie a dobrovolní hasiči (ještě si to raději ověřte :)</p>	<p>Horofest jsme doplnili, děkujeme.</p> <p>Doplněno, děkujeme.</p>
---	---