



ZÁPIS ze zasedání zastupitelstva č. 3/2026

Obec Horoměřice

datum: 12. 8. 2026, čas: 18:00 - anonymizovaná verze zápisu

Úvodní prezence:

Přítomni: (11) doc. Ing. Vlastimil Altmann, Ph.D., Zdeněk Babka, Miroslav Bradáč, Bc. Daria Hrnčířová, Ing. Jan Klíma, Ivan Král, Ing. Luboš Langer, MgA. Václav Liška, Ing. Aleš Sedláček, MgA. Martin Verner, Miroslav Vidner

Omluveni: (4) Ing. Marcela Helerová, MUDr. Gabriela Hordóssyová, Ing. arch. Adam Jech, MgA. Kateřina Rosová

Nepřítomni: (0)

Další přítomní a hosté:

Předsedající: Ing. Luboš Langer

Přítomno je 11 z 15 členů a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Jednání zahájeno 12.08.2026 v 18:00:14

1. Volba pracovních komisí (bod číslo 1)

Předkladatel: Ing. Luboš Langer

Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:00:42

Předsedající navrhl jednotlivé členy pracovních komisí

Návrhová komise: Ing. Jan Klíma, Bc. Daria Hrnčířová

Mandátová/volební komise:

Předsedající: Ing. Luboš Langer

Zapisovatelé: Ing. Ivana Petříková

Ověřovatelé: MgA. Martin Verner, doc. Ing. Vlastimil Altmann, Ph.D.

Diskuze zahájena v 18:00:42

K tomuto bodu se vyjádřili: Ing. Luboš Langer

Hlasování

pro: (11) Ivan Král, Ing. Aleš Sedláček, Ing. Luboš Langer, doc. Ing. Vlastimil Altmann, Ph.D., Zdeněk Babka, Miroslav Vidner, Bc. Daria Hrnčířová, MgA. Václav Liška, MgA. Martin Verner, Miroslav Bradáč, Ing. Jan Klíma

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat

Projednávání bodu bylo ukončeno v 18:02:40

2. Schválení programu jednání (bod číslo 2)

Předkladatel: Ing. Luboš Langer

Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:02:40

Program jednání

1. Volba pracovních komisí
2. Schválení programu jednání
3. Kontrola zápisu a usnesení z jednání zastupitelstva č. 2/2026
4. Program obce Horoměřice - Pomoc rodinám s dětmi pro školní rok 2026/2027
5. Prodej pozemků parc. č. 393/475 a parc. č. st. 1866, vše v k.ú. Horoměřice
6. Zastavení projektu „Revitalizace statku/Zámečku v Horoměřicích č.p. 1 a zrušení výběrového řízení
7. Prověrka plnění Smlouvy o dílo na projektovou dokumentaci (PD) pro přístavbu ZŠ
8. Informace o probíhajících investičních akcích obce Horoměřice
9. Informace o dopravním opatření Prahy 6 v ulici Na Krutci
10. Příspěvek stavebníka na infrastrukturu
11. Zprávy z rady
12. Diskuse, různé, závěr

Diskuze zahájena v 18:02:40

K tomuto bodu se vyjádřili: Ing. Luboš Langer

V 18:06:07 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" v tomto znění:

Navrhovatel: Ing. Luboš Langer

Zastupitelstvo schvaluje návrh programu jednání ze zveřejněné pozvánky s těmito změnami:

- doplňuje se bod č. 13 - Nedosažení dohody s Královskou kanonií premonstrátů na Strahově: příčiny, odpovědnost a dopady na územní plán obce
- doplňuje se bod č. 14 - Pravidla pro vydání zvláštního volebního čísla Horoměřického zpravodaje pro komunální volby 2026
- doplňuje se bod č. 15 - Ochrana památného dubu v ulici K Rybníku
- doplňuje se bod č. 16 - Realizace vítězného projektu participativního rozpočtu Pingpongový stůl

Hlasování

pro: (11) Ivan Král, Ing. Aleš Sedláček, Ing. Luboš Langer, doc. Ing. Vlastimil Altmann, Ph.D., Zdeněk Babka, Miroslav Vidner, Bc. Daria Hrnčířová, MgA. Václav Liška, MgA. Martin Verner, Miroslav Bradáč, Ing. Jan Klíma

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh A. byl přijat jako usnesení číslo: UZ-28-3/26

zodpovídá:

termín: **IHNED** (12. 8. 2026)

Projednávání bodu bylo ukončeno v 18:06:23

3. Kontrola zápisu a usnesení z jednání zastupitelstva č. 2/2026 (bod číslo 3)

Předkladatel: Ing. Luboš Langer

Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:06:34

Důvodová zpráva:

Ověřovatelé zápisu ze zasedání zastupitelstva obce č. 2/2026 ze dne 3. 6. 2026 Miroslav Vidner a MgA. Václav Liška si zápis přečetli, a oba ověřovatelé zápis z jednání zastupitelstva bez připomínek ověřili. Kontrolu plnění usnesení ze zasedání zastupitelstva obce č. 2/2026 provedl starosta Ing.

Luboš Langer, usnesení ZO jsou průběžně plněná. Nesplněný bod - bezúplatné nabytí pozemku parc. č. 193/1, k. ú. Horoměřice, z vlastnictví státu do vlastnictví obce Horoměřice. Splnění bodu je podmíněno schválením ÚP. Další nesplněná usnesení ZO - viz tabulka nesplněných usnesení ZO v příloze bodu. K těmto nesplněným usnesením podal informaci Ing. A. Sedláček.

Diskuze zahájena v 18:06:34

K tomuto bodu se vyjádřili: Ing. Luboš Langer

Projednávání bodu bylo ukončeno v 18:09:52

4. Program obce Horoměřice - Pomoc rodinám s dětmi pro školní rok 2026/2027 (bod číslo 4)

Předkladatel: Ing. Luboš Langer

Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:10:00

Důvodová zpráva:

V souvislosti se zřízením dětských skupin v obci Horoměřice je zastupitelstvu předložen návrh na Program obce Horoměřice - Pomoc rodinám s dětmi na školní rok 2026/2027. Nově je do programu zařazen příspěvek na stravné v MŠ a dětských skupinách a osvobození od příspěvku rodiče na dítě v dětské skupině.

Diskuze zahájena v 18:10:00

K tomuto bodu se vyjádřili: Ing. Luboš Langer

V 18:16:36 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" v tomto znění:

Navrhovatel: Ing. Luboš Langer

Zastupitelstvo obce revokuje usnesení č. UZ-19-2/26 a schvaluje "Program obce Horoměřice - Pomoc rodinám s dětmi pro školní rok 2026/2027" dle přílohy

Hlasování

pro: (11) Ivan Král, Ing. Aleš Sedláček, Ing. Luboš Langer, doc. Ing. Vlastimil Altmann, Ph.D., Zdeněk Babka, Miroslav Vidner, Bc. Daria Hrnčířová, MgA. Václav Liška, MgA. Martin Verner, Miroslav Bradáč, Ing. Jan Klíma

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh A. byl přijat jako usnesení číslo: UZ-29-3/26

zodpovídá: Ing. Luboš Langer

termín: 26. 8. 2026

Projednávání bodu bylo ukončeno v 18:16:44

5. Prodej pozemků parc. č. 393/475 a parc. č. st. 1866, vše v k.ú. Horoměřice (bod číslo 5)

Předkladatel: Ing. Luboš Langer

Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:16:52

Důvodová zpráva:

Na základě výzvy Katastrálního úřadu k odstranění nesouladu se skutečným stavem adresované p. R. I. je ZO předložen návrh na prodej pozemků parc. č. 393/475 a parc. č. st. 1866, vše v k.ú. Horoměřice. Ve smyslu této obdržené výzvy R. I. podal na OÚ Horoměřice žádost odstranění nesouladu zápisu v KN u pozemku parc. č. st. 566 a 393/15, k. Horoměřice, na adrese K Roklím 588 v obci Horoměřice. Katastrální úřad namítá, že na pozemku parc. č. 393/15 a 393/26 v k.ú. Horoměřice stojí novostavba garáže, která je nezapsaná v KN. Zástupce OÚ Horoměřice provedl místní šetření k ověření skutečného stavu a zjistil, že na pozemku 393/15 a částečně na pozemku 393/26 stojí nezakladovaná novostavba garáže a dále pozemek ve vlastnictví obce par.č. 393/26 je částečně přeplocen k pozemku 393/15. Obec Horoměřice požádala stavební úřad Velké Přílepy o rozdělení pozemku parc. č. 393/26 k. ú. Horoměřice, kdy z tohoto pozemku bude na základě vypracovaného geometrického plánu, nově oddělen pozemek parc. č. 393/475, o výměře 11 m², způsob využití zahrada a pozemek st. 1866 o výměře 7 m², způsob využití garáž. Smluvní cena za pozemek je 13 500 Kč/m². Záměr prodat prodávající pozemky ve vlastnictví obce pozemek parc. č. 393/475 o výměře 11 m², způsob využití zahrada a pozemek st. 1866 o výměře 7 m², způsob využití garáž byl zveřejněn na úřední desce od 30. 6. 2026 do 15. 7. 2026.

Diskuze zahájena v 18:16:52

K tomuto bodu se vyjádřili: Ing. Luboš Langer

V 18:22:23 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" v tomto znění:

Navrhovatel: Ing. Luboš Langer

Zastupitelstvo obce schvaluje prodej pozemků parc. č. 393/475, k. ú. Horoměřice o výměře 11 m² (způsob využití zahrada) a pozemek st. 1866, k. ú. Horoměřice, o výměře 7 m² (způsob využití garáž) panu R. I., za smluvní cenu 13 500 Kč/m².

Hlasování

pro: (11) Ivan Král, Ing. Aleš Sedláček, Ing. Luboš Langer, doc. Ing. Vlastimil Altmann, Ph.D., Zdeněk Babka, Miroslav Vidner, Bc. Daria Hrnčířová, MgA. Václav Liška, MgA. Martin Verner, Miroslav Bradáč, Ing. Jan Klíma

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh A. byl přijat jako usnesení číslo: UZ-30-3/26

zodpovídá: Ivana Petříková

termín: 26. 8. 2026

Projednávání bodu bylo ukončeno v 18:22:36

6. Realizace vítězného projektu participativního rozpočtu Pingpongový stůl (bod číslo 16)

Předkladatel: Ing. Aleš Sedláček

Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:22:44

Důvodová zpráva:

Rada obce projednala výsledky PR 2026 a předkládá vítězný projekt Pingpongový stůl, dle příloh. Podrobnosti projektu i odkaz na hlasování:

<https://mojeobec.stredoceskykraj.cz/portal/paroz/horomerice/galerie-projektu/WKHut5cKCjf815a>

Diskuze zahájena v 18:22:44

K tomuto bodu se vyjádřili: Ing. Aleš Sedláček, MgA. Martin Verner, doc. Ing. Vlastimil Altmann, Ph.D., Bc. Daria Hrnčířová, Ing. Jan Klíma

Ing. A. Sedláček informoval o výsledcích ankety, ve které získal nejvíce hlasů projekt "Pingpongový stůl".

MgA. M. Verner sdělil, že pingpongový stůl bude umístěn přímo proti budově ZŠ. Je to místo, kde se děti setkávají. Je možné pingpongový stůl přesouvat dle potřeby. Doc. Ing. Vlastimil Altmann, Ph.D. se dotazuje na materiál, ze kterého je stůl vyroben. Odpovídá MgA. M. Verner: Materiál je celoroční, určený pro venkovní účely. Bc. D. Hrnčířová se dotazuje na termín realizace projektu. Ing. A. Sedláček odpovídá: "Rádi bychom to stihli do voleb". Ing. J. Klíma se podivuje na výši celkové ceny, zdá se mu to drahé. Ing. A. Sedláček: "Cena je za kompletní mobiliář (lavičky, odpad. koše apod.) a dodává, že pingpongový stůl bude umístěn mezi parkovištěm a první cestou v parku. Proběhla diskuse ohledně designu odpadkových košů, záměr sjednotit v rámci obce.

V 18:34:33 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" v tomto znění:

Navrhovatel: Ing. Aleš Sedláček

Zastupitelstvo obce bere na vědomí vítězný projekt participativního rozpočtu 2026, Pingpongový stůl. Ceny realizace nepřesáhne dle pravidel programu 350 tis. Kč.

Hlasování

pro: (10) Ivan Král, Ing. Aleš Sedláček, Ing. Luboš Langer, doc. Ing. Vlastimil Altmann, Ph.D., Zdeněk Babka, Miroslav Vidner, Bc. Daria Hrnčířová, MgA. Václav Liška, MgA. Martin Verner, Ing. Jan Klíma

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (1) Miroslav Bradáč

Návrh A. byl přijat jako usnesení číslo: UZ-31-3/26

zodpovídá: Ing. Aleš Sedláček

termín: 26. 8. 2026

Projednávání bodu bylo ukončeno v 18:34:43

7. Zastavení projektu „Revitalizace statku/Zámečku v Horoměřicích č.p. 1 a zrušení výběrového řízení (bod číslo 6)

Předkladatel: Ing. Jan Klíma

Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:34:51

Důvodová zpráva:

7. dubna t.r. jsme se obrátili na starostu a Radu obce obrátili s naléhavou žádostí o okamžité zrušení výběrového řízení na nákladnou revitalizaci Zámečku (statku čp. 1) pro účely obecního úřadu. Přestože dopis podepsali čtyři zastupitelé, nikdo na něj dodnes nereagoval.

Důvody, proč jsme to udělali, jsou zřejmé: Obec zahájila dostavbu základní školy za cca 300 mil. Kč, což je největší zátěž v historii obce. Souběžná realizace další vysoce náročné rekonstrukce památky v pasivním standardu překračuje finanční i řídicí kapacity samosprávy.

U Dětských skupin vidíme, že současné vedení nezvládne ani mnohem jednodušší zakázky: projekt provází řada závažných problémů a zároveň se výrazně prodražil – konkrétně o téměř o 28 procent ve Velké Bráně a ve Velvarii o 14 procent, tedy o několik milionů.

Uvedli jsme, že přednost musí mít investice do infrastruktury, zejména do ČOV, tlaku vody a

komunikací. Úředníci se nedávno přestěhoval do opravených, dostačujících kanceláří v Zámečku. Další dostavba není urgentní.

Přesto starosta Luboš Langer před několika dny podepsal – opět bez projednání zastupitelstvem jako v případě školy - smlouvu o dílo s dodavatelem.

Cena převyšuje 200 milionů korun, spolu se školou jde o investice za více než půl miliardy.

Když jsme se na konci loňského roku při projednávání rozpočtu ptali, jak to vedení obce chce ufinancovat, místostarosta Král nebyl schopen předložit jasný finanční plán. Jen obecně tvrdil, že obec to zvládne. To u investic za půl miliardy korun naprosto nestačí.

Proto chci vědět: kdo, kdy a na základě jakého politického mandátu rozhodl, že obec spustí tuto investici za více než 200 milionů korun?

Když se podíváme do rozpočtu stavby, vidíme neuvěřitelné plýtvání nebo spíše nesmysly. Na co např. potřebují úředníci 49 kompletních sprchových koutů? Konkrétně 49 sprchových vaniček za 624 260 Kč, 49 sprchových dveří za 614 705 Kč, 49 sprchových baterií za 164 983 Kč a 49 sprchových sad za 82 173 Kč, montáž baterií za 24 078 Kč, montáž držáku sprchy za 11 466 Kč. Celkem za sprchy 1 521 665,60 Kč bez DPH, s DPH je to 1 841 215,40 Kč. *(předražení asi o 60 %)*

V rozpočtu nejsou jen sprchy. V části zdravotně-technických instalací je 92 bytových vodoměrů, navíc 3 domovní vodoměry, celkem s montážemi a odečtovým systémem zhruba za 462 tisíc korun. Dále 57 běžných závěsných klozetů plus ZTP klozet, s moduly, tlačítky a montážemi zhruba za 1,75 milionu korun. A také 61 umyvadel či umývátek s bateriemi, sifony a montáží zhruba za 900 tisíc korun. K tomu 49 kompletních sprchových sestav. A jedna koupací vana,

Samotný počet 49 sprch a 92 bytových vodoměrů ukazuje, že projekt není jen obecní úřad. To je rozsah, který odpovídá desítkám samostatných jednotek nebo jinému provozu. Zastupitelstvo ale o takovém využití nikdy nerozhodlo a veřejnosti to nebylo jasně vysvětleno. Pokud má jít o jiné využití objektu, má být jasně řečeno jaké, pro koho, kdo ho schválil a kolik bude stát.

MMCH: U protipožárních dveří v historickém designu je cena cca 49.000,- (cena obvyklá), zatímco na DS VB jsme za obvyčejné platili cca 94.000,- (ZL1).

Rada říká, že v objektu nebudou jen kanceláře, ale i zařízení pro občany. Kde je přesně popsáno, jaké zařízení pro občany tam má být, jaký bude mít provozní režim, kolik bude stát a kdo o tom rozhodl? Ve smlouvě čtu především stavební úpravy pro umístění obecního úřadu.

Proto dnes žádám odpovědi:

Kdo politicky rozhodl, že obec jde do rekonstrukce za více než 200 milionů korun?

Kdy to projednalo zastupitelstvo jako zásadní investiční prioritu?

Jaký je finanční plán na souběh školy za 300 milionů a úřadu za 200 milionů?

Má obec přiznanou dotaci, v jaké výši a za jakých podmínek?

Bylo už předáno staveniště a vznikly obci další závazky?

Kdo za obec jako zadavatele kontroloval výkaz výměr, rozpočet a smlouvu?

Proč je ve výkazu výměr a rozpočtu 49 sprchových sestav, 92 bytových vodoměrů, navíc 3 domovní vodoměry, 57 běžných závěsných klozetů plus ZTP klozet a také 61 umyvadel či umývátek s bateriemi, sifony a jaké konkrétní využití má tato část objektu mít?

Navrhuji, aby zastupitelstvouložilo radě a starostovi pozastavit další kroky k realizaci smlouvy, nepředávat staveniště, nevydávat pokyn k zahájení prací a předložit zastupitelstvu úplný finanční, věcný a právní rozbor projektu, včetně možnosti výpovědi smlouvy podle čl. 19.12 smlouvy nebo jejího ukončení dohodou.

Diskuze zahájena v 18:34:51

K tomuto bodu se vyjádřili: Ing. Jan Klíma, Ivan Král, Ing. Aleš Sedláček, Bc. Daria Hrnčířová, Veřejnost 1, doc. Ing. Vlastimil Altmann, Ph.D., Veřejnost 2

I. Král shrnul informaci o finanční situaci obce, sdělil výši finančních prostředků na obecním účtu.

Na dostavbu ZŠ má již obec přidělené dotace a obec ještě usiluje o získání dotace od MŠMT. Uvedl, že bude potřeba na revitalizaci "zámečku/statku" 200 mil. Kč z rozpočtu obce. Stavbu bude obec financovat průběžně. Připomenul, že obec má finanční zálohu v pozemcích, které vlastní. Je zpracovaná studie na rozšíření kapacity vody v obci - vodojem. Bude následovat další studie na zvýšení kapacity ČOV a kanalizace. Je třeba posílit tlak vody a rozšířit ČOV. Další z důvodů revitalizace statku je, že budova chátrá. Ve zpracované studii se původně počítalo s revitalizací celého zámečku/statku. Opravila se střecha. Budova zámečku/statku nebude sloužit pouze úředníkům, ale bude zde kulturní zázemí, nová knihovna, prostory pro celodenní využití pro seniory, plánuje se zde detašovaná pracoviště ORP Černošice - nejvíce navštěvované agendy občanů, koncepce počítá i s výhledem do budoucnosti. Ing. A. Sedláček dodává, že požadavky občanů a potřeby obce se mění. Jsou zde požadavky na prostory pro psychologické poradenství, pro péči pro občany s různými druhy postižení, pro terapie. Vymezuje se proti výroku, že to bude palác pro úředníky. Využití budovy vychází z projektu architekta a z besed občanů a jejich potřeb (sesbírání jejich požadavky). Dále zde budou prostory pro ZUŠ, sloužící pro individuální výuku na hudební nástroje. I. Král dodává, že historická část bude sloužit jako kulturní prostory, plus kavárna. Ing. L. Langer podotýká, že v současné době je OÚ rozmístěn na třech místech, což přináší provozní problémy. V opravené části budovy, kde je nyní umístěn OÚ, okna nedovírají - fouká jimi, topení je napojené na staré trubky aj. Pro jednání s více jak 5 lidmi je nutné použít Rytířský sál. Sestěhováním obecního úřadu na jedno místo do budovy zámečku se uvolní prostory, které je možné využít pro lékaře, rozšíření zdravotnických služeb apod., případně by se mohl využít i uvolněný prostor po OP v ul. Požárníků.

Ing. J. Klímu zajímá kdo o tom rozhodl, že to takto bude vypadat? I. Král uvedl: "Obec se snaží získat dotaci na všechny investiční akce, z důvodu ušetření výdajů z obecního rozpočtu. Obec je schopna tento projekt zainvestovat".

Ing. J. Klíma shrnul výši obdržených dotací na investiční akce a jejich financování obcí. Opakovaně se dotazuje, kdo politicky rozhodl, že se tato investiční akce bude realizovat. Odpovídá si sám, že nikdo. ZO o tom nerozhodlo. Ing. A. Sedláček se dotazuje Ing. J. Klímy, kde je uvedeno, že tento projekt musí schvalovat ZO, žádá o poučení. I. Král: "O revitalizaci zámečku/statku se jedná již 15 let a neustále se všechny stavební práce zdrazují". Ing. J. Klíma se stále dotazuje, proč o tom nerozhodlo ZO a dodal, že o výsledné podobě projektu rozhodla rada obce. Obec nemá zatím žádnou dotaci na revitalizaci zámečku/statku. Dotazuje se, kdo kontroloval smlouvu a přílohu smlouvy. I. Král: "Příloha smlouvy se bude upravovat, jsou v ní drobné chyby. Dodatek smlouvy není podepsaný. Smlouva je výhodná, tak jak byla zakázka vysoutěžena, naopak je nevýhodná pro druhou stranu". Bc. D. Hrnčířová se dotazuje, jaká etapa je smlouvou podepsána? I. Král: "Je to druhá etapa" Ing. J. Klíma stále upozorňuje na chyby v příloze podepsané smlouvy za 220 mil. Kč. Bc. D. Hrnčířová se dotazuje, zda byl pořízen zápis z jednání s firmou Subterra, se kterou je podepsána smlouva na 220 mil. Kč a kdo byl přítomen za obec na schůzce. Ing. J. Klímu zajímá, zda p. Král nezmiňoval, že před začátkem rekonstrukce zámečku/statku se obec musí dohodnout s vlastníky pozemků. I. Král reaguje: "Zatím obec nemá vydané stavební povolení. Jakmile bude vydané, obec bude podnikat další kroky. M. Bradáč se ptá Ing. J. Klímy, zda má zásadní problém s dostavbou zámečku/statku? Ing. J. Klíma odpovídá: "Nikde jsem neřekl, že nesouhlasím s revitalizací zámečku/statku. Nechci tady mít palác pro úředníky, ale chci prostory pro veřejnost a zlepšení podmínek na úřadě. Mám problém s tím, že vaše investice jsou špatně vysoutěžené, neposuzují to odborníci a jsou drahé. I. Král si sype popel na hlavu a prohlašuje, že tam bude 39 místností, nikoliv kanceláří, jak kdysi uvedl.

Ing. A. Sedláček: " Obec při výběrových řízeních postupuje dle platných zákonů. Obec má nasmlouvané poradenské firmy, které obci zakázku organizují a administrují. Vaše tvrzení je obecné s cílem nás pošpinit. Od smlouvy lze kdykoliv odstoupit.

V 19:57:39 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "B" v tomto znění:

Navrhovatel: Ing. Jan Klíma

Zastupitelstvo obce Horoměřice:

bere na vědomí, že starosta obce podepsal bez schválení ZO smlouvu o dílo se společností Subterra a.s. na akci „Revitalizace statku v Horoměřicích čp. 1“ s cenou 168 799 000 Kč bez DPH, tedy 202 535 118,66 Kč včetně DPH;

konstatuje, že zastupitelstvu dosud nebyl předložen ucelený finanční plán pro souběžné financování této akce a dalších zásadních investic obce, zejména dostavby základní školy;

konstatuje, že po přestěhování obecního úřadu do areálu Zámečku pominula naléhavost okamžité realizace rozsáhlé rekonstrukce objektu pro účely obecního úřadu;

ukládá radě obce a starostovi, aby do dalšího rozhodnutí zastupitelstva nepředávali zhotoviteli staveniště, nevydávali pokyn k zahájení stavebních prací a nevytvářeli další finanční závazky související s realizací této smlouvy;

ukládá radě obce, aby zastupitelstvu předložila podrobný finanční plán akce včetně dopadu na ostatní investice obce, zejména dostavbu ZŠ, vodohospodářskou infrastrukturu, ČOV a komunikace a dětské skupiny;

ukládá radě obce, aby zastupitelstvu předložila věcné zdůvodnění rozsahu projektu, včetně vysvětlení položek, které zjevně přesahují běžné kancelářské využití obecního úřadu, zejména položek souvisejících se sprchami, hygienickým vybavením, nadstandardními výplněmi otvorů, vyvolávacím systémem a úpravami venkovních prostor;

ukládá radě obce, aby nechala zpracovat právní stanovisko k možnosti výpovědi smlouvy podle čl. 19.12 smlouvy, případně k ukončení smlouvy dohodou;

ukládá radě obce, aby zastupitelstvu předložila informaci o stavu dotačního financování této akce, zejména zda byla dotace přiznána, v jaké výši, z jakého programu a za jakých podmínek.

Hlasování

pro: (2) Bc. Daria Hrnčířová, Ing. Jan Klíma

proti (9) Ivan Král, Ing. Aleš Sedláček, Ing. Luboš Langer, doc. Ing. Vlastimil Altmann, Ph.D., Zdeněk Babka, Miroslav Vidner, MgA. Václav Liška, MgA. Martin Verner, Miroslav Bradáč

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh nebyl přijat

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:57:47

8. Prověрка plnění Smlouvy o dílo na projektovou dokumentaci (PD) pro přístavbu ZŠ (bod číslo 7)

Předkladatel: Ing. Jan Klíma

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:57:57

Důvodová zpráva:

Navrhuji zařadit na dnešní program zasedání bod týkající se kontroly projektové přípravy přístavby základní školy. Analýza smluvních dodatků ukazuje na právní a finanční rizika s možným dopadem do rozpočtu i harmonogramu tohoto klíčového projektu. Níže předkládám shrnutí a návrh usnesení.

Skutkový stav a harmonogram

- Původní Smlouva o dílo na PD (6,24 mil. Kč): termín odevzdání PD 180 dnů.
- Dodatek č. 2 (změna statiky, FVE): posun o 40 dnů, platný termín 220 dnů.
- Dodatek č. 3 (změna gastro provozů): posun o dalších 77 dnů. Zdržení PD celkem o 117 dnů (+ 65 % času).

Právní a finanční pochybení

- Dodatek č. 3 byl sice schválen Radou obce, avšak dosud nebyl publikován v Registru smluv. Podle zákona č. 340/2015 Sb. je proto právně neúčinný. Zhotovitel si tak nemůže nárokovat posun termínu.
- Platný termín pro odevzdání je stále 220 dnů. Pokud uplynul, zhotovitel je oficiálně v prodlení.
- Denní sankce činí 0,01 % (624 Kč). Za 117 dnů prodlení činí částka 73 008 Kč. Obec má zákonnou povinnost tuto sankci neprodleně uplatnit.
- Sazba 0,01 % je pro obec extrémně nevýhodná; standardní praxe u veřejných zakázek pracuje se sankcemi 0,1 % až 0,2 % denně.

Diskuze zahájena v 19:57:57

K tomuto bodu se vyjádřili: Ing. Jan Klíma, Bc. Daria Hrnčířová

I. Král: "Dodatek č. 3 byl na Tender Areně zveřejněn". Byl promítnutý screenshot zveřejněné stránky a na důkaz svého tvrzení a uvedl, že je zde patrné, kdy byl dodatek podepsán a kdy publikován v Registru smluv. A to je vše v pořádku.

Ve 20:10:54 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" v tomto znění:

Navrhovatel: Ing. Jan Klíma

1. Zastupitelstvo obce ukládá Kontrolnímu výboru provést mimořádnou kontrolu Smlouvy o dílo, opodstatněnosti dodatků a procesu jejich zveřejňování v Registru smluv
2. Ukládá Radě obce zajistit nezávislý audit PD k eliminaci budoucích víceprací.

Hlasování

pro: (2) Bc. Daria Hrnčířová, Ing. Jan Klíma

proti (8) Ivan Král, Ing. Aleš Sedláček, Ing. Luboš Langer, doc. Ing. Vlastimil Altmann, Ph.D., Zdeněk Babka, MgA. Václav Liška, MgA. Martin Verner, Miroslav Bradáč

zdržel se: (1) Miroslav Vidner

nehlasoval: (0)

Návrh nebyl přijat

Projednávání bodu bylo ukončeno ve 20:11:08

9. Nedosažení dohody s Královskou kanonií premonstrátů na Strahově: příčiny, odpovědnost a dopady na územní plán obce (bod číslo 13)

Předkladatel: Ing. Jan Klíma

Projednávání bodu bylo zahájeno ve 20:11:20

Důvodová zpráva:

Vedení obce přibližně tři roky spojovalo další postup přípravy územního plánu s uzavřením rozsáhlé dohody s Královskou kanonií premonstrátů na Strahově. Předmětem jednání měly být zejména pozemky pro budoucí školu, park pod zámekem, nádvoří zámku, autobusovou zastávku V Lipkách a další plochy důležité pro obec. Součástí připravovaného řešení mělo být také umožnění rozsáhlé bytové výstavby na pozemcích premonstrátů.

Ještě 16. prosince 2025 starosta uvedl, že termín dalšího zastupitelstva bude stanoven podle toho, kdy se obec s premonstrátů na dohodě domluví. Současně tvrdil, že by územní plán mohl být schválen do září 2026. Zápis dále zachycuje, že vedení považovalo dohodu za zásadní podmínku pro další podobu územního plánu.

Na jednání zastupitelstva 11. března 2026 však starosta oznámil, že dohoda uzavřena nebyla. Uvedl, že ji nepodepsala Královská kanonie a že obec nezná důvody jejího rozhodnutí. Místostarosta Aleš Sedláček současně uvedl, že právní kancelář doporučila dohodu podepsat oběma stranám. Zastupitelům přesto nebyl předložen návrh dohody, písemné stanovisko premonstrátů ani úplná chronologie jednání.

Nedosažení dohody následně vedlo vedení obce k zásadní změně dalšího postupu při přípravě územního plánu. Starosta navrhl vyřadit nové rozvojové plochy pro bydlení, dokud obec nezíská pozemky pro školu a neposílí technickou infrastrukturu. Na stejném jednání přitom vedení odmítlo návrh, aby byly staženy připomínky požadující rozsáhlou bytovou výstavbu na pozemcích premonstrátů a aby byl územní plán bez dalších průtahů posunut ke schválení.

Dne 3. června 2026 místostarosta Ivan Král uvedl, že obec se na finální podobě dohody dosud nedohodla, ale jednání pokračují po jednotlivých pozemcích. Zastupitelstvo následně schválilo samostatnou darovací smlouvu na pozemek o výměře 457 m² pro rozšíření komunikace a chodník v ulici K Rybníku. To potvrzuje, že dílčí spolupráce pokračuje, původně avizovaná komplexní dohoda však uzavřena nebyla.

Tento výsledek má pro obec vážné důsledky. Po třech letech jednání nemají zastupitelé k dispozici úplné informace o tom, co obec nabízela, co požadovali premonstráti, v jakých bodech vznikl spor, kdo za obec jednal a proč nebylo dosaženo dohody. Současně není jasné, jaké náklady obec na přípravu dohody vynaložila a jaký je realistický harmonogram dokončení územního plánu.

Považuji proto za nutné, aby starosta předložil úplné a doložitelné vyhodnocení jednání a všechny související materiály. Veřejná komunikace obce, včetně článků v Horoměřickém zpravodaji, nemůže nahradit informování zastupitelstva, které má právo znát podklady k rozhodnutí s dlouhodobými majetkovými a územními dopady.

Diskuze zahájena ve 20:11:20

K tomuto bodu se vyjádřili: Ing. Jan Klíma, Ing. Luboš Langer, Ivan Král, Ing. Aleš Sedláček, Bc. Daria Hrnčířová, Veřejnost 1, Veřejnost 2, doc. Ing. Vlastimil Altmann, Ph.D., Veřejnost 3

Ing. L. Langer se dotazuje jaké vážné důsledky to má pro obec, není mu to jasné.

I. Král: "S Královskou kanonií premonstrátů (KKP) obec jedná již více jak 15 let. KKP vlastní v obci více jak 60% pozemků, které jsou klíčové (nádvoří, zastávka busu atp.) S KKP vede obec kontinuální jednání, KKP nejde o čas. Výsledkem posledního jednání s KKP bylo darování obci klíčového pozemku k Rybníku k vybudování přístupové komunikace. Jednání s KKP není jednoduché, musí vést k oboustranné spokojenosti".

Ing. J. Klíma: "My jsme byli proti výstavbě 450 bytů, aby v obci nevznikla další Velká Brána". Dotazuje se, na čem skončilo jednání s KKP. A kolik už obec stálo, že nemá platný územní plán. Reaguje Ing. L. Langer: "Smlouvu odmítla KKP podepsat. Nechtěli celý proces rozdělit na více smluv. Na pozemku, na kterém bylo záměrem obce postavit školu, jste chtěli (opozice) zřídit fotbalové hřiště. Kritizujete nás za to, když smlouvu neuzavřeme a i za to, když ji uzavřeme. Ing. J. Sedláček: "O věcech se dá jednat separátně. Jsou to většinou pozemky za pozemky. Ohrazuje se proti výroku, že to byly promarněný 3 roky jednání s KKP. I. Král dodává, že dva roky se vztahy s KKP napravovaly po minulém vedení obce.

Bc. D. Hrnčířová: "Nejednáte transparentně. Návrh smlouvy jste mohli poslat jen členům ZO". Ing. L. Langer prohlásil, že nebude nic zveřejňovat bez souhlasu druhé strany. Bc. D. Hrnčířová prohlásila, že obci vznikla škoda tím, že nemá dosud územní plán. Ing. J. Klíma se dotazuje, zda vedení obce ví, proč smlouvu KKP nepodepsalo. I. Král: "Vy jste u premonstrátů byli dvakrát a vy to nevíte? Nebylo to náhodou tím, že jste jim řekli, aby tam nestavěli?".

Veřejnost se podivuje, jak to hlediska občana může fungovat?

Ing. L. Langer: "Zastupitelé jsou pravidelně informováni o vývoji jednání obce s KKP. A vy chodíte za zády představitelů obce vyjednávat a nás o tom ani neinformujete?". Ing. A. Sedláček: "Obsah

smlouvy se představoval na jednání ZO. Neděje se zde nic utajeného. Textace smlouvy se neposílá". Bc. D. Hrnčířová si stěžuje na špatnou komunikaci s vedením obce. Ing. J. Klíma dodává, že starosta má povinnost zastupitelům sdělovat informace. Ing. L. Langer: "Vedení obce redukuje územní plán tak, aby se snížila bytová výstavba do doby, než bude vyřešena oblast školství, ČOV, voda, apod. Obec Horoměřice se umístila v žebříčku jako třetí nejlepší v ČR v kategorii obcí do 10 000 obyvatel. Myslím si, že je stále co zlepšovat. Obec řídí rada obce a ta pak předkládá návrhy ZO ke schválení. I. Král podotýká, že kdyby zastupitelé tyto informace neměli, tak by pan Klíma a paní Hrnčířová nemohli být proti. Bylo všem zastupitelům jasné, o čem obec jedná.

Bc. Hrnčířová se dotazuje, jaký bude další krok v jednání s KKP. Obec získala zatím dar 450 m² pozemku pro přístupovou komunikaci K Rybníku. Co bude dál? Reaguje L. Langer: "Obec bude jednat dál o dalších krocích". Ing. A. Sedláček dodává: "Každý člen rady obce má přidělený projekt, který naráží na rozdrobené vlastnictví pozemků".

Ve 21:05:53 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" v tomto znění:

Navrhovatel: Ing. Jan Klíma

A) Vyhodnocení jednání

Zastupitelstvo obce Horoměřice ukládá starostovi Ing. Luboši Langerovi předložit zastupitelům do 10 pracovních dnů písemnou zprávu o jednáních s Královskou kanonií premonstrátů na Strahově, která bude obsahovat zejména:

1. chronologický přehled všech jednání od roku 2023, včetně jejich data, místa a účastníků,
2. informaci, kdo jednotlivé účastníky jednání pověřil a s jakým mandátem,
3. původní cíle obce a popis očekávaného majetkového plnění obou stran,
4. přehled návrhů a protinávrhů jednotlivých stran,
5. body, ve kterých bylo dosaženo shody, a body, ve kterých shoda nalezena nebyla,
6. přesné důvody, proč komplexní dohoda nebyla uzavřena,
7. informaci, kdy a jak se obec o odmítnutí či nepodepsání dohody dozvěděla,
8. celkové náklady obce na právní, poradenské, projektové a další služby související s přípravou dohody,
9. vyhodnocení dopadu nedosažení dohody na přípravu územního plánu a další projekty obce,
10. návrh dalšího postupu obce vůči Královské kanonii.

Odpovědná osoba: Ing. Luboš Langer

Termín: 10 pracovních dnů od přijetí usnesení

B) Předložení dokumentů

Zastupitelstvo obce Horoměřice ukládá starostovi předložit všem členům zastupitelstva do 10 pracovních dnů:

1. poslední úplný návrh komplexní dohody s Královskou kanonií premonstrátů a všechny její předchozí verze,
2. připomínky, protinávrhy a revize textu zaslané jednotlivými stranami,
3. zápisy, záznamy, poznámky, prezenční listiny a jiné výstupy ze všech jednání,
4. úplnou písemnou a elektronickou komunikaci vztahující se k přípravě a uzavření dohody,
5. právní stanoviska a doporučení, podle kterých měla být dohoda pro obec výhodná a oběma stranám bylo doporučeno její podepsání,
6. usnesení rady obce, pověření a jiné dokumenty, kterými byl stanoven mandát osob jednajících za obec.

Dokumenty budou zastupitelům zpřístupněny v plném rozsahu s výjimkou informací, jejichž poskytnutí výslovně zakazuje zákon.

Odpovědná osoba: Ing. Luboš Langer

Termín: 10 pracovních dnů od přijetí usnesení

C) Neexistující záznamy

Pokud z některých jednání nebyl pořízen zápis nebo jiný písemný záznam, zastupitelstvo ukládá starostovi předložit písemný seznam těchto jednání a vysvětlení, proč u jednání o majetkově a územně zásadní dohodě nebyla řádná dokumentace pořizována.

Odpovědná osoba: Ing. Luboš Langer

Termín: 10 pracovních dnů od přijetí usnesení

D) Další postup územního plánu

Zastupitelstvo obce Horoměřice ukládá starostovi zařadit na nejbližší zasedání zastupitelstva samostatný bod „Další postup přípravy Územního plánu Horoměřice“ a předložit:

1. aktuální stav návrhu územního plánu,
2. seznam změn provedených od veřejného projednání,
3. stanoviska dotčených orgánů a způsob jejich vypořádání,
4. harmonogram dalších kroků s konkrétními termíny,
5. variantu dokončení územního plánu, která nebude závislá na uzavření komplexní dohody s Královskou kanonií premonstrátů.

Odpovědná osoba: Ing. Luboš Langer

Termín: nejbližší zasedání zastupitelstva

Hlasování

pro: (2) Bc. Daria Hrnčířová, Ing. Jan Klíma

proti (8) Ivan Král, Ing. Aleš Sedláček, Ing. Luboš Langer, doc. Ing. Vlastimil Altmann, Ph.D., Zdeněk Babka, MgA. Václav Liška, MgA. Martin Verner, Miroslav Bradáč

zdržel se: (1) Miroslav Vidner

nehlasoval: (0)

Návrh nebyl přijat

Projednávání bodu bylo ukončeno ve 21:06:07

10. Pravidla pro vydání zvláštního volebního čísla Horoměřického zpravodaje pro komunální volby 2026 (bod číslo 14)

Předkladatel: Bc. Daria Hrnčířová

Projednávání bodu bylo zahájeno ve 21:07:06

Důvodová zpráva:

Dne 6. 8. 2026 byly zástupcům kandidujících subjektů oznámeny nové podmínky vydání zvláštního volebního čísla Horoměřického zpravodaje pro komunální volby konané ve dnech 9. a 10. 10. 2026.

Oproti původně avizovanému postupu a oproti způsobu použitému při komunálních volbách v roce 2022 již nemá být kandidujícím subjektům poskytnut prostor bezplatně, ale za cenu odpovídající běžnému inzertnímu tarifu Horoměřického zpravodaje, a to v rozsahu dvou nebo čtyř stran.

Jako důvod změny byla uvedena nová právní úprava volební kampaně, podle níž nelze zdroje obce bezúplatně využívat k volební kampani.

Samotnou potřebu respektovat novou právní úpravu nezpochybňuji. Za potřebné však považuji, aby konkrétní způsob vydání zvláštního volebního čísla, jeho cena, rozsah a pravidla byly transparentně projednány zastupitelstvem, a to zejména s ohledem na zajištění rovných podmínek všech kandidujících subjektů.

Navržená cena představuje zejména pro nezávislá místní uskupení významný volební výdaj. Na rozdíl od politických stran nemají nezávislé kandidátky stranické rozpočty ani jiné dlouhodobé finanční

zázemí. Je proto vhodné doložit, na základě čeho byla cena stanovena a zda odpovídá podmínkám, které musí obec při poskytování prostoru pro volební kampaň respektovat.

Za zásadní považuji rovněž způsob, jakým budou jednotlivé kandidující subjekty odevzdávat své volební materiály a jak s nimi bude před jejich zveřejněním nakládáno.

Zvláštní volební číslo má být distribuováno krátce před komunálními volbami. Obsah programů a volebních sdělení jednotlivých kandidujících subjektů tak může mít významný vliv na závěrečnou část volební kampaně.

Pokud by měl některý kandidující subjekt nebo osoby s ním spojené možnost seznámit se s materiály jiného kandidujícího subjektu dříve, než budou současně zpřístupněny všem, vznikla by významná informační výhoda. Bylo by možné upravit vlastní argumentaci, program nebo způsob komunikace podle obsahu materiálů politického soupeře.

Pouhé stanovení jednotného termínu odevzdání proto není dostatečnou zárukou rovných podmínek. Stejně tak není dostatečnou zárukou ani samotné odevzdání zaheslovaných materiálů, pokud by po uzávěrce získala k jejich obsahu nejprve přístup pouze redakce nebo jiná omezená skupina osob.

Proto navrhuji systém, při kterém budou všechny finální volební materiály do společné uzávěrky odevzdány v uzamčené elektronické podobě a budou následně otevřeny současně, při společném úkonu, ke kterému budou předem pozváni zástupci všech kandidujících subjektů.

Bezprostředně po otevření budou z každého odevzdaného materiálu vytvořeny identické elektronické kopie a kompletní sada všech materiálů bude současně předána zástupcům všech kandidujících subjektů.

Od tohoto okamžiku tak budou mít všichni kandidující k dispozici přesně stejnou verzi všech podkladů a nebude možné žádný z nich následně změnit, doplnit nebo nahradit bez toho, aby byla změna okamžitě zjistitelná.

O společném otevření podkladů bude pořízen stručný protokol obsahující zejména čas otevření, seznam přítomných osob, seznam přijatých souborů a potvrzení, že jejich kopie byly současně předány všem kandidujícím subjektům.

Pro další zvýšení průkaznosti lze současně zaznamenat kontrolní digitální otisk jednotlivých souborů, aby bylo možné kdykoli ověřit, že podklady předané do tisku jsou totožné s podklady otevřenými při společném úkonu.

Po společném otevření již nebude možné volební sdělení doplňovat, měnit nebo nahrazovat. Přípustné budou pouze nezbytné technické úpravy související se sazbou a tiskem, které nijak nemění obsah volebního sdělení.

Pokud by při sazbě vznikla potřeba jakéhokoli zásahu, který by mohl mít vliv na obsah nebo rozsah sdělení, musí být takový zásah předem oznámen všem kandidujícím subjektům a doložen odpovídající verzí materiálu.

Tento postup podle mého názoru vytváří jednoduchý, kontrolovatelný a pro všechny stejný mechanismus, který eliminuje jak možnost předčasného seznámení s materiály konkurence, tak možnost jejich pozdější změny.

Vzhledem k tomu, že v e-mailu ze dne 6. 8. 2026 byl stanoven termín pro závazné objednání prostoru již do 14. 8. 2026, považuji za správné, aby do rozhodnutí zastupitelstva nebyla po kandidujících subjektech požadována závazná objednávka.

Před projednáním bodu navrhuji zastupitelům poskytnout:

- * právní nebo metodický podklad, na jehož základě byl původně avizovaný způsob vydání změněn,
- * informaci, který orgán obce a kdy rozhodl o vydání zvláštního volebního čísla a stanovil jeho podmínky,
- * podklad pro stanovení ceny 3 150 Kč bez DPH za jednu stranu a navržených slev,
- * kalkulaci nákladů na výrobu a distribuci zvláštního volebního čísla,
- * návrh redakčních, technických, smluvních a platebních podmínek.

Diskuze zahájena ve 21:07:06

K tomuto bodu se vyjádřili: Bc. Daria Hrnčířová, Ing. Luboš Langer, Ing. Aleš Sedláček, Ing. Jan Klíma, MgA. Václav Liška, doc. Ing. Vlastimil Altmann, Ph.D.

Ing. L. Langer: "Navrhovaný systém se mi zdá zbytečně složitý. Navrhuji se sejít se všemi kandidujícími stranami a vyměnit si informace vzájemně, a nemusíme nic heslovat. Navrhuji jednoduchou cestu předání".

Ing. A. Sedláček: "Zákon procházel novelizací, který upravuje, co je volební kampaň a co ne. Neměli by se zveřejňovat politické názory. Cena za zveřejnění je vypočítaná pro všechny subjekty, které zveřejňují ve Zpravodaji, stejně. MgA. V. Liška uvedl, že výše ceny za zveřejnění není navýšena od roku 2024. Ing. A. Sedláček navrhuje zveřejnit prezentaci každé kandidující strany ve stejném rozsahu čtyř stránek a prohlásil, že se kloní k vydání zvláštního volebního čísla Zpravodaje. Bc. D. Hrnčířová uvedla, že by byla spokojena se zařazením prezentace kandidujících stran do již připravovaného čísla Zpravodaje. "Ušetří to obci peníze za roznos a náklady za vydání". MgA. V. Liška: "Obec by ráda vydala informace pro voliče k volbám ve zvláštním čísle". Ing. J. Klíma: "Informace o volbách a kandidátech jsou důležitá. Jsem pro rozšíření již připravovaného čísla Zpravodaje. Bylo by to levnější. Distribuce i výroba. MgA. V. Liška namítá, že by tak číslo Zpravodaje mělo již 56 stránek, což by stěžovalo jeho distribuci a vkládání do poštovních schránek. Sdružení "Naše Horoměřice" již 3 roky soustavně porušuje pravidla pro zasílání příspěvků do Zpravodaje. Bc. D. Hrnčířová připomíná, že poslední číslo Zpravodaje mělo 44 stránek. MgA. V. Liška konstatuje, že sám roznáší Zpravodaj v jejich lokalitě a nevejde se pak do poštovních schránek.

Proběhlo hlasování zastupitelů aklamací, zda bude vydáno zvláštní číslo Zpravodaje s informacemi k volbám a s prezentací jednotlivých kandidujících stran v rozsahu 4 stran. Většina zastupitelů hlasovala pro vydání zvláštního volebního čísla Zpravodaje.

Ing. L. Langer navrhuje se sejít, nakopírovat prezentaci na flashku a poslat si to vzájemně. Nikdo nebude nic měnit. MgA. V. Liška navrhuje, aby se všechny kandidující strany sešly u starosty, nahrání jejich prezentace do PC starostovi, přeposlat všem na email, vč. jeho v kopii, a on by to vložil na disk a, ze kterého si to převezme grafik. Bc. D. Hrnčířová požaduje zachování elektronické stopy a pořízení zápisu. Slíbila, že připraví potřebné dokumenty ke schůzce a všem zastupitelům je pošle.

Ing. J. Klíma: "Tři kandidující subjekty připraví svoji prezentaci na čtyři stránky" a to:

- bude vydáno zvláštní volební číslo Zpravodaje
- každý subjekt připraví prezentaci na čtyři stránky
- setkání všech kandidujících subjektů u starosty v předem stanoveném termínu

MgA. V. Liška: "9. 9. 2026 je uzávěrka"

Ing. A. Sedláček navrhuje termín předání u starosty dne 7. 9. 2026 v 18:00 hod., s tím že do 10 dnů Bc. D. Hrnčířová rozešle podklady ke schůzce. Na tomto řešení se všichni zastupitelé shodli.

Projednávání bodu bylo ukončeno ve 21:47:40

11. Ochrana památného dubu v ulici K Rybníku (bod číslo 15)

Předkladatel: Bc. Daria Hrnčířová

Projednávání bodu bylo zahájeno ve 21:47:50

Důvodová zpráva:

Dne 5. 8. 2026 bylo zveřejněno společné povolení pro novostavbu bytového domu v ulici K Rybníku. Stavba včetně dvou podzemních podlaží má být umístěna na pozemcích parc. č. st. 74 a 82/24. Na pozemku 82/24 stojí památný přibližně 300letý dub, jedna z mála přírodních památek tohoto významu na území Horoměřic.

Ochrana stromu byla předmětem sporů již v minulosti. MÚ Roztoky v roce 2023 zmenšil jeho ochranné pásmo na 10 metrů. Krajský úřad Středočeského kraje toto rozhodnutí v dubnu 2024 zrušil jako nezákonné a výslovně uvedl, že takto malé ochranné pásmo nezaručuje památnému stromu náležitou ochranu. Krajské rozhodnutí však podle následných informací nenabýlo právní moci a stavební úřad nyní ve stavebním povolení vychází z platnosti 10metrového pásma.

Při veřejném projednání dne 6. 5. 2025 úřednice stavebního úřadu uvedla, že stavba bude od dubu vzdálena 18 metrů a že ochrana stromu proto není problém. Tento konkrétní údaj však ve vydaném stavebním povolení uveden není. Povolení pouze konstatuje, že stavba ani stavební činnost do ochranného pásma nezasáhnou.

Za důležité považují ověřit nejen vzdálenost nadzemní části domu od kmene, ale zejména skutečnou nejmenší vzdálenost stavební jámy dvoupodlažních podzemních garáží, přípojek a dalších zemních prací od stromu a jeho kořenového systému.

Památný dub je nenahraditelnou součástí Horoměřic. Obec by proto neměla pouze spoléhat na obecné konstatování stavebního povolení, ale aktivně využít své postavení a pravomoci k tomu, aby jeho ochrana byla před zahájením stavby jednoznačně doložena a následně také kontrolována.

Diskuze zahájena ve 21:47:50

K tomuto bodu se vyjádřili: Bc. Daria Hrnčířová, Ing. Jan Klíma, Ing. Luboš Langer, Ing. Aleš Sedláček

Bc. D. Hrnčířová se dotazuje starosty, zda podnikl nějaké kroky k ochraně památného dubu. Ing. L. Langer uvedl: "Každý z nás má zájem na tom, aby strom zůstal. Tento zájem má i vlastník pozemku. Povinností obce není starost o ochranu stromu, to je povinností úřadu (Roztoky, kraj). Starosta může v této věci pouze oslovit tyto úřady". Bc. D. Hrnčířová požaduje hlídat celý proces a podniknout kroky k ochraně stromu. Ing. J. Klíma: "Strom je přírodní památka. Chceme požádat obec, aby jeho ochraně věnovala pozornost". Při stavebních pracích může dojít k porušení kořenového systému památného stromu a tak požadují zajistit trvalý arboristický dohled.

Ve 22:19:26 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" v tomto znění:

Navrhovatel: Bc. Daria Hrnčířová

Zastupitelstvo obce Horoměřice:

1. prohlašuje zachování a dlouhodobou ochranu památného dubu v ulici K Rybníku za významný zájem obce Horoměřice;

2. ukládá radě obce bezodkladně požádat o písemné stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody, které jednoznačně určí aktuálně platné ochranné pásmo památného dubu a podmínky, které musí stavebník při realizaci stavby dodržet;

3. ukládá radě obce zjistit z projektové dokumentace ověření skutečné nejmenší vzdálenosti kmene od bytového domu, stavební jámy podzemních garáží, přípojek a dalších zemních prací, včetně vysvětlení, z jakého podkladu vycházel při veřejném projednání uváděný údaj 18 metrů;

4. ukládá radě obce, aby obec v rámci svých zákonných možností činila potřebné kroky k ochraně památného stromu a jeho ochranného pásma, vyplyne-li z odborného posouzení nebo stanoviska odborného orgánu důvodné riziko jeho poškození realizací stavebního záměru.

5. ukládá radě obce učinit v rámci zákonných oprávnění obce kroky k tomu, aby při provádění zemních a stavebních prací v blízkosti památného dubu byla jeho ochrana průběžně odborně kontrolována a aby obec byla o výsledcích této kontroly informována.

Hlasování

pro: (11) Ivan Král, Ing. Aleš Sedláček, Ing. Luboš Langer, doc. Ing. Vlastimil Altmann, Ph.D., Zdeněk Babka, Miroslav Vidner, Bc. Daria Hrnčířová, MgA. Václav Liška, MgA. Martin Verner, Miroslav Bradáč, Ing. Jan Klíma

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh A. byl přijat jako usnesení číslo: UZ-32-3/26

zodpovídá: Ing. Luboš Langer

termín: 26. 8. 2026

Projednávání bodu bylo ukončeno ve 22:19:37

12. Informace o probíhajících investičních akcích obce Horoměřice (bod číslo 8)

Předkladatel: Ing. Luboš Langer

Projednávání bodu bylo zahájeno ve 22:19:46

Diskuze zahájena ve 22:19:46

K tomuto bodu se vyjádřili: Ing. Luboš Langer, Ivan Král, Miroslav Bradáč, Bc. Daria Hrnčířová, Ing. Aleš Sedláček, MgA. Martin Verner

Ing. L. Langer zmínil investiční akce obce, např. přístavba ZŠ a vestavba třídy v ZŠ, instalace klimatizace do tříd, zřízení dětských skupin, oprava ul. Za Humny a revitalizace dětského hřiště U Křížku.

I. Král informoval o přístavbě ZŠ - stavební práce pokračují, každý týden probíhá kontrolní den, stavba probíhá dle harmonogramu. Snaha je, aby bylo co nejvíce stavebních prací hotových do začátku školního roku (výuky). Stavba probíhá za plné komunikace mezi zástupci ZŠ a firmou, která realizuje stavbu.. Bylo zřízeno staveniště pro tuto stavbu na parkovišti naproti ZŠ.

M. Bradáč informoval o vestavbě třídy v ZŠ a cenové výši za tuto investiční akci. Informoval o instalaci klimatizace do tříd ZŠ, jejich realizaci ve třech etapách instalace a informoval o cenové výši.

Ing. A. Sedláček informoval o opravě povrchu ul. Za Humny (zřízení chodníku) a s tím spojené práce (přemístění kontejnerů u Balonparku). Dále informoval o revitalizaci dětského hřiště U Křížku.

Osazení dětského hřiště novými herními prvky, dle požadavků maminek (2 trampolíny, terénní kopec s průlezem, lezecká stěna, stůl, domeček, 2 skluzavky apod.) a dále zde bude veřejné pitko - zdroj pitné vody a WC. S revitalizací hřiště je spojeno přemístění křížku a osazení 2 židlí. MgA. M. Verner požádal o položení travního koberce na dětském hřišti.

Zastupitelstvo bere informace k bodu č. 8 - Informace o probíhajících investičních akcích obce Horoměřice na vědomí.

Projednávání bodu bylo ukončeno ve 23:02:24

Na konci jedná zastupitelstva starosta Ing. L. Langer poděkoval všem členům zastupitelstva za jejich dosavadní práci v zastupitelstvu, případně v dalších orgánech obce a spolu s MgA. V. Liškou rozdali přítomným zastupitelům na památku pamětní plakety.

13. Informace o dopravním opatření Prahy 6 v ulici Na Krutci (bod číslo 9)

Projednání bodu bylo odloženo.

14. Příspěvek stavebníka na infrastrukturu (bod číslo 10)

Projednání bodu bylo odloženo.

15. Zprávy z rady (bod číslo 11)

Projednání bodu bylo odloženo.

16. Diskuse, různé, závěr (bod číslo 12)

Projednání bodu bylo odloženo.

Jednání ukončeno 12.08.2026 ve 23:06:23

Ověřeno ověřovateli:**1)** 3. 9. 2026 13:38**MgA. Martin Verner, v.r.**

2) 24. 8. 2026 13:14**doc. Ing. Vlastimil Altmann, Ph.D., v.r.**

Podpisy odpovědných osob:

starosta(ka): **Ing. Luboš Langer, v.r.**

místostarosta(ka): **Ivan Král, v.r.**

místostarosta(ka): **Ing. Aleš Sedláček, v.r.**
